

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
УРАЛЬСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
Кафедра истории

В. П. Мотревич

**АГРАРНАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ
(IX–XX вв.)**

Учебное пособие

Екатеринбург
Уральское аграрное издательство
2012

ББК 63.3(2)-2
УДК 94(47)(07)
М85

Рецензенты:

кафедра истории государства и права Уральской государственной юридической академии;

В. В. Запарий, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории науки и техники Уральского федерального университета

Мотревич, В. П.

М85 Аграрная история России (IX–XX вв.) : учебное пособие / В. П. Мотревич. – Екатеринбург : Урал. аграр. изд-во, 2012. – 448 с.

ISBN 978-5-87202-317-6

Аграрная история – наука, изучающая хозяйственную деятельность людей с древнейших времен до наших дней. Цель курса – изучение прошлого для анализа текущей экономической деятельности. Объектом изучения является аграрный потенциал в его развитии, в частности численность и состав сельского населения, уровень его социального развития, сельскохозяйственное производство, состояние обслуживающих отраслей, аграрные реформы и их результаты.

Знание методов государственного регулирования экономики в тот или иной исторический период необходимо для осуществления современных преобразований и помогает в поиске путей выхода из кризиса, в выборе эффективного направления экономического развития.

ББК 63.3(2)-2
УДК 94(47)(07)

ISBN 978-5-87202-317-6

© Уральская государственная
сельскохозяйственная академия, 2012
© В. П. Мотревич, 2012

Введение

Курс «Аграрная история России» является составной частью научного направления «Всемирная экономическая история», которое возникло в странах Западной Европы во второй половине XIX в. Родоначальниками данного научного направления были английские и французские ученые. Одним из основоположников экономической истории является англичанин Арнольд Тойнби, живший во второй половине XIX в. Его лекции по истории промышленной революции в Англии пользовались большим успехом, а монография А. Тойнби «Промышленный переворот в Англии в XVIII в.» стала одной из первых крупных работ по истории экономики. В это же время во Франции жил и работал другой крупный исследователь в области экономической истории – Фюстель де Куланж. В своем главном труде – «Истории общественного строя древней Франции» – автор обосновал концепцию генезиса феодальных отношений во Франции. Достаточно известен немецкий историк-экономист Макс Вебер, который занимался аграрной историей древнего мира, а также исследовал положение крестьян в Германии в XIX в.

В становлении историко-экономической науки важную роль сыграли работы Карла Бюхера. Его труды посвящены возникновению народного хозяйства и содержат попытку дать его периодизацию. Критерием предложенной К. Бюхером периодизации стала интенсивность обмена продуктами деятельности, что позволило разделить всю историю хозяйственной деятельности людей на три периода. Это замкнутое домашнее хозяйство, или хозяйство без обмена, т. е. натуральное хозяйство; городское хозяйство, при котором осуществляется непосредственный обмен товарами, и народное хозяйство, когда товары, прежде чем дойти до потребителя, проходят несколько актов обмена еще в стадии производства.

В историографии вопрос о периодизации экономической истории до настоящего времени является дискуссионным. Так, немецкий историк и экономист Фридрих Лист положил в основу периодизации отраслевой принцип, выделив пять стадий развития. По его мнению, это стадии дикости, пастушеская, земледельческая, земледельческо-мануфактурная и земледельческо-мануфактурно-коммерческая. Первая стадия экономического развития – дикости – относится ко времени появления первых людей и завершается примерно в 10–12 тысячелетии до н. э. с переходом к оседлой жизни. Хозяйство в этот период носит присваивающий характер (охота, собирательство, рыбная ловля). Вторая стадия – пастушеская, она длилась примерно с 10 по 5 тысячелетие до н. э. Основной вид деятельности в это время – скотоводство, а земледелие в форме огородничества играет вспомогательную роль. Третья стадия экономического развития продолжалась примерно с 5 тысячелетия до н. э. до середины XIII в. н. э. Основной вид деятельности населения в это время – земледелие. Четвертая стадия – промежуток с середины XIII в. до середины XVII в., основное занятие населения – земледелие и ремесло. И последняя пятая стадия развития, по мнению Ф. Листа, хронологически датировалась периодом с середины XVII в. до середины XIX в. Если следовать данной периодизации, то в настоящее время к этому делению стоило бы добавить еще одну стадию, шестую. Ее, продолжающуюся и сейчас, можно охарактеризовать как финансово-промышленную.

Другой немецкий ученый Бруно Гильдебрандт предложил выделять этапы развития экономики исходя из господствующего способа обмена продукцией. Это позволило ему выделить три этапа экономической истории человечества: естественное, денежное и кредитное хозяйство. Естественное (домашнее, натуральное) хозяйство существовало с древнейших времен до середины XIII в. Путь, который

при этом преодолевал товар от производителя к потребителю, составлял не более одной мили. Этот путь начинался от поля или огорода земледельца, проходил через мельницу и заканчивался в доме самого производителя или его господина. Денежное, или городское, хозяйство господствовало до конца XVIII в. Путь товара при этом проходил от крестьянского поля или мастерской ремесленника через городской рынок или ярмарку (при помощи купца) в дом потребителя. Третий этап, при котором существует кредитное, или народное, хозяйство, начинается с XIX в. Расстояние, которое преодолевает товар, значительно возрастает. Товары при посредстве купцов и банкиров идут с сахарных плантаций Бразилии, золотых рудников Африки и полей Малороссии на европейские промышленные предприятия, откуда направляются в дома европейских потребителей, а затем идут в обратном направлении в виде машин, оборудования и другой промышленной продукции. Таким образом, в основу этой трехстадийной модели была положена длина пути, которую преодолевает товар-продукт от производящего хозяйства до потребляющего.

В бывшем СССР единственно правильным считался политический, или марксистский, подход, предложенный во второй половине XIX в. Карлом Марксом. К. Маркс выдвинул формационную теорию периодизации социально-экономической истории. В основе предложенной им классификации лежал тип собственности, являющийся основой способа производства. Он различал первичную (архаичную), вторичную (экономическую) и третичную (коммунистическую) формации. Внутри каждой формации находились достаточно завершенные социально-экономические системы. Так, внутри вторичной формации, по мнению К. Маркса, лежали азиатский, античный, феодальный и буржуазный способы производства. Впоследствии это понятие в историографии было закреплено в рабо-

тах В. И. Ленина и И. В. Сталина. Тем самым мировая история в зависимости от господствующего типа собственности оказалась поделенной на пять общественно-экономических формаций, и в отечественном обществоведении сложился формационный подход к ее периодизации.

Согласно марксистской периодизации истории самой первой является первобытнообщинная формация. Для этого периода характерен низкий уровень экономического развития, который обеспечивает потребление на грани физического выживания. В это время нет частной собственности на главное средство производства, т. е. на землю, и, следовательно, отсутствует эксплуатация. Принуждение к труду носит объективно-физиологический характер и заключается в том, что тот, кто не добывает себе пропитание, просто умирает от голода. Рабовладельческий строй длился с V в. до н. э. по V в. н. э. В это время появляется и распространяется частная собственность, а также эксплуатация, которая приносит рабовладельцам прибавочный продукт. Принуждение к труду носит объективно-террористический характер. Пленных, которые отказываются работать, просто убивают. Основные общественные классы в это время – рабы и рабовладельцы. Отношения между ними антагонистичны, неразрешимы и рано или поздно заканчиваются революцией рабов и приводят к смене формации. Феодальный строй длился с V по XVIII вв. В это время основным объектом частной собственности становится земля. Принуждение к труду носит субъективно-экономический характер. При этом владелец земли отстаивает свое право на нее силой оружия и сам решает вопрос о том, кому дать право аренды на нее. Основные общественные отношения в это время – это рента, общественные классы – крестьяне и феодалы. Капиталистический строй начинается с XIX в. Основным объектом частной собственности становятся средства производства

в промышленности. Принуждение к труду носит объективно-экономический характер. Он заключается в том, что тот, кто не имеет собственности или иных средств существования, вынужден продавать свою рабочую силу и подвергаться при этом эксплуатации. В это время основные общественные классы – это рабочие и капиталисты, а основное общественное отношение – это капитал. С победой рабочих над буржуазией наступает коммунистический строй. При этом средства производства переходят в коллективную или общественную собственность, следовательно, в обществе исчезает эксплуатация.

Широкую известность в XX в. получил предложенный американской институциональной школой так называемый технологический подход, в соответствии с которым история человечества делится на три больших исторических периода. Первый из них – это доиндустриальный, длившийся приблизительно с 10 тысячелетия до н. э. до середины XVIII в. н. э. Особенности данного периода являются низкий уровень экономического развития, широкое применение физического труда, главным образом в сельском хозяйстве, основным рабочим органом при этом являются ноги. С последней трети XVIII в. до последней четверти XX в. идет индустриальный период. Его особенностями являются средний уровень экономического развития, кооперация живого труда с машинами, главным рабочим органом являются руки. С последней четверти XX в. начинается постиндустриальный период. Его особенности – высокий уровень экономического развития и широкое применение электроники и робототехники, что позволяет заменить живой физический труд в промышленности машинным. Основной сферой деятельности становится так называемый третичный сектор: сфера быта, сфера социальных и финансовых услуг, обработки и хранения информации – в этих сферах занято более половины трудо-

способного населения. Главным рабочим органом при этом становится голова.

В последнее десятилетие в России все больше сторонников приобрел цивилизационный подход к изучению истории, в том числе и экономической. Термин «цивилизация» известен с XVIII в., когда им обозначали определенный уровень развития общества, достигнутый после эпохи дикости и варварства. Главным признаком цивилизации считалось появление письменности, городов, классов и государства. Современные отечественные исследователи предлагают различать мировые цивилизации. С одной стороны, это длительные исторические циклы развития, включающие группы стран или регионы. С другой стороны – это более короткие исторические циклы, включающие одну или несколько стран, имеющих общую специфику. Тем самым исследователи пытаются преодолеть основной порок цивилизационного подхода, который заключается в том, что он разрывает единство человеческой истории.

В настоящее время достаточно распространенным является традиционный подход к периодизации истории народов Средиземноморья и Европы, в котором можно выделить ряд этапов. Это древний, античный, средневековый этапы, а также периоды Возрождения, Просвещения, свободной и монополистической конкуренции, социального или рыночного хозяйства. Древний период датируется с XXXIII в. до н. э. до VIII в. до н. э. В этот период происходит разделение труда и формируются основные социальные институты: община, семья, государство, религия и т. д. Античный период длится с VIII в. до н. э. и по V в. н. э. В это время появляется частная собственность на землю и рабов, интенсивно развиваются ремесла и торговля. К Средневековью относится период с середины VI в. по середину XV в. На этом этапе формируются основные европейские нации, растут города. Возрождение – это время

с середины XV в. по середину XVII в., когда происходят Великие географические открытия и идет процесс первоначального накопления капитала. В период Просвещения, т. е. время с середины XVII в. до последней четверти XVIII в., происходит территориальный раздел мира. Далее следует период свободной конкуренции – с последней четверти XVIII в. до последней четверти XIX в. В этот период в европейских странах происходят промышленные революции. Период монополистической конкуренции продолжается с последней четверти XIX в. по середину XX в. В это время происходит дальнейшая концентрация капитала и борьба за экономический передел мира, что находит проявление в двух мировых войнах. Последний период начинается с середины XX в. – это время социального, или рыночного, хозяйства. Его главная особенность заключается в том, что наиболее развитые страны достигают экономической стабильности, и в них формируется средний класс.

Глава I. Сельское население и хозяйство Древнерусского государства

Освоение изложенного в данной главе материала позволит студенту:

- *знать* территорию расселения древних славян, уровень и направления развития хозяйства, процесс формирования и особенности феодализма на Руси, категории сельского населения, организационную структуру вотчины и состояние крестьянского хозяйства;

- *уметь* давать оценку процессам хозяйственного развития Древней Руси;

- *владеть* понятийным аппаратом применительно к рассматриваемому периоду, методами историко-экономического анализа процессов становления древнерусской экономики.

Расселение древних славян. История славян уходит в глубину времен, первые сведения о них зафиксированы в древнейших письменных источниках, относящихся к первой половине I тысячелетия н. э. Место проживания древних славян, получившее название «прародины», определяется неоднозначно. Так, автор «Повести временных лет» летописец Нестор определил территорию славян по нижнему течению Дуная и в Паннонии, откуда впоследствии началось их расселение. Многие западноевропейские авторы при определении района происхождения славян исходят из данных Баварской хроники XIII в. и придерживаются «скифо-сарматской» миграционной теории. Согласно их представлениям, предки славян продвинулись из Передней Азии вдоль Черноморского побережья на север и осели под этнонимами «скифы», «сарматы», «аланы». По мнению А. А. Шахматова, прародиной славян был бассейн Западной Двины и Нижнего Немана в Прибалтике.

Отсюда славяне продвинулись на Нижнюю Вислу, а впоследствии часть их двинулась на восток и на юг. В противоположность миграционным теориям существует и автохтонная теория, доказывающая местное происхождение славян. Согласно этой теории, славянство образовалось на обширной территории, в состав которой вошла территория современной Польши и значительная часть Белоруссии и Украины.

Хозяйство. Археологические раскопки поселений свидетельствуют о том, что основным занятием славян было земледелие. Земледелие осуществлялось в подсечно-огневой и переложной (залежной) форме. При подсечной системе деревья подрубали (подсекали), и они засыхали на корню, после этого их сжигали и золой удобряли почву. Полученный участок засеивали на протяжении нескольких лет, а затем выжигали новый участок леса. Главным орудием земледелия была соха, поскольку в условиях лесостепной и лесной зоны раскорчевку леса проводить было крайне сложно, и плуг в этих условиях применяться не мог. Перелог предполагал использование на протяжении ряда лет одного и того же участка, после чего он не обрабатывался 15–20 лет до восстановления естественного плодородия земли. Затем это второе поле забрасывалось, и земледельцы возвращались к обработке первого. Таким образом, при двухпольной системе пашня делилась на два поля, каждое из которых засеивалось поочередно.

Разложение родовой общины. Существующие системы земледелия требовали больших затрат физического труда людей, которые вынуждены были объединяться в большие трудовые коллективы – родовые общины. Родовая община существовала в виде большой патриархальной семьи и располагалась в поселении, которое называлось двором. Это была отдельная хозяйственная единица с коллективной ответственностью на землю, орудия и продукты труда. Произ-

водство и потребление внутри родовой общины было совместным. Прогресс в земледелии, улучшение орудий труда и широкое применение лошадей привели к тому, что обработку земли стало возможно осуществлять силами небольших коллективов – семей. Усадьба, скот, сельхозинвентарь начинают переходить в частную собственность, что привело к разложению родовой общины. В результате семьи стали расселяться по принципу соседства, и в VI–VII вв. кровнородственная община эволюционирует в соседскую сельскую общину. В соседской общине земля еще долгое время оставалась в совместном пользовании, однако она уже делилась на участки, которые передавались в пользование общинникам на определенное время.

Формирование феодализма на Руси. В IX в. первобытнообщинный период у восточных славян заканчивается, и возникает Древнерусское государство (Киевская Русь). Именно в рамках этого государства формировались основы российского феодализма, после чего в XII в. оно распалось на мелкие феодальные княжества. Процесс формирования феодализма на Руси происходил так же, как и в странах Западной Европы. В результате перехода к соседской общине земельные наделы стали обрабатываться силами отдельной семьи собственными орудиями труда, и полученный урожай также принадлежал данной семье. Это приводило к имущественному расслоению внутри соседской общины, появлению племенной знати. У восточных славян формируется особый тип отношений – «военная демократия». Славянские племена осуществляли многочисленные военные походы, во время которых усиливалась роль военачальника – князя. Князь создает свою дружину, которая первоначально содержится за счет добровольных взносов всего племени, а также за счет военной добычи и захвата новых земель. Постепенно князь и его дружина начинают приобретать неограниченную власть

над соплеменниками и ведут наступление на общинные обычаи. Они перестают возвращать угоды, полученные от общины в совместное пользование наряду с другими общинниками. С другой стороны, князья и их дружинники постепенно присваивают себе земельные наделы других общинников, особенно обедневших, которые не могут расплатиться с ними за долги. Таким образом, возникает «вотчина», т. е. крупное хозяйство, переходящее по наследству и являющееся полной собственностью данной семьи. Процесс превращения крупных землевладельцев в вотчинников, а обедневших свободных общинников – в зависимых получил название «обояривание». Таким образом, первоначально бояре не были крупными землевладельцами-феодалами и существовали за счет военной добычи и сбора дани, которая постепенно превращалась в государственный налог. Однако со временем уже не столько сама дань, сколько земля с проживающим на ней населением, которое платило эту дань, начинает представлять главную ценность для бояр.

Налоги. Важнейшим условием функционирования государства являются налоги. Первоначально в VI–XIII вв. князь с дружиной жил за счет дани, которую ежегодно выплачивали побежденные народы. Так, в 907 г. восточные славяне смогли наложить на Византию дань, которую империя платила им до 944 г. При установлении даннических отношений выплаты производились не с определенной территории, а с группы людей, при этом размеры платежей четко фиксировались. Нарушение установленной нормы могло привести к возмущению данников, как это и случилось зимой 945 г., когда древляне убили князя Игоря. Из покоренных заморских стран славяне привозили цветные металлы, дорогие ткани, вина, пряности и рабов, дань с покоренных славянских племен получали пушниной, кожей, воском и т. д.

Другим источником доходов у восточных славян было «полюдь» с подвластных им территорий, которые князь периодически объезжал с дружиной или посылал туда своих наместников. Единицей обложения были «дым» (двор) или «рало» (плуг). Размеры и сроки уплаты дани не определялись заранее и производились от случая к случаю. Наиболее полное описание полюдья, относящееся к середине X в., сохранилось у императора Константина Багрянородного. Византийский император писал следующее: «Зимний же суровый образ жизни тех самых россов таков. Когда наступает ноябрь месяц, тотчас их архонты (князья) выходят со всеми россами из Киева и отправляются в полюдь, что означает “кружение”, а именно – в земли древлян, дреговичей, кривичей, северян и прочих славян, которые являются данниками по договору россов. Кормясь таким образом в течение всей зимы, они, начиная с апреля, когда окончательно тает лед на реке Днепр, возвращаются в Киев. Потом, взяв свои однодеревки, они оснащают их и отправляются в Романию (Византию)». Таким образом, едва ли не главной задачей русских князей первой половины X в. была организация полюдья, а затем – военно-торговых экспедиций с целью сбыта полученных в ходе полюдья товаров. В 946 г. княгиня Ольга установила «уроки», т. е. фиксированные нормы дани, время и место ее сбора. Часто от имени князя дань собирал назначенный им боярин. В этом случае часть собранного боярин оставлял себе на «корм», т. е. на содержание себя и своих людей, а остальное отправлял князю. Главным видом поставок князю и дружинникам был «хлеб» (зерно).

От первобытнообщинного строя к феодализму. Как известно, Русь миновала стадию рабовладения и от первобытнообщинного строя перешла непосредственно к феодализму. Среди главных причин следует отметить исключительную устойчивость крестьянской общины на Руси по

сравнению с европейскими странами. Причина заключалась в несравнимо более сложных природно-климатических условиях, что увеличивало зависимость индивида от производственного коллектива. Впоследствии это обстоятельство задерживало не только развитие рабства, но и крепостничества. В результате генезис феодализма у восточных славян происходил медленнее, чем в странах Западной Европы. Вторым фактором, создавшим негативные условия для развития рабовладельческих отношений, явилось обилие свободных земель на Руси. Применение рабов было рентабельно только при их высокой концентрации, что снижало расходы на их содержание. На Руси же сельскохозяйственное производство было рассеяно, велось экстенсивными методами, и это делало невыгодным применение рабского труда. К этому следует добавить природно-климатический фактор. Время проведения сельхозработ на Руси значительно короче, чем в странах Западной Европы, зимой же для сельского населения характерна безработица. В результате рабы проедали почти все, что зарабатывали летом, тем более что и урожайность зерновых, и, следовательно, прибавочный продукт были на Руси существенно ниже, чем в других странах. Среди других факторов следует указать отсутствие традиционных источников поступления рабов, а также низкую плотность населения в сочетании с бескрайними лесами, что позволяло легко в них укрываться.

В результате всего этого развитие древнего общества на Руси пошло по пути феодализма, а не рабовладения. Однако процесс феодализации на Руси проходил достаточно специфично и существенно отличался по формам и темпам от аналогичного процесса в европейских странах. В Европе численность народов, оседавших на территории бывшей Западной Римской империи, была велика, а свободных земель было очень мало. Поэтому процесс феодализации там

шел путем передела земель, отнятых у прежних владельцев полностью или частично. В Древней Руси не было такой массовой экспроприации земли завоевателями. Даже много позднее хозяйственное освоение земли князем и его дружинниками часто шло за счет захвата огромных пространств незаселенной земли. В этом отношении Русь заметно отставала от Западной Европы, но шла вровень со странами Восточной Европы, Скандинавии и Балканского полуострова. Так, Англия прошла данную стадию раннефеодальных отношений и связанную с этим организацию господствующего класса в VII–VIII вв. Там темпы формирования феодальной земельной собственности были более быстрыми, а характер поземельных отношений, сложившихся в среде господствующего класса, более определенным. В результате поместная система в Англии сразу же заняла ведущее место в системе поземельных отношений. Русское же «кормление» растянулось на длительный срок и лишь в XI в. стало уступать место вассалитету, основанному на земельных пожалованиях.

Еще более резкие различия могут быть отмечены при сравнении развития феодальной земельной собственности на Руси и в средневековой Франции. Во Франции уже в VI–VII вв. короли и знать становятся собственниками земель, скота и колонов. Одновременно расширяются административные и судебные права земельных собственников, зарождается патронат служивой знати над обедневшими общинниками, земельные владения обедневших семей начинают отчуждаться. С середины VII в. там складывается феодальная вотчина с разделением земли на господскую (домен) и крестьянскую (на правах держания). Происходившие на территории Западной Европы непрерывные войны привели к ускоренному разорению крестьян и быстрому формированию служилой знати. По длительному существованию сильной крестьянской общины Русь напоми-

нала Францию. Однако на Руси свободное крестьянство не стало основой армии, как у франков, поскольку эти походы совершались лишь эпизодически. Поэтому рост служилой знати происходил на Руси медленно, и крестьянство долгое время оставалось в состоянии относительной свободы. Важным орудием сохранения прав на землю у восточных славян была община, которая сдерживала процесс закабаления землевладельцев. Поэтому государство, образованное славянскими племенами в середине IX в., приобрело основные черты феодализма лишь в середине XI в. Свободные славяне-земледельцы посредством крестьянской земледельческой общины долгое время сдерживали процесс феодализации, ограничиваясь уплатой дани князьям или дружинникам.

Вначале бояре получали землю без крестьян. В XI в. наряду с княжеской вотчиной начала формироваться боярская. Это происходило несколькими путями. Во-первых, князь жаловал своим дружинникам на определенный период времени территории для сбора дани; во-вторых, князь награждал дружинников за службу государственной землей; и, в третьих, он мог отдать приближенным часть своих земель. Однако земля без живущих на ней крестьян, которые несут феодальные повинности, – это не феодализм. Основой феодального землевладения является полная ответственность феодала на земельные угодья и неполная – на зависимого крестьянина. Другая сторона формирования феодализма заключается в том, что свободные крестьяне попадают в зависимость от феодала.

Сельские общинники на Руси длительное время были юридически свободными. Постепенно из-за непомерных поборов, военных походов, набегов кочевников и неурожаев происходил процесс разорения крестьян, вынуждавший их обращаться за помощью к боярину. При этом они заключали с феодалом особый договор, по которому должны бы-

ли отдать свой долг, работая на боярина. Заключивший с боярином договор и взявший у него «купу» (ссуду) становился закупом, т. е. долговым рабом. Во-вторых, бояре сажали на землю холопов, т. е. рабов-военнопленных. Таким образом, холопы и закупы – это не феодальнозависимые крестьяне, а рабы. Следовательно, в боярской вотчине господствовали не феодальные, а рабовладельческие отношения. Но из этого вовсе не следует, что на Руси существовал рабовладельческий строй. Удельный вес вотчин в хозяйстве страны был незначительным, и подавляющая часть крестьян оставалась лично свободной.

Прежде в историографии считалось, что крестьяне того времени назывались смердами. Теперь же в исторической науке господствует представление о том, что смерды – это только одна категория зависимого населения. Это были, во-первых, крестьяне, которые вышли из-под власти общины и отдались под власть князя, а во-вторых, переселенные на земли князя представители побежденных народов. Князь выделял им землю и обеспечивал защиту, за что смерды были обязаны платить князю оброк и участвовать в его военных походах. Следовательно, уже в XI в. смерды находились в феодальной зависимости, однако не от бояр, а от князя. Таким образом, одной из особенностей исторического развития страны является тот факт, что процесс феодализации на Руси был более сложным, чем в Европе, где зависимое население было более однородно.

Крестьянский двор. Русские крестьяне в X–XII вв. селились небольшими неукрепленными деревнями и селами. Древнее название сельских поселений было «весь». Центром для нескольких деревень являлся «погост», т. е. более крупное село, в котором впоследствии сосредотачивался сбор оброка. Крестьянская изба представляла собой небольшое жилище, топившееся «по-черному», так что дым из печи обогревал все внутреннее пространство и лишь за-

тем выходил в небольшое оконце. На севере избы рубили из бревен и ставили прямо на землю, деревянного пола не было. На юге, используя сухость почвы, хаты глубоко врезали в землю, так что в них приходилось, как в землянку, спускаться по двум-трем ступенькам. Печи на севере делали очень большими на особых срубах («русская печь»), а на юге довольствовались небольшими глинобитными печами, или каменками. Среди домашней утвари следует отметить ручные жернова для размола зерна, бывшие практически в каждом доме, деревянные бочки, корыта, глиняные горшки. Освещалась изба лучиной или глиняным светильником – каганцом с просаленным фитилем.

Феодальная вотчина. Хозяйственный комплекс вотчины составляли деревни, населенные крестьянами, пахотные земли, огороды и сельхозугодия самих крестьян, а также земли, принадлежащие владельцу всей округи. В центре владения находился господский двор с жилыми и хозяйственными постройками. Здесь были хоромы боярина, где он жил во время приезда в свою вотчину. Княжеские и боярские хоромы, как в городах, так и в сельской местности, состояли из терема (высокого деревянного здания – башни), где находились отапливаемые помещения (избы), а также холодные горницы и летние спальни. Сени соединяли избу и летние неотапливаемые помещения, примыкающие к терему. В богатых хоромах, в том числе в княжеских дворцах, была еще гридница – большая парадная горница, где хозяин собирался со своей дружиной. Хоромы не всегда представляли собой один дом, нередко это был целый комплекс отдельных зданий, соединенных между собой переходами. В городах и в сельской местности дворы богатых людей были окружены каменными или деревянными оградами с воротами. На дворе находилось жилище господского управителя (огнищанина), кладовщика (тиуна), конюхов, старост и других людей, входивших

в состав управления вотчины. Недалеко от жилищ людей располагались различные хозяйственные постройки: амбары, зерновые ямы, кладовые, ледники, медуши, погреба и т. д. В них хранились зерно, мясо, мед, вино, овощи и другие продукты, а также «тяжкий товар»: железо, медь, изделия из металла. В хозяйственный сельский комплекс вотчины входили также поварня, скотный двор, конюшня, кузница, склады дров, гумно, ток и т. д.

Денежное обращение. В результате развития торговли на Руси появились деньги, в основном это были арабские и византийские монеты. Собственная монетная система на Руси возникает в X в. Это событие связано с именем Владимира Святославовича, когда наряду с серебряными иностранными монетами в обращении появились «серебряники» (3 г) и «злотники» (4,3 г) с изображением князя. В безмонетный период (XI–XIV вв.) в качестве денег использовались платежные серебряные слитки – «гривны», которые имели разный вес в зависимости от места изготовления (киевская, черниговская, новгородская). На слитках ставилось княжеское клеймо с указанием веса, в среднем гривна весила один фунт, или 400 г. Гривну часто рубили пополам, каждая половинка гривны называлась рубль или «рубленая гривенка».

Кредит. В XI в. в Киевской Руси были достаточно развиты кредитные отношения. В тексте «Русской Правды» встречаются такие понятия, как «отдача денег в рост», «процент», «барыш» и т. д. В то же время считалось, что не по-христиански брать высокие проценты за кредит. В 1113 г. население Киева выступило против ростовщиков, которые брали за кредит до 50 % годовых. В связи с этим князь Владимир Мономах издал новый закон – «Устав Владимира Всеволодовича». Этим законом было ограничено взимание процентов за взятые в долг деньги. Так, если горожанин брал у боярина в долг 6 гривен серебра, то

по существовавшим до принятия устава нормам годового процента он был обязан ежегодно вносить 3 гривны процентов, что равнялось стоимости трех волов. И если должник не в состоянии был выплатить свой долг, то он нескончаемое количество лет должен был выплачивать эти ростовщические проценты, попадая в кабалу к своему заимодавцу. По новому уставу срок взимания процентов ограничивался тремя годами – за это время должник выплачивал 9 гривен процентов, что в 1,5 раза превышало сумму первоначального долга. Кроме того, Мономах решил на этом все выплаты прекращать, так как в эти 9 гривен входили и долг, и проценты. Фактически это приводило к снижению годового процента до 17 % и избавляло бедноту от угрозы длительной или вечной кабалы. В вотчинном хозяйстве новый закон защищал права должников-закупов. Закуп получал право уйти с господского двора, если открыто заявлял, что отправляется на заработки денег, или если он шел жаловаться судьям или князю. Закуп уже не отвечал за господское имущество, если его расхищали другие люди. За несправедливые наказания, нанесенные за купу, господин должен был платить штраф в пользу князя. Еще больший штраф, в размере 12 гривен, грозил господину в случае самовольной продажи закупа как холопа, при этом обиженный закуп освобождался от долгов.

Таким образом, IX–XII вв. – период раннего феодализма в Древнерусском государстве. В этот период закладываются взаимоотношения между государством, феодалами и сельским населением по поводу производства продукции, сбора налогов, воинской службы и т. д. Население облагалось данью, которая постепенно приняла форму подати в пользу государства и феодальной ренты – оброка. В XI в. наряду с княжескими вотчинами формировались и боярские вотчины. Феодальные отношения в Древней

Руси не были определяющими, долгое время сохранялась сильная патриархальная соседская община. В 30-х гг. XII в. Древнерусское государство распалось на отдельные феодальные княжества, и Русь вступила в период раздробленности.

Причины феодальной раздробленности. Со смертью Владимира Мономаха в 1125 г. начался упадок Древнерусского государства, который сопровождался его распадом на отдельные государства – удельные княжества. Одной из главных причин этого являлся горизонтальный принцип наследования власти (от старшего брата к следующему по старшинству брату), а также княжеские усобицы. Кроме того, важную роль играл натуральный характер древнерусской экономики, отсутствие экономических связей между отдельными частями государства. Способствовал развитию сепаратистских тенденций и рост феодальных вотчин. К XII в. боярство заметно окрепло, что позволило боярам усилить закабаление свободных общинников и уменьшило их потребность в сильной центральной власти. В XI–XII вв. растут и укрепляются города, что также ускорило процесс распада единого государства. Города постепенно стали требовать экономической и политической самостоятельности, это способствовало усилению местной власти и укреплению ее независимости от Киева.

Одной из причин раздробленности была и утрата былого значения пути «из варяг в греки». В период крестовых походов основные торгово-транспортные пути стали перемещаться на юг, в Средиземное море, и главную роль в качестве торгового посредника между Европой и Азией стали играть Венеция и Генуя. Киев теряет статус крупного международного центра торговли, сокращаются доходы казны от внешней торговли. В результате у государства оставалось все меньше денежных средств, необходимых

для поддержания крепкой централизованной власти, содержания административного аппарата и дружины.

Еще одной причиной ослабления государства являлись постоянные набеги кочевников, отражение которых требовало от киевских князей больших людских и финансовых ресурсов. «Удельные века», как называл их В. О. Ключевский, были временем ожесточенной междоусобной борьбы князей. С конца XI в. усилился натиск на русские земли половцев, а в 30-х гг. XIII в. русские княжества не выдержали мощного натиска монголо-татар.

Объяснение причин раздробленности в различных теориях исторического процесса. В современной историографии существуют различные подходы к объяснению данного явления. Так, еще русские летописцы, отражавшие позицию христианской церкви, объясняли причины распада государства как «наказание за грехи», как «Божий гнев за гордость и высокомерие князей». Представители всемирно-исторической теории считали, что гибель Киевской Руси была вызвана разделом государства на уделы между сыновьями Владимира Мономаха. В. О. Ключевский писал даже не о раздробленности, а об особом «удельном строе», подразумевая под этим существующий принцип наследования власти. Представитель локально-исторической теории Л. Н. Гумилев причиной гибели государства считал спад пассионарной энергии в системе древнерусского этноса.

Сторонники материалистического направления характеризовали распад Киевского государства как «феодальную раздробленность». М. Н. Покровский рассматривал феодальную раздробленность как закономерный этап в поступательном развитии производительных сил. Согласно формационной схеме, характерной чертой феодализма является замкнутость хозяйственно-политических структур. Раздробленность при этом рассматривается как новая форма государственной организации, а главной причиной

раздробленности является господство замкнутого натурального хозяйства. Сторонники этого направления считают, что натуральная замкнутость давала возможность полнее использовать хозяйственный потенциал отдельных земель. Выделение экономических причин из сложного причинно-следственного комплекса было связано с унификацией российской истории с западноевропейской, а западноевропейский феодализм при этом рассматривался как наиболее типичная форма этой общественной формации. Согласно данной логике раздробленность в период «среднего» феодализма – это прогрессивное явление для всех стран мира.

Колонизация северо-восточных земель. В пределах трехвекового периода феодальной раздробленности необходимо различать домонгольскую Русь (до 1237–1241 гг.) и Русь в составе Золотой Орды и в Великом княжестве Литовском, Русском и Жемайтском. Во второй половине XII в. население юго-западных русских земель стало покидать освоенные места и передвигаться на северо-восток, в междуречье Оки и Волги. Это было связано с усиливающимся натиском кочевников, от которых было легче укрыться в глухих, лесистых местах, а также наличием на северо-восточной окраине свободных земель. В Волго-Окском междуречье происходит постепенная ассимиляция пришлым славянским населением проживающих здесь финно-угорских племен, в результате чего формируется великорусская (русская) нация. В середине XII в. на этой территории образуется Владимиро-Суздальское княжество во главе с сыном Владимира Мономаха Юрием Долгоруким, ставшее в XV в. ядром будущего российского государства.

Удельные князья. В результате славянской колонизации Волжско-Окского междуречья здесь стали складываться иные формы отношений между князем и населением.

ем. Если в Киеве, Новгороде, Пскове и других русских городах горожане часто приглашали князей на престол, чтобы они выполняли там административные функции, то на северо-востоке Руси этот процесс был иным. Часто князь вначале получал во владение достаточно обширное, но малолюдное земельное пространство, а затем приглашал к себе колонистов для освоения этих новых земель. В результате князь выступал в качестве собственника земельных угодий и завещал их наследникам. В результате в XII–XIII вв. на территории Владимиро-Суздальского княжества утвердилась иерархическая структура землевладения. Во главе феодальной лестницы стоял старший князь, который являлся верховным владельцем по отношению к нижестоящим феодалам, непосредственно от него зависящим. Князь на определенных условиях мог передать вассалам в условную собственность часть своих земельных владений. Наследники старшего князя, получившие земли в полную собственность, становились «удельными князьями», их владения стали называться уделами. Такие наследные землевладельцы становились полноправными господами в своих уделах по отношению к живущим на их территории землевладельцам, у них появились юридические полномочия разрешать судебные споры и собирать налоги.

Особенности процесса феодализации на Руси. В период феодальной раздробленности происходит усиление роли бояр. Князья дают им жалованные грамоты, аналогичные имунитетным грамотам в Западной Европе. Это освобождает вотчины от государственных налогов и от вмешательства государства в дела вотчины. Бояре получают право отъезда, т. е. право отказаться от участия в походе и даже могут перейти на сторону врага – по нормам феодальной морали это не считалось позорным. Таким образом, бояре могли отказаться поддерживать своего князя в усобицах, тем более что у многих бояр владения были

в разных княжествах. Однако особенностью Руси является тот факт, что в ней процесс феодализации не достиг такой глубины, как, например, во Франции. Бояре на Руси, получая в кормление различные города и волости, в противоположность французским феодалам сохраняли их лишь на определенное время. Их права и льготы не были наследственными, а сами они не превращались в маленьких монархов, как это было во Франции или в Германии.

Категории крестьянского населения. Основной отраслью экономики Руси этого периода оставалось сельское хозяйство. Постепенно происходило освоение новых территорий на север – до Белого моря и на Восток – до Урала. Главной рабочей силой хозяйств феодалов становятся зависимые крестьяне, которых можно условно разделить на несколько крупных групп. Среди них отметим «старожильцев», т. е. крестьян, на протяжении длительного времени живших на землях данного феодала. Еще одну группу составляли так называемые «новопорядчики», которые недавно переселились на земли данного феодала. Заинтересованные в привлечении на свои земли крестьянского населения, феодалы предоставляли этим переселенцам ссуды в виде семян, скота, леса, а также освобождали их на несколько лет от уплаты повинностей в свою пользу. Монастырские крестьяне подразделялись на «больших» и «пешеходов». «Большие» – это более крепкие хозяева, которые своими орудиями труда обрабатывали церковные земли и осуществляли другие работы в монастырях. «Пешеходы» – это малоимущие крестьяне, не имевшие лошадей и орудий труда и выполнявшие различные работы в обширном монастырском хозяйстве.

Вотчинное хозяйство. В XII–XIII вв. в Северо-Восточной Руси формируется и крупное вотчинное хозяйство. Главной формой феодальной эксплуатации крестьян в период феодальной раздробленности, как и в предшествую-

щее время, был натуральный оброк (рента продуктами), а барщина имела второстепенное значение. В оброк входила сельскохозяйственная продукция и изделия домашних промыслов, его величина определялась обычаями и заранее оговаривалась сторонами. Небольшой объем барщинных повинностей был связан с незначительностью барской запашки. Причина этого заключалась в том, что территория Северо-Восточной Руси, куда в это время перемещается часть славянского населения, была малоблагоприятна для развития земледелия. В то время основную часть этой территории покрывали густые леса с глинистой почвой, было много болот. Поэтому для организации крупных хлебных запашек было необходимо осуществлять огромные объемы работ, в том числе расчищать участки от леса, осушать болота и поднимать целину. Эти работы в широких масштабах представляли серьезную трудность не только для мелких крестьянских хозяйств, но и для хозяйств феодалов. Кроме того, в осуществлении больших запашек у феодалов не было и экономической необходимости, поскольку на рынке хлеб в тот период еще не являлся товаром. Следовательно, отсутствовала не только возможность, но и необходимость в расширении посевов и увеличении зернового производства.

Организационная структура вотчины. Преобладание оброка на Руси было связано и с организационной структурой феодального хозяйства. Богатый боярин на северо-востоке Руси в результате мелкоты пахотных участков был, как правило, многовотчинником. Его богатство состояло из многих владений, расположенных в нескольких княжествах, что затрудняло постоянный надзор за крестьянским трудом со стороны землевладельца. Поэтому феодалу было проще основную часть земли отдать крестьянам в аренду, а под господское хозяйство оставить сравнительно небольшую площадь. В таких условиях барщина

не могла получить широкое распространение, и для землевладельца наиболее выгодной и удобной формой эксплуатации крестьян становился натуральный оброк.

Церковное землевладение. Во главе церкви стоял митрополит, назначаемый великим князем и утверждаемый собором епископов. Епископы управляли епархиями, которые территориально совпадали с крупнейшими княжествами, и владели большими земельными угодьями, городами и селами. Если по рангу митрополит был равен великому князю, а епископ – князю отдельной земли, то боярству в церковной сфере соответствовали монастыри. Вследствие существовавшего правила «мертвой руки» монастырские земли не дробились по наследству, как княжеские или боярские, и поэтому монастырское землевладение быстро увеличивалось. Особенно крупными землевладельцами были такие монастыри, как Иосифо-Волоколамский и Соловецкий, которые владели десятками сел и обширными землями.

Поместье. В период господства вотчинного хозяйства все более заметное место начинает занимать поместное (или условное) землевладение. Князья и монастыри начинают приглашать к себе различных людей на работу, за выполнение которой землевладельцы стали давать им участки земли – «поместья». Эти земельные участки передавались в условное пользование на период служения собственнику земли, после окончания службы поместье могло быть отобрано. Позже крупные феодалы стали давать своим людям собирать налоги («кормы») с крестьян, т. е. заниматься «кормлением». Из этих людей формируется новое сословие «служилых людей», которые по отношению к крестьянам приобретают такие же права, как и феодалы. Эти служилые люди составляли так называемый двор князей и бояр, поэтому их стали называть «дворяне».

Торговля. В рассматриваемый период усиливается общественное разделение труда, ремесло все более отделяется от сельского хозяйства, что приводит к активному обмену товарами между городским и сельским населением. Но созданию внутреннего всероссийского рынка мешала феодальная раздробленность, поскольку в каждом княжестве устанавливалось большое количество проездных и торговых пошлин. Как и в древнерусском государстве, в период феодальной раздробленности внутренняя торговля на Руси играла менее заметную роль по сравнению с внешней. Особую роль среди русских городов занимал Новгород Великий, имевший многочисленные торговые связи с различными странами Европы. Особенно активно торговали новгородские купцы с северогерманским торговым союзом – Ганзой, чьи фактории находились во многих городах Северной и Западной Европы. Из Новгорода Великого в страны Европы вывозились лен, кожа, древесина, смола, мед, воск, сало, а также меха (бобровые, куны, лисьи, соболя). Активная торговля в этот период велась и со странами Востока. Через Нижний Новгород по Волге и Каспийскому морю шли товары из Индии и Персии, откуда на Русь направлялись пряности, шелковые и хлопчатобумажные ткани, восточные сладости, драгоценные камни и ювелирные изделия.

Денежное обращение. Развитие внутренней торговли неизбежно вело к расширению денежного обращения. Однако из-за отсутствия на Руси добычи благородных и цветных металлов долгое время во внутреннем обращении пользовались привозным серебром и медью в слитках, а также иностранными монетами, в частности монгольскими. Золотоордынские монеты назывались «диргема» или «денга», т. е. звенящие, отсюда и появился в русском языке термин «деньги». Они представляли собой небольшие серебряные монеты с арабскими надписями. Посте-

пенно денга превратилась в мелкую разменную монету, распространенную на Руси во многих княжествах. Ее делали из рублевой гривенки, для чего слиток серебра весом в 200 г вытягивали в проволоку, рубили на мелкие кусочки, каждый из них расплющивали и чеканили монеты неправильной формы. Из одного рубля в Москве, например, чеканили 200 денежек – московок, а в Новгороде – 216 новгородок.

Русские земли в составе Золотой Орды. В результате упадка Киева в Южной и Юго-Западной Руси возвысилось Галицко-Волынское княжество, в Северо-Восточной Руси – Ростово-Суздальское (впоследствии Владимиро-Суздальское) княжество, а в Северо-Западной Руси – Новгородская боярская республика, из которой в XIII в. выделилась Псковская республика. В это же время в начале XIII в. в Центральной Азии возникло Монгольское государство, которое вскоре начало великие завоевательные походы в Азии и Европе. Зимой 1237 г. монголы вторглись на территорию Северо-Восточной Руси и захватили ее, а в 1240 г. овладели Киевом. В результате завоевательных походов была создана огромная империя монголов, которая делилась на улусы (владения). Одним из самых больших владений был улус потомков старшего сына Чингисхана Джуды, впоследствии разделенный на две части. Территория западнее Иртыша стала владением внука Чингисхана – Батыя, в русских летописях она получила название «Золотая Орда». Политическая зависимость Руси от монголов заключалась в том, что русские князья должны были являться в Золотую Орду за специальными грамотами (ярлыками), в которых подтверждалось их право на княжение.

Монголо-татарское владычество отделило Северо-Восточную Русь от Европы, на многие десятилетия в сознании европейцев она превратилась в «Татарию». На протяжении более чем двух веков экономика вошедших в ее

состав русских земель развивалась в большой зависимости от завоевателей. Экономическая зависимость от Золотой Орды выражалась в том, что все население покоренных русских земель было переписано и обложено ежегодной данью – ясаком – в виде серебра и различного имущества. Этот сбор поручался монгольским сборщикам подати – баскакам – или отдавался на откуп «бессерменским» (басурманским) купцам, которые, уплатив в пользу Орды с определенной территории нужную сумму, затем взыскивали ее с местного населения в больших размерах. Сбор дани производили по сотенно-десятичному принципу (с условных единиц «тысячи», «сотни», «десятки») и по дворам. В первой половине XIV в. золотоордынские ханы передали сбор дани на Руси русским князьям, которые при поездке в Орду должны были, помимо дани, везти ханам дорогие подарки.

В этот период русичи платили монголо-татарам более 20 видов пошлин и выполняли многочисленные повинности: подводную, ратную, ямскую и др. С усилением власти московских князей размеры платежей еще больше возросли: часть средств начинает оседать в казне стольного города. В конце жизни Дмитрия Донского (1389 г.) с русских земель Москва собирала 5 тыс. рублей царевой дани, однако хану из этой суммы предназначалась только одна тысяча. В первой четверти XV в. сбор налогов с русских княжеств составил уже 7 тыс. рублей. Однако по-прежнему из этой суммы хану платили только 1 тыс. рублей.

Таким образом, кроме пошлин монголо-татарам население платило налоги и в московскую казну, в XIV–XV вв. их количество постоянно возрастало. Княжеские уполномоченные собирали «мыто» – торговый налог с телег, возов и лодок. Другими торговыми сборами были «восменичее» – за право купли-продажи; «костка» – с владельца товара; «береговое», «мостовое», «перевоз», «полозовое» –

за провоз его по берегам рек, мостам, вброд, зимой на санных; «явка» – при сообщении о готовности купца начать торг; «свальное» – за хранение товара; «весчее» – за его взвешивание; «померное» – за измерение сыпучих веществ; «пятно» и «роговое» – за клеймение и пересчет предназначенного для продажи скота и др. Существовали также налоги в пользу писцов, судебные и свадебные пошлины. Свадебные пошлины были установлены в первой половине XV в; их брали с жениха и с отца невесты.

«Тягости» средневековых людей этим не ограничивались, помимо налогов они исполняли различные повинности. Проезжим татарам, князьям и их представителям крестьяне обязаны были давать средства передвижения, лошадей и проводников. Эта повинность называлась «ям», или «улаг». Ее составной частью был постой, во время которого «гости» останавливались на ночлег, питались и брали продовольствие в дорогу. Другой обязанностью русичей было кормить княжеских коней (заготавливать для них сено), строить для них хоромы и возводить укрепления, строить мосты, прокладывать дороги, в составе стражи обеспечивать порядок в родном городе. Впоследствии, уже в первой половине XVI в., к этим повинностям добавились новые: подвозить великокняжеский хлеб, доставлять к месту производства селитру, камень, известь и дрова; охранять содержавшихся в тюрьмах преступников и т. д.

Возвышение Москвы и его причины. На рубеже XIII–XIV вв. начинается возвышение Москвы, первое упоминание о ней в летописях относится к 1147 г., когда Москва была небольшим укрепленным поселением на окраине Владимиро-Суздальского княжества. В конце XIII в. Москва перешла по наследству князю Даниилу, сыну Александра Невского. При Данииле сформировалось самостоятельное Московское княжество, а, начиная с его сына Ивана I Калиты, Москва стала играть заметную роль

в процессе объединения русских земель в централизованное государство. Согласно христианской теории главной причиной возвышения Москвы стал союз московских князей с митрополичьей кафедрой, а превращение города в центр русского православия определило его историческую судьбу. Сторонники всемирно-исторической теории, относящиеся к «государственной» школе, позитивно оценивали роль Москвы в создании общерусской государственности. Так, С. Ф. Платонов связывал усиление Москвы, прежде всего, с прекращением удельного порядка владения, то есть с пересмотром прежнего, оставшегося от Киевской Руси, регламента престолонаследия. Он также выделял выгодное географическое положение Москвы на пересечении торговых путей, обеспечившее быстрое заселение Московского края и получение московскими князьями немалых торговых пошлин. Представители материалистического направления объясняют роль Москвы в основном ее «географически выгодным центральным положением по отношению к другим русским землям, придавшим ей значение важнейшего узла торговых путей». Процесс образования русского централизованного государства они трактуют как «закономерность в рамках феодального строя». Этот процесс связывается с социально-экономическими факторами: «ростом феодального землевладения и хозяйства, развитием крепостничества, ростом классовой борьбы». Сложившееся в конце XV в. на территории Северо-Восточной Руси государство они характеризуют как «феодально-крепостническую монархию».

Сторонники либерального направления основными чертами нового русского централизованного государства называли крепостничество и деспотию. По мнению Г. П. Федотова, своим возвышением Москва обязана предательским татарофильским действиям своих первых князей, насильственным захватам территорий, вероломным арестам кня-

зей-соперников. Собираение земель, по его мнению, совершалось восточными методами: местная элита уводилась в Москву и заменялась пришлыми чиновниками, при этом выкорчевывались местные обычаи. Представители евразийской исторической школы считают, что русская культура сложилась в результате синтеза славянского и восточного элементов. По их мнению, основателями русского государства были не киевские князья, а московские цари, преемники монгольских ханов. После распада Золотой Орды столица государства была перенесена из Сарая в Москву, а после присоединения к Московскому царству Казанского, Астраханского и Сибирского ханств Золотая Орда возродилась в обличье Московского государства.

Выводы сторонников технологического направления всемирно-исторической теории заключаются в том, что монгольское завоевание повлекло за собой распространение на Руси монгольского культурно-технологического круга. Московские князья унаследовали от монгольских ханов сильную княжескую власть, крепкую административную организацию, четкую систему сбора налогов. Все это было следствием внедрения на русскую почву китайских и мусульманских управленческих традиций – это было наследие восточных цивилизаций, имевших тысячелетний опыт. Русь долгое время была частью могущественной восточной империи, и обычаи, культура, образ жизни русских людей неизбежно должны были подвергнуться модернизации по восточному образцу. В результате Московское княжество унаследовало мощную государственную организацию Востока. Средневековая же Европа не могла сравниться с Востоком по части совершенства и силы государственной организации.

Ликвидация феодальной раздробленности. В XV в. период раздробленности на Руси заканчивается, русские княжества объединяются вокруг новой столицы – Москвы.

В процессах ликвидации феодальной раздробленности на Руси и в странах Европы, несмотря на внешнее сходство, имелись очень большие различия. В странах Западной Европы ликвидация раздробленности была началом перехода к капитализму. К этому времени там произошло экономическое объединение многих тяготевших друг к другу территорий, отдельные части будущих государств начали стягиваться в единое экономическое пространство. Здесь складывался единый национальный рынок, и вслед за экономическим объединением следовало объединение политическое. Поскольку товарным производством и торговлей занималась в европейских странах буржуазия, то в основе формирования централизованных европейских государств лежало развитие буржуазных отношений. В России же в это время городской буржуазии еще не было, всероссийский рынок стал складываться только в XVII в. Поэтому объединение русских княжеств, в отличие от европейской модели развития, происходило не на буржуазной, а на феодальной основе. Какие же факторы объединили Россию за несколько веков до того, как для этого сложились соответствующие экономические предпосылки? Причина заключалась в необходимости получить и отстоять свою государственную самостоятельность. Только объединенными силами можно было избавиться от подчинения слабеющей Золотой Орде. Таким образом, в объединении русских земель вокруг Москвы лежали не экономические, как в европейских государствах, а политические и военные факторы.

Контрольные вопросы и задания

1. Что являлось основой хозяйства Древней Руси?
2. Какие основные категории сельского населения существовали на Руси?
3. Дайте характеристику вотчины.
4. Чем вотчина отличалась от поместья?

5. Что такое «правило мертвой руки»?
6. Чем отличались «старожильцы» от «новопорядчиков»?
7. В чем особенности процесса феодализации на Руси?

Литература

1. Греков Б. Д. Крестьяне на Руси с древнейших времен до конца XVII в. Кн. 1. М., 1991.
2. История России с древнейших времен до конца XVII в. / под ред. А. Н. Сахарова. М., 2000.
3. Кочин Г. Е. Сельское хозяйство на Руси конца XIII – начала XVI в. Л., 1965.
4. Мотревич В. П. Экономическая история России : учебное пособие. Екатеринбург: УрГСХА, 2009.
5. Оборин В. А. Заселение и освоение Урала в конце XI – начале XVII в. Иркутск, 1990.
6. Фроянов И. Я. Древняя Русь. Опыт исследования социальной и политической борьбы. М., СПб., 1995.

Глава II. Аграрное развитие Московского государства

Освоение изложенного в данной главе материала позволит студенту:

- *знать* основные этапы образования централизованного государства; особенности формирования крепостного права в России; изменение форм феодальной собственности, переход к поместью и его последствия; состояние земледелия и животноводства в России; размеры и формы налогообложения крестьян;

- *уметь* анализировать этапы и закономерности становления и развития отечественной экономики в период сословно-представительной монархии, выделять ее основные черты и особенности развития;

- *владеть* терминологическим аппаратом, необходимым для раскрытия особенностей формирования сельского населения, и навыками самостоятельной работы с рекомендованной литературой.

Образование централизованного государства. Долгий путь объединения северо-восточных русских земель можно условно разделить на три этапа. Первый этап – конец XIII в. – 1380-е гг., второй – 1380-е гг. – 1462 г., третий – 1462 г. – середина XVI в. Эти этапы связаны с именами Ивана I Калиты, Дмитрия Донского и Ивана III, а также Василия III и Ивана IV. На начальных этапах объединения действовали военные факторы, а на заключительном этапе – экономические. Однако эти экономические факторы отличались от факторов, существовавших в то время в европейских странах, где разложение феодальных отношений сопровождалось формированием бюргерства, т. е. будущей буржуазии. В результате процесс создания централизованных государств в Европе происходил в условиях зарождения рыночной экономики, которая требовала ак-

тивных деловых связей между регионами. Развитие городов, ремесленного производства, торговли вело к отмене таможенных пошлин и разрушению феодальной замкнутости. Королевская власть была заинтересована в росте городов и городского населения, которые были естественными союзниками королей в их борьбе с феодальным сепаратизмом. И хотя в Европе централизованные государства возникают в виде абсолютных монахий, там уже сформировался крепкий класс буржуазии, и в середине XVII в. он опрокидывает старые феодальные порядки в Англии.

На Руси же образование централизованного государства происходило в иных условиях. Вследствие монгольского нашествия города здесь не стали центрами ремесла и торговли и не имели такого значения, как в странах Западной Европы. В XIII–XV вв. еще не сложился всероссийский рынок, не начинался и процесс первоначального накопления капитала. Поэтому на ранних этапах объединения северо-восточных русских земель преобладали политические причины, и главными из них были военные факторы. Поскольку главные причины объединения русских земель носили не экономический характер, к этому времени господство русских феодалов над крестьянами еще не было доведено до уровня крепостничества, что является неизбежным этапом развития феодализма.

Таким образом, на Руси отсутствовали капиталистические формы хозяйства, и не сложился аналогичный европейскому бюргерству слой населения. В результате на Руси образование централизованного государства в своих интересах использовали не бюргеры, как в западноевропейских странах, а феодалы. И на заключительном этапе объединения части русских земель важнейшим фактором становится дальнейшее развитие вотчинного и поместного землевладения. Феодалы в условиях роста спроса на сельхозпродукцию увеличивают объем различных повинно-

стей, крестьяне сопротивляются или просто бегут, и это повышает заинтересованность землевладельцев в сильной центральной власти. Поэтому специфика исторического развития России и заключается в том, что в европейских странах создание централизованных государств происходило на буржуазной основе и означало близкий конец феодализма, а на Руси создание государства шло на феодальной основе и означало его расцвет. На Руси не было буржуазии, в результате плодами создания мощного централизованного государства воспользовались феодалы. Таким образом, монгольское нашествие не только отбросило Русь назад, но и деформировало социально-экономическую структуру страны и направление ее исторического развития. И в последующие столетия страна прилагала огромные усилия для того, чтобы догнать ушедшие вперед европейские цивилизации, являясь примером догоняющей модели исторического развития.

Рост поместного землевладения. Образование Русского централизованного государства сыграло большую роль в дальнейшем развитии и укреплении крупной феодальной земельной собственности. Однако в отличие от предыдущих этапов развития феодального хозяйства, когда основной формой крупного землевладения была вотчина, XV–XVII вв. характеризуются быстрым ростом поместного землевладения. Переход к поместью был вызван военными потребностями. Для того чтобы принудительным путем выполнять задачи объединения, необходимо было иметь большое централизованное войско. Старый тип войска, при котором каждый удельный князь был независим от командующего и даже каждый боярин имел право отъезда, для этой цели не годился. Поэтому московские князья на базе своей дружины стали создавать войско, которое подчинялось только им. Военнослужащие этого войска становились служилыми дворянами. «Служилыми» они называ-

лись потому, что находились на службе у князя и обязаны были подчиняться всем его распоряжениям. Дворянами они считались по той причине, что это войско базировалось при дворе князя. Служилые дворяне набирались из разных слоев населения, это было время, когда крестьянина по его желанию могли «заверстать», т. е. зачислить в дворяне.

Все эти служилые люди должны были нести гражданскую или военную государственную службу у московского князя. Государство при этом должно было оплачивать службу этих дворян. Однако в условиях натурального хозяйства у государства для этого просто не было средств. Единственным богатством, которым распоряжалось феодальное государство, была земля, которая и была использована как своеобразный фонд оплаты. В числе проводимых царем Иваном IV преобразований была и военная реформа. В 1550 г. царь раздает поместья в Московском уезде боярским детям, из числа которых был образован особый отряд служилых людей. Принятое в 1556 г. «Уложение о службе» регламентировало порядок и срок службы дворян, который должен был составлять 15 лет. За эту службу дворянин получал от 150 до 450 десятин земли (одна десятина – 1,09 га) и денежное жалование. С каждых 150 десятин дворянин должен был выставить одного конного воина в полном вооружении. Тех дворян, которые не являлись на службу, подвергали наказанию батогами и лишали поместья. Таким образом, дворяне, несшие службу у московских князей, помещались на землю и составили новую группу землевладельцев-помещиков.

Две формы феодального землевладения: вотчина и поместье. Практика раздачи крупными феодалами земельных участков своим воинам известна на Руси еще с киевских времен, когда князья раздавали членам своей дружины землю. Но бояре Киевской Руси получали землю

в вотчинное владение, а московские дворяне – в поместье. Вотчина соответствовала западноевропейскому феодалу, это была полная наследственная феодальная собственность, т. е. земля, полученная в наследство от отца. Поместье же соответствовало западноевропейскому бенефицию, т. е. давалось только на время несения военной службы в качестве платы за эту службу. Дворянин для этого помещался на землю, а если он уходил со службы, поместье у него отбиралось. Следовательно, помещики не были собственниками земли, она была собственностью государства и использовалась государством для содержания армии. Таким образом, в период образования Русского централизованного государства в стране имелось две формы феодальной земельной собственности: наследственная, т. е. вотчина, и условная, т. е. поместье. Им соответствовали две группы феодалов-землевладельцев: бояре и помещики. Эти русские помещики-дворяне принципиально отличались от западноевропейского дворянства. В европейских государствах действовал принцип «Вассал моего вассала – не мой вассал», в результате рядовое рыцарство там находилось в подчинении у крупных феодалов и было их главной силой в борьбе с королевской властью. Русское же дворянство находилось на службе у государства, и через поместье государство держало дворян в экономическом подчинении. Имея в своем распоряжении такую силу, русские цари, в отличие от европейских королей, не нуждались в союзе с городами в борьбе против крупных феодалов.

Изменение форм феодальной собственности. В период феодальной раздробленности вотчинное боярство численно выросло и укрепилось, образование же единого централизованного государства лишало его прежней экономической и политической самостоятельности. Поэтому, желая сохранить свои привилегии, старая боярская знать упорно сопротивлялась политике централизации. Дворяне,

наоборот, получая от государства землю за службу, оказались экономически заинтересованными в укреплении этого государства. В результате дворяне стали важнейшей социальной опорой московских князей в их борьбе с местными боярами. Поэтому со своей стороны московские князья, а затем и цари должны были оказывать постоянную экономическую поддержку помещикам. Это проявлялось, в частности, в непрерывной раздаче поместий, которые постепенно начинают вытеснять вотчину. В середине XVI в. поместья составляли примерно половину феодальных владений, а в конце XVI в. — подавляющее большинство. В первую очередь государство раздает помещикам так называемые черные земли, т. е. свободные земли с сидящими на них «черносошными», т. е. свободными крестьянами. Затем по разным причинам и под разными предлогами государство отбирает земли у вотчинников и передает их дворянам. Особенно интенсивно перераспределение земель происходило в годы «опричнины», когда оно сопровождалось массовыми казнями.

Организация поместья. Получив землю, помещик сразу же стремился завести свое хозяйство. Это было вызвано тем, что в случае военной опасности помещик должен был явиться к государю «конно, людно и оружно». Содержание же воинов было невозможно без такой материальной базы, как дающее доход поместье. Для обзаведения хозяйством дворянину нужна была не просто земля, а так называемая добрая земля, которая отвечала бы трем требованиям. Это должна быть удобная для заведения барской запашки (т. е. распаханная) земля, которая располагалась бы недалеко от места несения службы, и, наконец, была заселена крестьянами. Но такой земли, отвечающей этим трем требованиям, к концу XVI в. в центре государства уже не осталось. Поэтому часто служивый человек в центре страны получал только часть населенной крестьянами земли, другая же

часть поместья отводилась ему где-нибудь на юго-восточной окраине в «диком поле». От помещика требовалось не только эту землю разработать, но и заселить ее. Поэтому многие помещики, как раньше бояре, стали владеть несколькими участками земли, имея несколько поместий.

Переход к поместью и его последствия. Прямым следствием перехода к поместью стало ухудшение положения крестьян. Дворянин обычно имел в своем распоряжении немного крестьян, в XVI в. в среднем на московского помещика приходилось 24 крестьянина мужского пола. Поэтому, если раньше крестьяне кормили сравнительно небольшую группу бояр, теперь они вынуждены содержать целую армию непроизводительного населения. Таким образом, уровень эксплуатации крестьян у помещика был выше, чем у боярина, который владел многими деревнями и селами. Это привело к увеличению помещиками феодальной ренты, часто оно было столь значительным, что крестьяне стали разоряться и массами уходить на свободные земли. В XVI в. в России еще не было крепостного права, крестьянин имел возможность уйти от помещика. Правда, сделать это он мог только после завершения сельскохозяйств. Для крестьянина это ограничение было необременительным. Причина заключалась в том, что крестьянин сам не был заинтересован уходить раньше и оставлять в поле неубранный хлеб. В 1497 г. при Иване III издается знаменитый «Судебник» – первый свод российских законов. Судебник установил следующее время перехода: одна неделя до Юрьева дня и одна неделя после него. Юрьев день – это время завершения всех сельскохозяйственных работ, он приходился на 26 ноября по старому стилю, или на 9 декабря по-новому. Однако уйти крестьянин мог только после уплаты «пожилого», т. е. он должен был заплатить за проживание и пользование землей феодала. В начале XVI в. сумма «пожилого» равнялась одному руб-

лю с человека (за рубль в то время можно было приобрести коня или 100 пудов ржи).

В целом переход к поместью в России привел к серьезному упадку сельского хозяйства. Средняя запашка крестьянского двора сокращается вдвое, происходит запустение деревень. В центральных районах более половины деревень превращаются в пустоши, их жители бегут на север, где остались «черные земли», в южные степи, где не было помещиков, а также на Урал. В этой ситуации в конце XVI в. правительство делает первые шаги на пути закрепощения крестьян. Вначале, в 1581 г. устанавливают «заповедные годы», во время которых запрещался переход крестьян на Юрьев день. Эта мера, введенная как временная, затем превратилась в меру постоянную. В 1581–1592 гг. в стране проводится перепись земель и населения, и составляются «писцовые книги», в которых указывается принадлежность крестьян определенному владельцу на момент проведения переписи населения. В 1597 г. вводят «урочные лета», в течение которых объявляется сыск беглых крестьян. Согласно этому указу был установлен 5-летний срок сыска крестьян, убежавших с 1592 г. Если же беглецам удавалось скрываться свыше 5 лет, то они не подлежали обязательному возврату своему прежнему владельцу. Но в 1607 г. был объявлен 15-летний срок сыска, что означало усиление процесса крестьянского закрепощения.

Крестьянский вывоз. Когда свободный переход крестьян был практически запрещен, его заменил так называемый крестьянский вывоз или своз. Смысл его состоял в том, что богатые феодалы или их управляющие поздней осенью перед Юрьевым днем приезжали в чужие имения и выкупали крестьян, заплатив за них все долги, а затем перевозили в свои хозяйства. При этом юридическое положение крестьян не менялось, теперь они становились зависимыми от новых господ. От этого страдали больше

всего мелкие и средние феодалы, поэтому они постоянно просили правительство отменить такой способ выкупа крестьян. К середине XVII в. правительство пошло навстречу этим требованиям и приняло меры по окончательному закрепощению крестьян. В январе 1649 г. на Земском Соборе было принято Соборное уложение, в соответствии с которым объявлялся бессрочный сыск беглых крестьян и посадских людей, прикрепленных к феодалам, а крестьяне со своей семьей и имуществом объявлялись их собственностью. На протяжении XVII в. власть помещиков над крестьянами непрерывно возрастала, и к концу столетия положение крепостных крестьян приблизилось к состоянию холопов.

Закрепощение крестьян: Россия – Европа. Усиление крепостничества происходило не только в России, но и в ряде стран Восточной Европы, а также в Германии. Однако в большинстве европейских стран крестьяне к этому времени становятся свободными. Как известно, в европейских странах, а также в России, хозяйство феодала начинает втягиваться в рыночные отношения, но на разных территориях результаты этого процесса были противоположными. В государствах Западной Европы постепенно ликвидируется крепостное право, натуральная рента заменяется денежной. Революция цен подорвала хозяйство феодалов в странах Западной Европы, поскольку рентные платежи в большинстве случаев там были фиксированными. Снижение покупательной способности денег вследствие огромного потока драгметаллов резко сократило доходы феодалов по этой статье. Расстояние до ближайшего рынка из-за высокой плотности населения было невелико, поэтому в рыночные отношения стали активно втягиваться крестьяне.

До России же революция цен докатилась в весьма ослабленном виде. В XVII в. расстояние до рынка остава-

лось значительным, и крестьянину сложно было вывозить туда свою продукцию. В результате в торговлю втягивалось не крестьянское, как в Европе, а помещичье хозяйство. В новых условиях феодалам для продажи стало требоваться продукции больше, чем раньше для собственного потребления, поэтому они начинают расширять барскую запашку. Возрастает потребность в барщине, т. е. в отработочной ренте, поскольку господское поле обрабатывалось трудом крестьян, которые использовали для этого собственные орудия труда. К тому же способность дворян исполнять свои обязанности во многом зависела от обеспеченности их поместий рабочей силой. Кроме того, стихийная массовая миграция крестьян на новые земли приводила к сбоям в налоговой системе, поэтому возможность стабилизировать ситуацию правительство видело в прикреплении крестьян к земле, т. е. в их закрепощении.

Особенности формирования крепостного права в России. Процесс формирования крепостного права в России по сравнению с европейскими странами имел свои особенности. Во-первых, в России он затянулся и по времени был значительно более продолжительным, чем в европейских странах. Во-вторых, особенностью русского феодализма является то, что даже в период его наивысшего расцвета крепостное право не стало в России единой правовой нормой, в отличие, например, от Франции. В России на протяжении всей истории феодализма существовали территории, на которых крепостное право получило очень незначительное распространение или отсутствовало вообще. Это территории русского Севера, Сибири, Южного Урала и др. Природно-климатические условия Севера таковы, что прибавочный продукт в земледелии очень незначителен, поэтому вести там крупное феодальное хозяйство не представлялось возможным. Что касается Сибири, то для служивых и ратных людей нужен был хлеб,

а везти его из центра было слишком долго и дорого. Поэтому правительство поощряло стихийную крестьянскую колонизацию и не требовало выдачи беглых. Роль крепостного права в литературе оценивается неоднозначно. С одной стороны, крепостное право помогло государству в восстановлении страны и в подъеме ее экономики, решении внешнеполитических задач, с другой – консервировало неэффективные социально-экономические отношения.

Крестьянский двор. Источники XV–XVI вв. свидетельствуют, что средний крестьянский надел в Новгородской земле колебался в пределах от 7 до 17 десятин и намного превосходил эти размеры в последующие столетия. На один крестьянский двор приходилось в среднем 1,3 взрослого женатого мужчины. Это означает, что в каждом третьем новгородском дворе вели общее хозяйство сложные семьи. Они состояли либо из родительской семьи и не отделенного от нее старшего женатого сына, или же из семей неразделившихся братьев. В среднем крестьянская семья насчитывала от 5 до 9 человек, включая детей.

Жили крестьяне в селах, сельцах, слободах, деревнях и починках. Села обычно насчитывали несколько десятков дворов. Встречались и крупные села, в которых было по сто и более крестьянских хозяйств. Подобные огромные по тем временам населенные пункты встречались обычно на речных путях и больших дорогах, связанных с внешней торговлей, или в зонах устойчивых промыслов. Также село, как правило, было центром вотчины и, кроме того, имело церковь. Слободы, деревни, починки отразили собой период расчистки леса под пашню. Слободами именовали в то время крупные поселки, куда с помощью различных льгот привлекались крестьяне из-за рубежа и находились преимущественно в пограничных районах. Термины «деревня» и «починок» появились в русском языке в XIV в. Этимология термина «деревня» ведет к глаголу «драть, де-

ру» и существительному «дерть», означавшему «новь, целину». Поэтому первое значение слова – это «разодранная» из-под леса пашня, крестьянский двор с таким участком земли. В таком сельском поселении насчитывалось, в зависимости от региона, от 3 до 8 крестьянских дворов. Термин «починок» происходит от глагола «начать, почну», т. е. начинать. Обычно в подобном населенном пункте насчитывалось от 1 до 3 крестьянских дворов, и главное отличие деревни от починка состоялось в том, что починки не были внесены в налоговые кадастры.

Земледелие в России. В начале XVI в. в состав Московского великого княжества входили вся Северо-Восточная и Северо-Западная Русь, Смоленщина, Северщина и ряд территорий в Среднем Поволжье. На этой территории проживало приблизительно 6,5 млн человек, средняя плотность населения по стране составляла 2,3 человека на км². В Польше этот показатель составлял 21 человек на км², во Франции – около 30. Таким образом, для российского государства были характерны низкая плотность населения и слабая освоенность территории, что не позволяло вести интенсивное сельское хозяйство. Природно-климатические факторы для ведения сельского хозяйства также в целом были неблагоприятны: к северу от линии Калуга – Нижний Новгород снег лежал около полугода. В результате цикл сельскохозяйственных работ сжимался и составлял всего 5–5,5 месяцев против 9–10 месяцев в странах Западной и Центральной Европы. Поэтому жителю России для поддержания жизнедеятельности требовалось намного больше затрат энергии и пищи, к тому же, русский крестьянин был вынужден максимально концентрировать свои трудовые усилия, особенно во время проведения основных полевых работ. У крестьян в европейских странах этот же или несколько меньший объем работ был распределен значительно равномернее. Кроме того, в середине XIII в. под давлением

монголо-татар русские крестьяне приступили к освоению междуречья Оки и Волги. Земли там были гораздо скуднее, чем в более южных районах, с пониженной биологической продуктивностью, однако жить там было безопаснее. На начальном этапе колонизации переселенцам пришлось прилагать огромные усилия для сведения многовековых лесов, занимавших основную часть этой территории, и осушения болот.

Земледелие на северо-востоке и северо-западе Руси начиналось с подсечно-огневой системы, требующей больших затрат труда и приносившей в течение нескольких лет достаточно высокий урожай. Со второй половины XV в. ведущей системой земледелия становится трехполье, что повлекло за собой многие изменения. Прежде всего, преобразился ассортимент зерновых, классическим сочетанием которых стало соединение озимой ржи и овса, преобладавшего в яровом клине. Широкое распространение в этот период получила и гречиха, обладающая ценными питательными свойствами. В то же время сократилась доля других зерновых культур в яровом клине: проса, пшеницы, ячменя. Маломощность гумусного слоя диктовала необходимые меры по поддержанию плодородия почв, наиболее эффективной из которых было унавоживание. Начиная с XIV в. в источниках документально зафиксирована обязанность крестьян вывозить навоз на господские поля. Неблагоприятные погодные условия преодолевались обычно путем изменений пропорций в севообороте, вымерзшие озимые компенсировали увеличением посевов яровых культур, в случае засухи увеличивали посевы озимых. Достаточно разнообразным был набор применяемых крестьянами пахотных орудий. Для этого времени характерно много различных видов сох, применение плуга и косы-литовки. Обобщающим показателем состояния сельского хозяйства является урожайность. Средняя урожайность

в XVI в. составляла по ржи сам-3,5, по овсу – сам-3 с заметным повышением в уездах к югу от реки Оки.

Животноводство. Неблагоприятные природно-климатические условия сказались и на развитии животноводства. Суровый климат заставлял крестьян по полгода держать скот в помещениях и заготавливать на это время много кормов. Сенокос и связанные с ним работы были одними из самых трудоемких в годовом цикле крестьянских забот. Уже в XV в. луга, особенно заливные, высоко ценились, из-за них между крестьянами нередко бывали конфликты. Заготовленных кормов часто не хватало, поэтому зимой скоту скармливали солому и мякину. Из-за постоянной нехватки кормов твердых гарантий в устойчивости животноводства у крестьян не было, поэтому размеры стада были достаточно скромными, и его состав не отличался разнообразием. Правилom считалось иметь одну рабочую лошадь, при которой были один-два жеребенка разного возраста на одного взрослого работника. К ним следует добавить одну, реже двух коров с телятами, несколько овец, кур и другую птицу. Свиней в деревне почти не держали: они были более требовательны к уходу и нуждались в специальных кормах. Овец держали на выпасе дольше других животных, зимой им было достаточно легкого загона, и получали от них мясо, сыр, шерсть, кожу и овчину. В конце XV – середине XVI вв. конское поголовье в России в значительной степени пополнялось извне. В годы мирных отношений с Ногайской Ордой тамошние купцы ежегодно приводили на продажу в Россию десятки тысяч лошадей. Достаточно развито было и собственное коневодство: большие стада боевых, выездных и рабочих коней содержали в дворцовом хозяйстве, во владениях богатых феодалов и монастырей.

Русская колонизация окраин. На протяжении XVII в. происходило окончательное закрепощение крестьян. Кре-

стьяне сопротивлялись закрепощению, и среди форм сопротивления особо массовый характер приобрело их бегство от помещиков на окраины страны. С этим бегством связана единственная форма прогресса в сельском хозяйстве – рост посевных площадей путем крестьянской колонизации. Посевные площади в центре сократились, а на окраинах, особенно южных, росли. Таким образом, в XVII в. шла интенсивная крестьянская колонизация окраин, происходило развитие земледелия вширь. Еще в середине XVI в. южная граница России проходила по реке Оке. Это означало, что даже южные районы нынешней Московской области находились за границей. В XVII в. русская граница ушла далеко на юг до степей, дальше простиралось так называемое дикое поле. В эти степи и устремились беглые крестьяне, а за ними непрерывно двигалась государственная граница России.

Колонизация этих территорий положила начало формированию так называемого Черноземного центра – главного района зернового производства феодальной России. По современному административному делению это Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая, Орловская, Тамбовская области РФ и Харьковская область Украины. Вместе с этой стихийной крестьянской колонизацией шло освоение земель, организованное московским правительством. С целью охраны границ правительство отправляло в южные районы на постоянное место жительства служилых ратных людей и оплачивало их службу землей. Таких служилых людей – стрельцов направляли на юг тысячами. Они получали здесь небольшие земельные наделы и впоследствии образовали особую группу государственных крестьян-однодворцев.

Параллельно с использованием служивого люда, необходимого для защиты границы, свободные земли «дикого поля» стали раздавать помещикам. Именно здесь заклады-

ваются основы земельных богатств крупной московской знати: Голицыных, Милославских, Нарышкиных, Романовых, Салтыковых и многих других княжеских родов. Особенностью хозяйств помещиков ЦЧР была организация и всемерное расширение барской запашки. Главной причиной, побуждавшей помещика Черноземного Центра создавать собственное крупное зерновое производство, было постепенное складывание хлебного рынка. К тому же освоение целины в этих районах было более легким занятием, по сравнению с Центрально-нечерноземным районом, т. е. Волго-Окским междуречьем.

Колонизация Урала. Первые упоминания об Урале в русских летописях относятся к XI в., когда среди данников Руси упоминается территория Пермской земли. В последующие столетия в Северное Прикамье проникают новгородцы, и там начинает формироваться русское население. Центром русской колонизации края становится основанный в XIV в. на реке Вятке город Хлынов. В XIV–XV вв. за территорию Приуралья ведется соперничество между Москвой и Великим Новгородом, а в середине XV в. территории Вятской земли и Перми Великой, современный Западный Урал, входят в состав Московского государства. В XVI в. после взятия Казани процесс русской колонизации края ускоряется, большую роль в нем сыграли Строгановы. Они строят в Прикамье городки (особую роль среди которых играют Чердынь и Соликамск) и начинают постепенно осваивать территорию на западных склонах Уральского хребта. В XVI в. русские постепенно осваивают и восточные склоны Уральских гор, а в XVII в. крупнейшим административным и экономическим центром всего Зауралья становится Верхотурье. Здесь появляется гостиный двор, строится первый на Урале Никольский мужской монастырь, начинает функционировать верфь, на которой строят речные суда.

В первой половине XVII в. русские переселенцы быстро освоили более плодородные южные земли Верхотурского уезда до реки Пышмы, вдоль нее основываются крупные слободы. Большинство из них были укреплены острогами и заселены наделенными землей казаками, которые несли службу. Во второй половине XVII в. южная граница расселения русских на Урале продвигается до рек Исеть и Миасс. Там возникают новые слободы: Катайская, Камышловская, Шадринская. Важным событием XVII в. стало появление города Кунгура на реке Ирень. В городе, имевшем деревянный Кремль, стоял стрелецкий гарнизон. Кунгур возник как военно-административный центр, который быстро превратился в центр ремесла и торговли.

Таким образом, пришедшие из северных районов России переселенцы первоначально освоили малоплодородные земли Верхнего Прикамья, а затем постепенно стали спускаться вдоль хребта на юг, оттесняя башкир и удмуртов. Русские крестьяне принесли на Урал более высокую земледельческую технику. Основной культурой здесь была рожь. Из зерновых культур сеяли также овес и ячмень, и реже – пшеницу. Из технических культур стали выращивать лен и коноплю. С приходом русских на Урале возрастает роль свиноводства, население начинает разводить домашнюю птицу. Первым крупным ремеслом на Урале становится солеварение, которое по уровню организации производства находилось на уровне централизованной мануфактуры. На Урале солеварение становится первой отраслью мануфактурной промышленности, ее продукция выходит на всероссийский рынок.

Деревенские домашние промыслы. Число и специализация городских ремесел в целом обеспечивали крестьян необходимой продукцией, однако сеть городов в России была очень редкой (в странах Западной Европы расстояние между городами составляло в среднем 15–20 км). В ре-

зультате крестьянину для поездки на городской рынок необходимо было преодолевать десятки, а иногда и сотни верст. Поэтому существенную роль в балансе трудовой деятельности крестьянской семьи занимали промыслы и деревенские домашние ремесла. Среди промыслов особое место занимали охота, бортничество с делавшим первые шаги пчеловодством и особенно рыболовство. На европейских и азиатских рынках высоко ценились добываемые в Северо-Восточной Руси меха, среди которых на первом месте были шкурки соболей. Рыба редких и ценных пород потреблялась состоятельными людьми и также была одной из статей экспорта. Широко были распространены и ремесла, связанные с обработкой дерева. В результате стали развиваться крестьянские промыслы, которые и заняли в России место ремесла. В XVI и особенно в XVII вв. начинается специализация этих крестьянских промыслов. Так, в районе городов Владимира и Ярославля развивается производство полотна, в Соликамске – солеварение, в Казани – обработка кож. Кроме того, лес – это смолокурение, заготовка дров и древесного угля, производство поташа (поташ – продукт из древесной золы, используемый для производства стекла и, мыла, а также в качестве удобрения). Сосредотачивалось в сельских районах и производство железа в сыродутных домницах. Доходы от производства железа составляли 20–30 % совокупного дохода крестьянского двора.

Всероссийский рынок. Всероссийский рынок стал складываться в XVII в., что означало установление стабильного обмена товарами между отдельными районами и в конечном итоге – фактическое объединение страны. Все заметнее становится специализация отдельных районов на производстве различной промышленной продукции. Складывается определенная региональная специализация и в сельском хозяйстве, которое все чаще начинает произ-

водить продукцию на рынок. Так, в северо-западных районах выращивают для рынка лен, на юге и юго-востоке – хлеб и скот, вблизи крупных городов – молочный скот и овощи. Но связи между различными районами были еще слабыми, поэтому главную роль в торговле играли ярмарки. Купец физически не в состоянии был объезжать страну, закупаая нужные ему для реализации товары: для этого ему бы потребовалось несколько лет. На ярмарки, которые действовали в определенные сроки, прежде всего около монастырей во время церковных праздников, съезжались купцы из разных районов страны и привозили те товары, которые у них были дешевыми. Крупнейшей ярмаркой в XVII в. была Макарьевская, названная так по месту своего нахождения – возле Макарьевского монастыря в районе Нижнего Новгорода. Крупными были Ирбитская ярмарка, которая связывала европейскую часть страны с Сибирью и Китаем, Архангельская, Свенская, Сольвычегодская, Тихвинская. Особое место среди торговых центров занимал Великий Новгород, в котором торговля велась артелями-кампаниями.

В XV–XVI вв. центр торговли постепенно перемещается в Москву, где формируется купечество, представляющее собой особое сословие горожан. В Москве выделяются особо именитые купцы – «гости». Такое звание получали купцы, имевшие торговый оборот не менее 20 тыс. рублей в год. Они выполняли особо важные финансовые поручения в интересах казны, выступали в качестве подрядчиков на важных строительных объектах, от царского имени вели внешнюю торговлю и могли покупать во владение крупные земельные участки. Обладавшие меньшими капиталами купцы входили в так называемые «сотни». Их представители также обладали большими привилегиями, в том числе имели выборное самоуправление. К самым низшим разрядам относились «слободы», в них входили те, кто сам

производил и продавал свою продукцию. Развитие торговли способствовало усилению экономических связей между регионами, постепенному слиянию местных рынков в один Всероссийский.

Формирование единой денежной системы. До конца XV в. чеканку монеты производили практически все княжества Северо-Восточной и Северо-Западной Руси, пока великий князь Иван III не запретил эту деятельность всем входящим в состав единого государства княжествам и не утвердил московскую денежную эмиссию. Жена Василия III великая княгиня Елена Глинская, бывшая регентшей Русского государства при малолетнем сыне Иване IV, в 1535 г. провела денежную реформу. Были введены жесткие правила чеканки монет по стандартным образцам и выпущены мелкие серебряные деньги с изображением всадника Георгия Победоносца, поражающего копьём змея, – это были копейные деньги, получившие позднее название копеек. Из-за отсутствия добычи благородных металлов Московское государство постоянно испытывало их дефицит, поэтому со времен Киевской Руси в обращении широко использовались иностранные монеты, особенно чешские и немецкие талеры. В середине XVII в. правительство, испытывая недостаток в благородных металлах и одновременно нужду в оборотных средствах, выпустило вначале неполноценные серебряные, а в 1654 г. – медные деньги с принудительным курсом. Эти деньги, которых было выпущено на 4 млн рублей, должны были приниматься как серебряные. Однако население эти деньги не признало и при торговле за 1 серебряный рубль давало 10 медных рублей. В стране появились двойные цены на товары, и в результате в 1662 г. произошел «медный бунт». Медные деньги пришлось изъять из обращения, при этом казна платила вначале 5 копеек серебром, а затем копейку серебром за 1 медный рубль.

Финансы и налоги. Для содержания государственного аппарата и крупной армии требовались большие деньги. В середине XVII в. в Московском государстве кроме дворянского ополчения появляются регулярные полки (их называли «иноземного строя»), служба в которых оплачивалась не поместьями, а деньгами. В этой ситуации усиливается стремление государства упорядочить валютно-финансовую систему. В 1680 г. в России был принят первый государственный бюджет, в котором подробно указывались источники доходов и статьи расходов. Основную часть доходов составляли прямые налоги с населения. В этот период была проведена перепись крестьян и установлено подворное обложение. Широко практиковались и косвенные налоги, причем не всегда удачно. Так, в 1646 г. был увеличен налог на соль, при этом налог в 2 раза превышал рыночную стоимость соли. В результате повсеместно протухло огромное количество дешевой рыбы, которой питался простой народ, и в Москве произошел «соляной бунт».

В условиях постоянной нехватки средств Приказ Большой казны прибегал к особым способам покрытия государственных расходов. Одним из источников пополнения казны были так называемые царские монополии и откупа. Для этого торговля многими товарами объявлялась государственной монополией. Так, в 1662 г. государство запретило частным лицам продавать за границу лес, соболей, сало, пеньку, а это составляло примерно 70 % русского экспорта. Купцы могли торговать определенными товарами, только откупив у государства право на эту торговлю, т. е. заплатив в казну определенную сумму денег. Прибегать к таким способам пополнения казны государство составляла слабость всего финансового аппарата. Казна не могла взять непосредственно на себя торговлю заповедными товарами и отдавала это право на откуп купечеству.

Обогащалось при этом не все купечество, а только его верхушка, поскольку купить право на торговлю мелкому купцу было не под силу. Тем не менее, откупа стали одним из важных источников первоначального накопления капиталов в России.

Налогообложение крестьян. После ликвидации зависимости от Золотой Орды вплоть до середины XVI в. налоговое обложение крестьян осуществлялось по двум направлениям. Повинности общегосударственного масштаба – ямская гоньба, строительство крепостей – платились и отбывались центральным государственным органам. Второе направление налогообложения – взимание платежей и повинностей и службы в пользу представителей великокняжеской власти на местах. Одни из них обладали административно-судебными полномочиями на длительный срок (наместники, волостели, великокняжеские тиуны), другие выполняли разовые специальные поручения. И те, и другие были кормленщиками, поскольку сами получали деньги и продукты за выполняемую работу с тяглогового населения. Размеры платежей, положенных кормленщику и его аппарату, состоящему из собственных холопов, на протяжении полутора столетий оставались примерно на одном уровне. Таким образом, власть на местах принадлежала наместникам (в уездах) и волостелям (в волостях), получавшим эти территории «в кормление». Кормления были системой вознаграждения за службу: должности наместников и волостелей получали на определенный срок в вознаграждение за участие в военных действиях. В середине XVI в. в ходе проводимых царем Иваном IV реформ кормление было отменено, а деньги, которые раньше шли кормленщикам, государство стало изымать в качестве налога.

В рассматриваемый период происходило постепенное увеличение размеров налогообложения. Это проявлялось

в увеличении внутренних пошлин и пошлин на торговлю и занятия промыслами, возросло число штрафов и судебных пошлин. Что касается феодальной ренты, то она состояла преимущественно из натурального оброка, основная часть плательщиков отдавала четвертый или пятый сноп. Были распространены и барщинные отработки, но тяжесть их была невелика, поскольку в светских имениях барский клин обычно обрабатывали холопы. Кроме того, крестьяне привлекались к сенокосению, транспортной и строительной повинности. Повсеместно была распространена и денежная рента, однако ее роль была невелика, и только в Новгородской земле ее доля в совокупной ренте достигала 20–25 %. По ориентировочным подсчетам, крестьянское хозяйство отдавало по различным налогам в целом от 20 до 30 % своего совокупного дохода. В результате крестьянская семья при урожае сам-2,5 – сам-4 имела устойчивое простое, а в отдельных случаях и расширенное воспроизводство.

Контрольные вопросы и задания

1. Кто такие «черносошные» крестьяне?
2. Что такое «пожилое»?
3. Когда были введены «заповедные лета»?
4. Назовите основные этапы закрепощения крестьян.
5. Что означает термин «починок»?
6. Как повлияла русская крестьянская колонизация на характер занятий нерусских народов?
7. Охарактеризуйте подсечно-огневую систему земледелия.

Литература

1. Балюк Н. А. Тобольская деревня в конце XVI – XX в. Тобольск, 1997.

2. Балюк Н. А. Крестьянское хозяйство Зауралья в конце XVI – начале XX в. Тюмень, 2003.
3. Греков Б. Д. Крестьяне на Руси с древнейших времен до конца XVII в. Кн. 1. М., 1991.
4. Дегтярев А. Я. Русская деревня в XV–XVII вв.: очерки истории сельского расселения. Л., 1980.
5. Зимин А. А. Крупная феодальная вотчина и социально-политическая борьба в России. М., 1977.
6. История России с древнейших времен до конца XVII в. / под ред. А. Н. Сахарова. М., 2000.
7. Колесников П. Я. Северная деревня в XV – первой половине XIX в. Вологда, 1976.
8. Кобрин В. Б. Власть и собственность в средневековой России (XV–XVI вв.). М., 1985.
9. Оборин В. А. Заселение и освоение Урала в конце XI – начале XVII в. Иркутск, 1990.
10. Половинкин Н. С. Дворцовая (удельная) деревня Приуралья. Тюмень, 1996.

Глава III. Крестьянство и сельское хозяйство Российской империи в XVIII в.

Освоение изложенного в данной главе материала позволит студенту:

- *знать* основные направления развития российской экономики, в том числе сельского хозяйства, в XVIII в., формы феодальной ренты и результаты расслоения крестьянства в те годы;

- *уметь* давать оценку характеру и результатам осуществленных в России преобразований;

- *владеть* навыками самостоятельной работы с рекомендованной литературой.

Предпосылки петровских реформ. Первая четверть XVIII в. в России – это годы петровских реформ. К этому времени развитие народного хозяйства страны достигло определенных успехов. Это проявилось, в частности, в появлении первых крупных предприятий государственной мануфактурной промышленности и формировании на основе развития товарно-денежных отношений всероссийского рынка. По территории Россия была самым крупным государством в мире, однако ее население составляло всего 13 млн человек. В начале XVIII в. Россия в хозяйственном отношении серьезно отставала от стран Западной Европы. Это отставание было обусловлено целым рядом причин. В частности, долгие годы ушли на преодоление разрухи, вызванной Смутой начала XVII в., когда были разорены многие районы страны. Однако не разорительные войны были главной причиной отставания страны. Решающее влияние на развитие России оказывали ее природно-географические условия, суровость климата, низкая плотность населения, оторванность от основных торговых путей. Окруженное многочисленными врагами, Русское гос-

ударство было вынуждено направлять огромные средства и силы на оборону. Отсюда тенденция к превращению сословий в слуг государства, к формированию и усилению крепостничества.

Главным проявлением отсталости России от стран Западной Европы было слабое развитие крупной промышленности. Мануфактура в России только зарождалась, и объем ее продукции был невелик и не покрывал растущие потребности государства – значительную часть промышленной продукции, включая вооружение для армии, приходилось ввозить из-за рубежа. Поэтому целью экономической политика Петра Великого и являлось преодоление экономической отсталости России за счет развития крупной промышленности. Всего за период деятельности Петра Великого в России возникло около 180 крупных мануфактур, примерно половина из них принадлежала казне.

Особенности мануфактурного периода в России. При сравнении мануфактур Западной Европы и России видно, что европейская мануфактура возникает и развивается в период разложения феодализма и становления капиталистических производственных отношений. Россия же вступила в мануфактурный период в XVIII в. в условиях господства феодальных отношений. Таким образом, в России мануфактуры часто возникают как капиталистические предприятия, но при этом они существуют в феодальном окружении. В результате мануфактура постоянно испытывала на себе влияние этого окружения и была вынуждена к нему приспособливаться. И российская мануфактура начинает использовать в своих интересах экономические возможности феодализма. Это проявилось в том, что мануфактуры, возникающие как капиталистические предприятия, начинают применять методы внеэкономического принуждения. Таким образом, первая особенность этого периода в России – это наличие крепостных предприятий.

Вторая особенность развития российской промышленности в первой половине XVIII в. – это власть над ней государства. Перед Россией стояла задача догнать индустриально развитые страны Европы и ликвидировать отставание от европейской цивилизации. Однако ждать, пока эта промышленность возникнет сама собой, естественным путем, было нельзя: это бы означало закрепление экономического отставания России навечно. В результате в России крупная промышленность создавалась государством. Кроме того, на Западе было сильное бюргерство, которое и порождало состояние предпринимателей. В России же преобладали мелкие крестьянские промыслы. Занимались этими промыслами крестьяне, которые сами часто являлись собственностью помещиков, в результате процесс первоначального накопления капитала шел очень медленно.

Рабочая сила в промышленности. Очень сложно в условиях России было решить и проблему рабочей силы. Первоначально Петр I, исходя из европейского опыта, считал, что мануфактуры должны обеспечиваться наемной рабочей силой, как это было на Западе. Однако в России господствовали феодальные отношения и практически отсутствовали свободные от крепости люди. Поэтому Петру I пришлось обеспечивать созданные в стране предприятия рабочей силой. В 1721 г. был издан указ о том, что владельцам заводов разрешалась покупать деревни для обеспечения своих предприятий рабочей силой. Этот указ относился к купцам, поскольку дворяне и до этого имели право покупать и продавать крестьян. При этом купленные заводчиком-купцом крестьяне принадлежали не лично ему, а заводу. Купец не мог отказаться от промышленной деятельности и вместе с тем сохранить в своей собственности крепостных крестьян. В случае продажи мануфактуры новому владельцу к нему переходили и принадлежащие мануфактуре рабочие. Эта оговорка в закон была внесена по

требованию дворянства, которое расценило Указ 1721 г. как посягательство на свои сословные права, т. е. на право монопольного владения крепостными душами. Покупать крепостных крестьян заводчикам разрешалось с землей и целыми деревнями. В результате занятые на производстве крестьяне получали небольшую денежную оплату и при этом сохраняли за собой земельные наделы, которые оставались для них главным источником существования.

Развитие ремесла. Многие особенности развития ремесла на территории России возникали из-за того, что Россия – это внутриконтинентальная страна с низким объемом совокупного прибавочного продукта. Хозяйствуя в суровых климатических условиях, население страны не могло довести земледелие до той степени эффективности, при которой значительная часть людских ресурсов могла бы переключиться на занятия ремеслом и стать горожанами. Отсюда сравнительно скромные темпы развития городского ремесла и самого городского населения. В результате городской ремесленник был в значительной степени связан с сельским хозяйством (имел огород и скот, а часто и пашню). Сельские же жители в силу природно-климатических особенностей России имели много времени, которое лишь частично шло на воспроизводство крестьянского хозяйства. В этих условиях крестьяне были вынуждены заниматься промышленным трудом либо у себя дома, либо уходя в города или крупные промышленные районы на временные работы. В большинстве своем изделия городских и сельских ремесленников – это предметы домашнего обихода и крестьянского хозяйства.

Широкое распространение в России получили текстильные промыслы, дававшие холсты и полотно, а также выделка домашних серых сукон, особенно в южнорусских районах. В мелком производстве выделялось не только сермяжное (грубое) сукно, но и тонкие сукна. Еще в XVII в.

в стране стала широко развиваться выделка кож с последующим их экспортом в Европу через Архангельск. Изготавливались так называемая юфть (гладкая выделанная кожа разных цветов) и сафьян. Обработывали материал в основном в Ярославле, куда по зимнику свозили огромное количество необработанных кож. Много кожи закупали для нужд армии, большой спрос на нее был и в Европе. География промыслов по обработке кожи совпадала с основными маршрутами прогона скота из южных и юго-восточных районов в северо-восточные районы страны. Здесь же развивались и различные попутные промыслы в виде мыловарен, салотопен, свечных мануфактур и т. д. В числе массовых ремесел была также выделка мехов и шкур. По всей центральной России в городах и селах выделяли шкуры волков, зайцев, лисиц, а также более дорогие меха: белки, бобра, куницы и др. Массовым ремеслом было также сапожное дело, в одной только Москве в 20-х гг. XVIII в. насчитывалось около 1,5 тыс. сапожников.

Дворянское землевладение. По неполным данным, в конце XVII в. численность дворян-землевладельцев в России не превышала 15 тыс. человек. Из них только 535 дворян владели более чем ста крестьянскими дворами. Среди крупнейших душевладельцев были как представители старинных княжеских дворов (Голицыны, Долгоруковы, Одоевские, Троекуровы), так и родственники Петра Великого (Лопухины, Нарышкины), а также его приближенные (Ф. А. Головин, А. Д. Меншиков, Б. П. Шереметев и др.). Среди них крупнейшим крепостником был светлейший князь А. Д. Меншиков, владевший 100 тыс. душ мужского пола. В аграрном секторе, в отличие от промышленности, крупных радикальных преобразований в петровский период не проводилось по той причине, что преобразования неизбежно затронули бы монополию дворян на владение крестьянами; пойти на такую меру дворянское

государство не могло. Более того, Петр старался укрепить дворянство, сделать его подлинно служилым сословием, точнее, сословием служащих государства. Поскольку дворяне нередко уклонялись от службы, то в 1714 г. издается Указ «О единонаследии». Согласно этому указу, поместья должны были передаваться только одному из сыновей. Чтобы иметь возможность заниматься хозяйством, этот единственный наследник освобождался от службы. Остальные получали наследство деньгами и имуществом и были обязаны поступить на военную или гражданскую службу. При этом Петр исходил из того, что до тех пор, пока дворянин будет иметь какой-либо посторонний источник доходов, он служить не будет. Вторая цель этого указа – не допустить дробления помещичьих имений и обеднения дворянства в целом.

Одновременно укрепляются и права дворянства на землю. Уже во второй половине XVII в. в России стала проявляться тенденция к слиянию двух форм феодальной собственности – вотчинной и поместной. Указом Петра I «О единонаследии» это фактическое слияние вотчины и поместья было закреплено юридически. Все владения феодалов объединялись в один вид землевладения – поместье. Одновременно не дворянам было запрещено приобретать землю и деревни. Таким образом, права владеть землей и крепостными были закреплены за дворянством как исключительно сословная привилегия. К этому Указу примыкало введение в 1722 г. «Табели о рангах». По этой «Табели» все должности государственной и военной службы подразделялись на 14 классов-рангов от низшего четырнадцатого до высшего первого. Этот документ вводил принцип выслуги и окончательно устранял отмененный ранее принцип местничества, все еще негласно существовавший в стране. В петровское время право владения землей и крестьянами было связано с несением обязательной

службы в государственном аппарате или в армии. Однако рост размеров поместий и увеличение их доходности в первой половине XVIII в. привели к тому, что интересы дворянства все больше сосредотачивались на земле, которая давала им основную часть доходов. И по закону 1740 г. дворянам были предоставлены большие льготы в прохождении службы, а в 1762 г. «Манифестом о вольности дворянской» они вообще были освобождены от обязательной государственной службы.

Развитие сельского хозяйства. Становление абсолютизма еще более усилило традиционное вмешательство государства в развитие экономики, что и являлось необходимым условием форсированных темпов ее развития. Занимаясь сотнями государственных дел, Петр I находил возможность активно вмешиваться и в вопросы сельского хозяйства. Среди его инициатив – внедрение в практику жатвы вместо традиционных серпов литовских кос, несколько тысяч которых по его приказу разослали по губерниям. Коса вскоре стала широко распространенным сельскохозяйственным орудием, а экономия труда при ее использовании была десятикратной. Другим новшеством было настойчивое внедрение новых пород скота, в частности крупного рогатого из Голландии. Для производства тонкого сукна в Россию постоянно выписывались мериносовые бараны из Испании и Силезии. В Азовской, Казанской и Киевской губерниях казна организовывала конные заводы. В Астрахани был построен конный завод черкасской и персидской пород лошадей. На юге по инициативе государства расширялись посевы тутовых деревьев и разводились шелковичные черви. В период правления Петра I казна энергично содействовала расширению посевов льна и конопли, а также развитию садоводства, в ряде городов были заведены «аптекарские» огороды. Были предприняты и первые попытки государственной охраны леса. В 1703 г.

было запрещено рубить лес толщиной полметра в пределах 50-верстовой прибрежной зоны больших рек и 20-верстовой – малых; за их порубку полагался огромный штраф. В 1719 г. лесами стало ведасть Адмиралтейство, а в 1722 г. в районах крупных лесных массивов была введена должность вальдмейстера.

Денежная и налоговая реформы. С конца 90-х гг. XVII в. в России началась перестройка денежной системы. К 1704 г. вместо примитивной монетной системы, представленной лишь одной изготавливавшейся из серебряной проволоки однокопеечной монетой и ее частями, сложился полновесный набор серебряных монет. Это были монеты в полушку (0,25 копейки), «денгу» (0,5 копейки), копейку, алтын (3 копейки), пятачок (5 копеек), гривенник (10 копеек), полуполтину (25 копеек) и полтину (50 копеек). Серебряные монеты выпускали 70-й пробы, в обращение была также введена золотая монета рублевого достоинства. Итогом денежной реформы стало создание полноценной монетной системы, основанной на десятичном принципе и полностью удовлетворяющей потребности экономики.

К концу правления Петра I количество налогов дошло до его максимума, между тем военные расходы в отдельные годы достигали 70–80 % всех расходов государственного бюджета. В этой ситуации произошел переход от подворного к подушному обложению, что давало возможность резко увеличить число налогоплательщиков. Проведенная перепись (ревизия) определила общее количество податного населения Российской империи в 5,4 млн душ мужского пола. Механизм взимания подушной подати сводился к тому, что после ревизии населения было введено понятие «ревизская душа». Такая «душа» платила подати вплоть до следующей ревизии, даже если реальный человек к тому времени уже умер. Крепостные крестьяне должны были ежегодно платить в казну 74 копейки и 40–

50 копеек своему помещику. Государственные крестьяне платили в год 1 рубль 14 копеек только в казну. После перехода к новому принципу налогообложения в доходной части бюджета подушный налог составил 54 % всех доходов, косвенные налоги составили 25 %, выпуск монет (монетная регалия) – 2,5 %, пошлины – 1,8 %, соляной доход – около 8 %. Всего число собираемых в стране налогов достигало 70, однако только вышеуказанные имели реальное значение для формирования доходной части российского бюджета.

Крестьянство встретило подушную подать сопротивлением, которое проявлялось в бегстве населения той местности, куда прибывали сборщики налогов. К утайке крестьян прибегали и сами помещики, стремясь увеличить собственные доходы. В 1725 г. правительство вынуждено было понизить подушный оклад до 70 копеек, однако его недобор составил 30 %. В этой ситуации, с одной стороны, снизился размер подушного налога (в 1753 г. он составлял 5 копеек с души), а с другой – правительство передало функцию сбора налогов армии. Это повлекло за собой огромные злоупотребления с ее стороны. В 1740-х гг. в области финансовой политики происходит существенный поворот: правительство берет курс на повышение роли косвенных налогов, в первую очередь на реализацию вина и соли. Распространенным методом пополнения доходов казны стала и порча медной монеты. При цене пуда меди в 6–8 рублей из него стали чеканить медных пятак на 40 рублей, т. е. в 5 раз больше, чем следовало. В результате внутренний рынок стал наводняться легковесной медной монетой, что привело к значительному росту цен.

Внутренняя торговля. В XVIII в. в связи с развитием мануфактурного производства внутренний рынок в России существенно расширяется. Мануфактуры не только продавали свою продукцию государству, но и приобретали мас-

су товаров на рынке. Они покупали сырье и материалы для производства; то же железо, продовольствие для своих крепостных рабочих, а также лошадей, которые в то время были главным видом заводского транспорта. Другим фактором расширения внутреннего рынка был рост товарности помещичьего хозяйства. Помещики увеличивали эксплуатацию крестьян именно для того, чтобы получить деньги для покупок. Поэтому увеличение феодальной ренты означало не только увеличение продаваемой массы сельскохозяйственной продукции, но и увеличение покупок других товаров.

В XVIII в. крупнейшими центрами всероссийской торговли остаются Москва и Нижний Новгород. Для развития торговли Петр I предпринял строительство ряда каналов, объединяющих водные пути разных речных бассейнов. Так, в 1703–1708 гг. был построен Вышневолоцкий канал, по которому хлеб устремился к Санкт-Петербургу. Затем были соединены бассейны рек Оки и Дона, начато строительство Волго-Донского канала (впоследствии эта стройка была прекращена). По Оке и Москва-реке зерно, мед, конопляное масло, пенька, сало, шкуры и многие другие товары доставлялись из Центрально-Черноземного района. В центральные губернии шел хлеб из Поволжья, из Малороссии везли сало, шерсть и другую продукцию животноводства. Одновременно в стране росла не только городская, но и сельская торговля, мелкие ярмарки и торговые села в XVIII в. насчитывались уже сотнями. Основными продавцами и покупателями на них были непосредственные производители, т. е. крестьяне и ремесленники. Они вели торговлю разнообразной продукцией своих хозяйств.

Торговля крестьян вела к борьбе между крестьянством и купечеством на рынке, поэтому купцы настоятельно просили правительство оградить их от крестьянской конкуренции. В 20-х гг. XVIII в. в стране был издан ряд указов,

направленных на ограничение крестьянской торговли и обеспечение монополии купечества на внутреннем рынке. В частности, особым указом правительства крестьяне и ремесленники, проживающие в деревнях, лишались права держать в городах свои лавки. У крестьян заколачивали их лавки, и они вынуждены были реализовывать свои товары через посредника-купца. Для торговли в городах устанавливались определенные места, с этой целью на городских площадях строили специальные торговые ряды. Однако места в этих торговых рядах стоили дорого, к тому же они скупались купечеством, а торговать в других местах запрещалось. Пользуясь этим, купцы грабили крестьянство. Они скупали у них продукты по низким ценам, а продавали по высоким, разница в ценах обеспечивала купечеству высокие прибыли.

Характер и итоги преобразований. В целом реформы Петра I – это огромный конгломерат мероприятий, осуществленный без четко выработанной долгосрочной программы. Реформы были продиктованы, с одной стороны, теми процессами, которые развиваются в стране во второй половине XVII в., с другой стороны, неудачами России в начальный период войны со Швецией, с третьей – привязанностью Петра к европейским идеям и образу жизни. На экономическую политику Петра решающее влияние оказали идеи меркантилизма, что предполагало активное вмешательство государства в сферу экономики. Благодаря административному, принудительному внедрению в России мануфактур цель была достигнута: за короткий срок Россия перешла к стадии мануфактурного производства.

При этом следует учитывать одно обстоятельство. На Западе прогрессивные преобразования в промышленности проходили постепенно, по мере экономического развития. Расширение рынка сопровождалось и расширением гарантий для товаропроизводителей. Таким образом, экономи-

ческий прогресс в Европе сопровождался расширением прав и свобод личности, и все это закреплялось законодательно. Отличие России заключается в том, что в области экономики реформы носили, несомненно, прогрессивный характер. Но экономические реформы проводились сверху репрессивной государственной машиной. Они, несомненно, укрепляли государство, но при этом подавляли общество. Причина заключалась в том, что в основе реформ лежала идея укрепления государства в условиях соперничества России с соседними странами. Петр проводил свои реформы именно для ликвидации экономической отсталости и укрепления российской государственности, и в их основе лежали интересы государства, а не проживающего в нем населения. Это очень дорого обходилось российскому обществу. За время петровских реформ налоги выросли в 3 раза, а численность населения при очень высокой рождаемости сократилась на 20 %. В период петровских преобразований усилилась деспотия, через некоторое время ставшая причиной экономического застоя. В результате страна снова оказалась перед необходимостью проведения новых реформ, позволивших бы догнать ушедшие вперед европейские государства. Развитие начинает идти циклами, и эта цикличность становится одной из особенностей российской экономики.

Социально-экономическая политика. Послепетровский период ознаменовался дальнейшим усилением положения дворянства как господствующего класса. В 1730 г. был отменен указ «О единонаследии», с этого времени активизируется перераспределение земельной собственности, и она все больше концентрируется в руках крупнейших владельцев – латифундистов. В 1739 г. было подтверждено монопольное право помещиков на владение крестьянами, а в 1762 г. купечеству было окончательно запрещено покупать крестьян к заводам. Одновременно с укрепле-

нием дворянского землевладения шло наступление и на крестьянские права. Теперь помещикам было разрешено не только ссылать крестьян в Сибирь, но и отдавать их на каторжные работы. Была легализована практика продажи крестьян оптом и в розницу, смягчено наказание помещиков за их убийство, крестьянам запретили брать подряды и откупа, вступать в вексельные отношения, их денежные обязательства были объявлены недействительными. Без разрешения помещиков крестьянам не выдавали паспорта, одновременно принимались суровые меры по сыску беглых. В 80-х гг. XVIII в. было окончательно оформлено крепостное право в малороссийских губерниях и т. д.

Экономический либерализм. Несмотря на крайности, в целом экономическая политика Екатерины II, которая объявила себя преемницей Петра I, может быть охарактеризована как экономический либерализм. Еще до ее прихода к власти в стране была изменена политика традиционного укрепления казенных торговых монополий. В 1750-х гг. был разрешен свободный отпуск из всех портов и таможен воска, дегтя, клея, льна, пеньки, поташа, юфти и других товаров. В 1755 г. принимается указ о свободной продаже за границу запрещенного Петром I крестьянского холста. В последующие годы разрешается свободное производство и реализация многих других товаров: веревок, канатов, шляп и т. д. Самыми кардинальными актами правительственной политики 1750-х гг. были отмена внутренних таможенных пошлин и указ о свободе торговли всеми изделиями русского производства.

С вступлением на престол Екатерины II был введен беспошлинный вывоз пшеницы из всех портов империи, в 1775 г. была объявлена свобода заведения промышленных предприятий во всех отраслях промышленности и были отменены все сборы от мелких промыслов, вскоре был издан указ о поощрении легкой промышленности. Для

оживления и развития экономики страны в 1762 и 1763 гг. Екатерина обратилась с призывом к иностранцам приезжать на поселение в Россию. Им были обещаны налоговые льготы, религиозная свобода, сохранение языка и культуры. После этого в Россию из европейских стран направился поток переселенцев, особенно много их было из германских государств. Переселенцы получили для освоения плодородную степь в Заволжье, где быстро стали создаваться передовые земледельческие хозяйства. В эти же годы из Ирландии в Россию для обязательного разведения был выписан картофель.

Секуляризация. Важным элементом проводимой Екатериной II политики, получившей название просвещенного абсолютизма, была передача в государственное управление монастырских и церковных имений, т. е. секуляризация. Как известно, европейские буржуазные революции решительно расправлялись с церковными земельными владениями, которые при этом конфисковывались или национализировались. В России проблема увеличения доходов казны за счет церкви была особенно актуальна, поскольку производимый в стране совокупный прибавочный продукт едва достигал прожиточного минимума. Подготовка к секуляризации была начата в конце 50-х гг. XVIII в., а при Петре III был издан указ о передаче в ведомство Коллегии экономики монастырских и церковных владений. После переворота 28 июня 1762 г. Екатерина II вначале приостановила его реализацию, а затем объявила эту приостановку временной.

Деятельность Вольного экономического общества. В рассматриваемые годы заинтересованный в производстве товарного зерна помещик уже не хотел мириться с постоянными неурожаями и общей низкой урожайностью. Однако он не знал иного средства борьбы с этим, кроме как дальнейшего расширения посевных площадей и, соответствен-

но, увеличения эксплуатации крепостных крестьян. Просвещенный абсолютизм, понимая опасность этого пути, попытался показать помещику иной путь – повышение уровня агротехники и рационализацию сельскохозяйственного производства. Это и послужило главной целью создания в 1765 г. Вольного экономического общества, учредителями которого были виднейшие екатерининские сановники Р. И. Воронцов и Г. Г. Орлов. Общество стало издавать свои «Труды», которые регулярно выходили с 1766 по 1855 гг. (около 30 томов). В них печатались разнообразные работы по экономике, а также по растениеводству, животноводству и другим отраслям сельского хозяйства.

Жалованная грамота дворянству. Помимо реформирования государственного механизма Екатерина II большое внимание уделяла сословной политике. В 1785 г. была опубликована «Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства». Это был своеобразный кодекс прав и привилегий дворян, которые они получили на протяжении XVIII в. В жалованной грамоте подтверждались вольность дворянства от обязательной государственной службы, свобода от уплаты податей, постоя в дворянских домах войск, а также от нанесения дворянам телесных наказаний за совершенные преступления. В Грамоте подтверждалась исключительная прерогатива дворянства на владение населенными имениями, т. е. землей и крестьянами. Имения дворян не подлежали конфискации, даже если их владелец оказывался преступником, – они передавались наследникам. Жалованная грамота закрепляла за дворянами право заниматься торговлей, иметь в городах дома, строить промышленные предприятия и т. д.

Социально-экономическая политика Павла I. После смерти Екатерины II ее сын Павел I стал проводить политику реформирования российских порядков. Павел объ-

явил о том, что он положит конец либерализму и играм в просвещенный абсолютизм, которые уже привели Францию к революции. Император решительно воспротивился всяким установленным при Екатерине дворянским привилегиям и фактически отменил действие Жалованной грамоты дворянству. Павел запретил продавать дворовых людей и безземельных крестьян на торгах, издал несколько указов о наделении государственных крестьян земельными участками в размере до 15 десятин на душу мужского пола. В апреле 1797 г. в России был издан манифест о трехдневной барщине, согласно которому помещикам рекомендовалось использовать крестьянский труд не более трех дней в неделю и не занимать их работами в выходные дни. Однако воплотить в жизнь многое из задуманного Павлу I не удалось, в марте 1801 г. в результате дворцового переворота он был убит.

Развитие сельского хозяйства. Развитие сельского хозяйства во второй половине XVIII в. было весьма противоречивым. С одной стороны, это было время дальнейшего развития феодальной системы, крепостное право распространялось на новые территории и охватывало новые слои населения. В конце XVIII в. крепостные крестьяне составляли уже 58 % населения Российской империи. Одновременно начинают действовать и другие факторы, в частности, в недрах феодальной экономики происходит развитие капиталистического уклада. Это проявилось в росте основанных на наемном труде купеческих мануфактур, в увеличении числа наемных работников и в дальнейшем развитии товарно-денежных отношений. Все это сказывалось на состоянии не только промышленности, но и сельского хозяйства. Под влиянием товарно-денежных отношений сельское хозяйство начинает постепенно терять натуральный характер, его связи с рынком постоянно возрастают. В этот период развивается промышленность, растут горо-

да, в них увеличивается численность не связанного с производством сельскохозяйственной продукции населения. В конце XVIII в. в России насчитывалось до 100 тыс. человек наемных рабочих. Это было оторванное от сельского хозяйства население, и оно являлось потребителем товарной продукции аграрного сектора.

Хозяйственное освоение Центрально-Черноземного района. Во второй половине XVIII в. происходит расширение и внешнего рынка для сбыта сельскохозяйственной продукции. Это было связано с промышленным переворотом в европейских государствах, быстрым ростом там городского населения и повышением спроса на хлеб и другие сельхозпродукты. В это же время российские дворяне получили значительные хозяйственные привилегии. Так, в 1726 г. за дворянами было закреплено право продажи продукции собственных хозяйств, в 1755 г. им было даровано монопольное право на винокурение, а в 1762 г. помещикам разрешили свободный вывоз хлеба за границу. Это усилило интерес дворян к ведению своего хозяйства и повышению доходности имения, что привело к увеличению барских запашек и сокращению крестьянских наделов. Стала увеличиваться и барщина, достигавшая, как правило, трех дней в неделю. В некоторых районах она была существенно больше. Так, в середине XVIII в. в Вологодском уезде барщина достигала 5-6 дней в неделю. Одновременно увеличение спроса на сельскохозяйственную продукцию сопровождалось хозяйственным освоением земель, как старых, так и вновь присоединенных территорий. Началась помещичья колонизация богатых степей Новороссии и левобережной Украины. Однако основной житницей страны оставался Центрально-Черноземный район, в котором велась интенсивная распашка целинных земель. В результате к концу XVIII в. там была распахана не только вся целина, но и кормовые угодья. На этой территории

дворянство заводит крупные барские запашки в тысячу, две и три тысячи десятин. Так, в Севском уезде Орловской губернии в имениях князя Н. П. Голицына запашка достигала 2,4 тыс. десятин, в Луганском уезде той же губернии в вотчинах С. С. Апраксина было до 5 тыс. десятин запашки. Однако столь крупные запашки во второй половине XVIII в. встречаются еще сравнительно редко. Чаще всего величина их достигает 100–300 десятин, но и этот хлеб мелких и средних помещиков также шел на рынок. Постепенно эти губернии становятся в России главными районами помещичьего хозяйства (80 % населения там составляли крепостные крестьяне). Расположенные в Центре хозяйства помещиков основывались на труде крепостных крестьян и зависели от технического уровня крестьянского хозяйства. Уровень этот в XVIII в. был очень низким, и это исключало возможность вести хозяйство помещиков интенсивными методами. Поэтому путь к увеличению доходности своих имений помещики видели в дальнейшем усилении барщинной эксплуатации.

Феодальная рента и ее формы. Как известно, К. Маркс, характеризуя формы докапиталистической феодальной ренты, отмечал их историческую последовательность. Отработочная рента, или барщина, соответствовала периоду раннего феодализма, для развитого феодализма характерна рента продуктами, а для позднего феодализма – денежная рента. Особенностью же России являлся тот факт, что в период разложения феодальных отношений и зарождения капиталистической господствующей формой ренты стала не денежная, а отработочная рента, которая, как известно, соответствует периоду раннего феодализма. Таким образом, своеобразием истории России является усиление барщины в период разложения феодальных отношений. Русское помещичье хозяйство второй половины XVIII в. по своей организации не отличалось от барщины

более ранних этапов русского феодализма. Вся земля помещика делилась на барскую и крестьянскую надельную. В своем хозяйстве, которое располагалось на надельной, т. е. выделенной помещиком, земле крестьянин производил необходимый продукт, а прибавочный продукт он производил в хозяйстве помещика. Таким образом, русская барщина XVIII в. сохраняла все классические формы отработочной ренты раннего средневековья, однако уже не являлась ее полным повторением. Новой чертой барщинного хозяйства являлось то, что продукт теперь производился не только для личного потребления феодала, но и в значительной степени для реализации на рынке. В этом проявляются черты третьей формы феодальной ренты, с той лишь особенностью, что связь с рынком осуществлялась хозяйством не крепостного крестьянина, а феодала. Таким образом, это уже не чистая форма барщины, а особая, смешанная форма. Она была порождена значительными сдвигами в развитии всего народного хозяйства, в котором происходил рост мануфактурного производства.

Рост отработочной ренты. Рост в барщинном хозяйстве рыночных связей был главной причиной резкого усиления эксплуатации крепостных крестьян. Объем барщинных повинностей определялся произвольно самим помещиком, и тяжелый груз возложенных на крестьянина работ приводил к непомерному удлинению рабочего дня. Неизбежным результатом усиления барщины было разорение крестьянского хозяйства, ухудшение его орудий труда. Это, в свою очередь, негативно сказывалось на положении сельского хозяйства, поскольку крестьянин все больше и больше был занят на барщине, и его хозяйство слабело. Тяглового скота становилось меньше, качество обработки барской запашки снижалось, урожайность падала. В результате в XVIII в. в Центрально-Черноземном районе меняется структура посевных площадей. Сокращается роль

пшеницы, и увеличиваются посевы ржи, которая легче переносит ухудшение агротехники.

Крестьянские промыслы. В силу особенностей природно-климатических условий Нечерноземья, проживающие на этой территории крестьяне получали незначительный доход от земледелия и свое свободное время (зиму, часть весны и осени) использовали для приработков. Крестьяне изощрялись, «примысливая», т. е. изобретая способы своего более-менее сносного существования. Отсюда побочные занятия крестьян этого региона, получившие название промыслов. Жители многочисленных сел и деревень Владимирской, Костромской, Ярославской и других губерний пряли льняную пряжу и продавали ее владельцам ткацких промышленных предприятий – мануфактур. Жители обильных лесами западных уездов Московской губернии занимались заготовкой леса для строительства, делали телеги, сани и бочки, колеса и деревянную посуду. В Семеновском уезде Нижегородской губернии развивался ложкарский промысел, а в тверском селе Кимры занимались шитьем сапог. Живущие в Карелии и в районе Тулы крестьяне выплавляли кричное железо из болотных железных руд и мастерили ножи, серпы, топоры и другую металлическую утварь. В результате в промышленную деятельность были вовлечены большие массы крестьян.

Помимо местных промыслов крестьяне занимались отхожими промыслами, т. е. отходили на заработки в города или другие местности. Крупными потребителями крестьян-отходников были приволжские города: Астрахань, Нижний Новгород, Тверь, Ярославль. Десятки тысяч крестьян работали там бурлаками или были заняты на рыбных промыслах. Тысячами крестьяне уходили на заработки в Санкт-Петербург, крупным потребителем рабочей силы была и Москва. Кроме промышленного отхода в России развивается и отход земледельческий. Из нечерноземных

губерний тысячи крестьян начинают уходить на летние работы в южные черноземные районы, вошедшие во второй половине XVIII в. в состав России. Таким образом, барщинное крестьянство Нечерноземного Центра начинает использовать в первую очередь осенне-зимний период для отхода на промыслы. И теперь помещики, не довольствуясь барщиной, начинают дополнять ее денежным оброком.

Денежный оброк. Причиной распространения денежной ренты во второй половине XVIII в. было развитие мануфактурной промышленности. Казенные и купеческие мануфактуры производили лучшую и более дешевую промышленную продукцию, чем вотчинные предприятия помещиков. Все это расширяло потребности феодалов и заставляло их прибегать к покупке товаров на рынке. Следовательно, у феодалов возрастал интерес к деньгам, к денежной ренте. В результате произошло географическое разграничение районов преобладания отработочной и денежной ренты. В ЦЧР не было крупных промышленных центров, которые бы потребляли значительный объем сельскохозяйственной продукции. Поэтому крестьянину некуда было продать свою продукцию или отправиться на заработки. Не получили развития в этом районе и крестьянские промыслы. Поэтому увеличить денежный оброк в ЦЧР было практически невозможно, и помещики расширяли свою запашку, производя зерно на находящиеся в других губерниях хлебные рынки. В северных нечерноземных губерниях с развитыми ремесленными промыслами преобладал денежный оброк. В Нечерноземном Центре вырастают крупные торгово-промышленные села, некоторые из которых, как, например, село Иваново, превращаются в поселения городского типа. В Нечерноземном Центре на денежном оброке находилось до 50 % крестьян, а в некоторых губерниях – Вологодской, Нижегородской, Ярославской – 90–95 %.

Расслоение крестьянства. Денежная рента неизбежно усиливала связь оброчного крестьянства с рынком, что приводило к его быстрому расслоению. Особенно стремительный процесс расслоения отмечался в крупных торгово-промышленных селах. Например, крестьяне села Иваново, принадлежавшего графу Шереметьеву, делились на три категории. Первая из них – так называемые «первостатейные», или, как их еще называли, «капиталистские» крестьяне. Вторая категория крестьян – это «среднестатейные», т. е. зажиточные. И третья – это крестьяне «третьестатейные», или «мирская голытьба», составлявшая основную массу сельчан. Основным занятием этой беднейшей группы крестьян были отхожие промыслы и работы по найму на предприятиях местных капиталистских крестьян. Количество среднестатейных крестьян все время сокращалось. Что касается «первостатейных» крестьян, то они были владельцами различного рода мануфактур. Во второй половине XVIII в. «капиталистские» крестьяне села Иваново сосредоточили в своих руках огромные капиталы, многие из них имели по 30, 50 и даже по 100 тыс. рублей.

Отход крестьян на заработки, их связь с рынком, проникновение в крестьянскую среду товарно-денежных отношений, расслоение самого крестьянства – все это исторически прогрессивные явления. Однако эти процессы происходили в условиях господства в России крепостного права, в результате чего оброчное крестьянство подвергалось все возрастающей крепостнической эксплуатации. Так, в 1760-х гг. средняя величина денежного оброка с крепостного крестьянина составляла в среднем 1-2 рубля в месяц. В 1770-х гг. величина оброка повысилась до 2-3 рублей, а в 90-х гг. XVIII в. средний размер денежного оброка составил уже 5 рублей в месяц с человека. Хозяйства зажиточных крестьян облагались огромными оброками. Так, «капиталистский» крестьянин села Иваново

И. Грачев, владелец крупной текстильной мануфактуры, выплачивал своему помещику 2 тыс. рублей в месяц. Это выкачивание помещиком средств из своих крепостных крестьян замедляло формирование капиталов в деревне и выделение зажиточной деревенской верхушки.

Таким образом, оброк давал больше возможностей для проявления крестьянской инициативы. Крестьянин на оброке был меньше связан в своих действиях, он мог заняться торговым и промышленным предпринимательством. В результате некоторые крепостные графа Шереметьева сами имели по 500–700 человек своих крепостных. Они покупали крепостных иногда целыми деревнями и записывали их на имя своего помещика. Еще большую экономическую независимость имели государственные крестьяне, которые не находились в зависимости от помещика. Они должны были лишь платить государственные подати и выполнять различные государственные повинности, которые были строго регламентированы.

Развитие промышленности. Во второй половине XVIII в. высокими темпами развивалась российская промышленность, где постепенно формировался рынок труда. К концу века в стране насчитывалось около двух тысяч мануфактур различного типа: вотчинных, казенных, крестьянских, купеческих. Казенные и вотчинные предприятия были основаны на использовании крепостного труда, т. е. оставались составной частью феодальной экономики. На вотчинных мануфактурах, которые в 1780-х гг. составляли примерно 20 % от общего числа предприятий, работали крепостные крестьяне в счет дополнительной барщины. Как правило, на этих предприятиях выпускалась продукция, основанная на использовании сырья, произведенного внутри поместья. Однако к концу столетия удельный вес вотчинных предприятий снизился до 15 %, уступив место купеческим и крестьянским мануфактурам, число ко-

торых росло более высокими темпами. Эти предприятия в основном использовали вольнонаемных работников, которых формировали за счет разорившихся ремесленников, жителей городов и крупных сел, а также крестьян, отпущенных помещиком на сезонные работы для получения денежной ренты. Число наемных работников составляло более 400 тыс., однако промышленности было недостаточно этого количества.

Росту купеческих и крестьянских мануфактур способствовал и манифест 1775 г. «О свободе предпринимательства», по которому заниматься промышленной деятельностью могли все желающие. Издание манифеста заметно ускорило развитие так называемых «безуказных» предприятий, т. е. мануфактур, заведенных без специального разрешения и основанных на наемном труде. Крестьянские мануфактуры формировались, как правило, на основе кустарных мастерских. Особенностью этих предприятий являлось то, что не только рабочие, но и сами хозяева все еще оставались крепостными. В отличие от стран Западной Европы, где заметное место среди предпринимателей занимали дворяне, большая часть русских промышленников XVIII в. вышла из крестьян и посадских людей, из которых и формировалась русская буржуазия.

Внутренняя торговля. В 1775 г. в стране был опубликован правительственный манифест, в котором провозглашалась свобода предпринимательства и торговли. Манифест допускал участие всех сословий во внутренней торговле, и это способствовало росту товарно-денежных отношений. Юридическое разрешение крестьянской торговли расширило торговые операции зажиточного крестьянства и ускорило накопление в его руках денежных капиталов, и в конце XVIII в. эти крестьянские капиталы стали переливаться в промышленность. Одновременно рос и купеческий капитал. Большую роль в этом сыграла система

откупок. В XVIII в. торговля некоторыми товарами оставалась монополией государства. Однако государство само не вело торговых операций, а передавало право реализации монопольных товаров за определенную плату купцам на откуп. Во второй половине XVIII в. происходит дальнейшее расширение всероссийского рынка. Этому способствует углубление географической специализации в хозяйстве страны. В черноземных губерниях наблюдается рост аграрного производства, а в нечерноземных производства промышленного. Это создавало условия для расширения связей между двумя районами. Во-вторых, быстро увеличивалась территория страны, и росло ее население. В состав Российской империи входят Крым, Кубань, Правобережная Украина, Белоруссия и Прибалтика, и на протяжении XVIII в. население страны возрастает вдвое.

Развитие сельского хозяйства на Урале. В XVIII в. в общероссийской системе территориального разделения труда определилась хозяйственная специализация Урала как промышленного и земледельческого района. Заводская промышленность и горнозаводское население предъявляли спрос на сельскохозяйственную продукцию, создавали рынок для ее сбыта, а поставляемые заводами сельскохозяйственные орудия промышленного производства способствовали повышению производительности труда в сельском хозяйстве и уровня агрокультуры. В этот период определяются районы края с четко выраженной земледельческой специализацией. Благоприятные почвенно-климатические условия, а также нахождение на крупной водной магистрали имели решающее значение в становлении районов развитого земледелия в юго-восточной зоне Вятской губернии и юго-западной части Пермской губернии. Очаги земледелия складываются в Исетской провинции, а также в северо-западных районах Уфимской провинции, в которых оседали русские крестьяне-переселен-

цы. Под влиянием пришлого земледельческого населения к занятиям земледелием постепенно переходят и башкиры. Основными зерновыми культурами, возделываемыми во всех районах Урала, были озимая рожь, овес и ячмень. В первой половине столетия преобладала озимая рожь, под которую повсеместно отводили до 50 % посевных площадей. Во второй половине центр зернового производства перемещается в восточные и южные районы края, где озимые постепенно вытесняются яровыми, особенно пшеницей. Средние урожаи в Пермской губернии составляли сам-2,5, в Оренбургской – сам-2,2, в Вятской губернии – сам-4,3 и были несколько выше, чем в среднем по России. Во второй половине XVIII в. определились устойчивые связи земледельческих уездов с промыслово-горнозаводскими районами по снабжению последних хлебом и другими продуктами сельского хозяйства. Так, крестьяне Камышловского, Красноуфимского, Шадринского уездов поставляли хлеб на заводы Екатеринбургского уезда, а Глазовский, Кунгурский и Сарапульский уезды снабжали заводы Соликамского уезда.

Животноводство на Урале. Увеличение рыночного спроса способствовало дальнейшему развитию и становлению специализации животноводства, которое оставалось второй по значению отраслью крестьянского хозяйства. Животноводство являлось источником тягловой силы, продуктов питания и сырья для выделки необходимых в домашнем обиходе предметов одежды, обуви и т. д. Природные условия Пермской губернии благоприятствовали развитию этой отрасли сельского хозяйства: здесь была высокая обеспеченность населения сенокосными угодьями. Скотоводство было развито в Оренбургской губернии, особенно в ее юго-восточных уездах, где зажиточные башкиры имели по тысяче лошадей, по две тысячи овец и крупный рогатый скот. Даже категория населения, отно-

симая современниками к категории бедной, имела по 15 лошадей и по 5 коров. Русские зажиточные крестьяне содержали до 200 лошадей и столько же овец. Скотоводство в этом районе играло ведущую роль в сельском хозяйстве. В рассматриваемый период животноводство в регионе стало ориентироваться на производство товарной продукции. Так, в Кунгурском районе был отмечен значительный торг мясом, говяжьим салом, кожами. Центрами торговли лошадьми стали Оренбург и Троицк, где русскими купцами оптом закупалось одновременно по 10–15 тыс. башкирских и киргизских лошадей.

Несельскохозяйственные занятия. Важным дополнением к земледелию и животноводству в хозяйствах уральских крестьян являлись разнообразные неземледельческие занятия – охота, рыбная ловля, пчеловодство и т. д. Охота была особенно распространена в лесных районах Урала. Промысел таких ценных зверей, как соболь и бобр, был почти полностью прекращен за их истреблением, однако охотники продолжали добывать и поставлять на рынки большое количество шкурок белки, зайца, куницы, лисы и т. д. Бортничеством в основном занимались башкиры, марийцы, удмурты, а также русские крестьяне Вятской и Пермской губерний. По мере сокращения лесных массивов бортничество постепенно трансформируется в пчеловодство. Широко на Урале было распространено и рыболовство, особенно среди крестьян, живших по берегам Вятки и Камы.

Крестьянство. Основной группой населения Урала в XVIII в. являлось крестьянство. Оно подразделялось на различные сословные группы: помещичьи, монастырские, дворцовые, однако преобладающей по численности категорией были государственные крестьяне. Формирование и развитие Уральского промышленного района вызвало появление новых групп населения внутри категории госу-

дарственных крестьян. Так, для обеспечения заводов рабочей силой правительство стало приписывать к ним государственных крестьян, которые должны были отрабатывать на этих предприятиях подушную подать. Государственные крестьяне занимали промежуточное положение между свободными людьми и помещичьими крепостными. Они признавались субъектами гражданского права, но в то же время целиком зависели от государственной власти.

Оценка преобразований Екатерины II. В целом, вторая половина XVIII в. оказалась благоприятным периодом для развития российской экономики. За этот период в основном за счет естественного прироста вдвое увеличилась численность населения страны, более чем в 4 раза увеличились размеры государственного дохода, в 4 раза возросло количество мануфактур. В стране была создана банковская система, увеличилось количество собственников, в том числе из крестьян. При этом необходимо отметить, что поощрение хозяйственной деятельности и усиление крепостничества происходили в России практически одновременно. При оценке данной ситуации одни историки считают Екатерину II просто лицемерным политиком, надевшим на себя маску либерала, но, по сути, являвшимся завзятым крепостником. Другие высказывают мнение о том, что либеральные шаги императрицы были искренними, но разбивались о реакционные силы помещиков.

При оценке политики Екатерины II следует исходить из главной особенности истории Российского государства, заключавшейся в том, что природно-климатические условия из века в век создавали в стране крайне неблагоприятную обстановку для развития основы ее существования – сельского хозяйства. Вплоть до начала XX в. российское общество развивалось как общество с низким объемом совокупного прибавочного продукта, что обрекало его на судьбу примитивной и отсталой цивилизации. Поэтому уже в сред-

ние века историческая необходимость привела к формированию в России особого, необычного для Европы типа государственности с жесткими рычагами государственного механизма, поскольку основными функциями российского государства были концентрация и перераспределение относительного минимума прибавочного продукта в интересах развития государства и его господствующего класса. Сформировавшийся на востоке Европы режим деспотической власти обеспечивал развитие общества и государства за счет использования сверхнапряженного труда крестьянства.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое секуляризация?
2. Каковы результаты деятельности Вольного экономического общества?
3. Какие признаки характеризуют усиление крепостного права в XVIII в.?
4. Кем был издан манифест о трехдневной барщине?
5. Назовите особенности феодальной ренты в России.
6. Кто такие «первостатейные» крестьяне?
7. Перечислите основные крестьянские промыслы.

Литература

1. Анисимов Е. В. Время петровских реформ XVIII в., 1-я четверть. М., 1989.
2. Голикова С. В., Миненко Н. А., Побережников И. В. Горнозаводские центры и аграрная среда в России: взаимодействия и противоречия. XVIII – первая половина XIX в. М., 2000.
3. Громыко М. М. Западная Сибирь в XVIII в. Русское население и земледельческое освоение. Новосибирск, 1965.

4. История России с начала XVIII в. до конца XIX в. / под ред. А. Н. Сахарова. М., 2000.
5. Кабузан В. М. Заселение Новороссии (Екатеринославской и Херсонской губерний в XVIII – первой половине XIX в.). М., 1976.
6. Миненко Н. А. Русская крестьянская община в Западной Сибири. XVIII – первая половина XIX в. Новосибирск, 1991.
7. Мотревич В. П. Экономическая история России : учебное пособие. Екатеринбург: УрГСХА, 2009.
8. Половинкин Н. С. Дворцовая (удельная) деревня Приуралья. Вторая половина XVI – первая половина XIX в. Тюмень, 1996.
9. Тихонов Ю. А. Помещичьи крестьяне в России. Феодалная рента в XVII – начале XVIII в. М., 1974.

Глава IV. Крестьянство и сельское хозяйство Российской империи в XIX – начале XX в.

Освоение изложенного в данной главе материала позволит студенту:

- *знать* происходившие в российской экономике изменения, в том числе в сельском хозяйстве; численность, состав и размещение сельского населения; реформы П. Д. Киселева, проекты помещиков по отмене крепостного права; содержание положения от 19 февраля 1861 г. и этапы освобождения крестьян; последствия существования отработочной системы; направления и результаты аграрной реформы П. А. Столыпина;
- *уметь* давать оценку происходившим в XIX – начале XX в. изменениям в аграрной сфере;
- *владеть* умением самостоятельного анализа источников рассматриваемого периода и литературы.

Российская империя: территория, административное деление. К началу XIX в. Россия представляла собой огромную континентальную страну, занимавшую обширную территорию Восточной Европы, Северо-Восточной Азии и части Северной Америки. К 60-м гг. XIX в. ее территория увеличилась с 16 до 18 млн км² за счет присоединения Бессарабии, Кавказа и Закавказья, Казахстана, Приамурья и Приморья, Финляндии и Царства Польского. Европейская часть России в административном отношении состояла из 41 губернии и 2 областей. В дальнейшем численность губерний и областей увеличивалась как за счет присоединения новых территорий, так и административного преобразования прежних. К середине века Россия состояла из 69 губерний и областей. Губернии и области, в свою очередь, подразделялись на 5–15 уездов (в Малороссии и Белороссии – поветов).

Население. За первую половину XIX в. население России возросло с 37 до 69 млн человек как за счет присоединившихся территорий, так и (преимущественно) за счет естественного прироста, составлявшего около 1 % в год. Средняя продолжительность жизни в России составляла в этот период 27 лет, что было почти вдвое ниже, чем в странах Западной Европы. Такая низкая продолжительность жизни в России была следствием высокой детской смертности и периодических эпидемий, что было характерно для доиндустриальных стран. С утверждением в начале XVIII в. в России абсолютной монархии в стране сложилась сословная структура населения, которая с небольшими изменениями существовала до 1917 г. Высшим привилегированным сословием в России было дворянство. Петровская «Табель о рангах» 1721 г. расширила возможности приобретения дворянского достоинства (потомственного и личного) путем получения соответствующих чинов на военной и гражданской службе. Дворянское достоинство приобреталось также «монаршей милостью», а со времен Екатерины II и пожалованием российского ордена. К 1825 г. удельный вес людей, получивших такими путями статус дворянина, составил 54 % российского дворянства. Главной привилегией дворян было их право владения землей с населяющими ее крепостными крестьянами. Личные дворяне не могли передать эти привилегии по наследству, кроме того, они не имели права владеть крепостными крестьянами. В 1858 г. в России насчитывалось 887 тыс. дворян обоих полов, в том числе 610 тыс. потомственных.

Привилегированным сословием являлось и духовенство. Оно было освобождено от податей, рекрутской повинности и телесных наказаний. Русское православное духовенство состояло из двух категорий: черного (монашеского) и белого (приходского). В 1860 г. монахов и готовившихся

к принятию монашеского звания послушников в России насчитывалось 32 тыс. человек, а церковнослужителей – 126 тыс. человек мужского пола. При Петре I оформился сословный статус купечества, которое состояло из трех гильдий. Купечество освобождалось от подушной подати и телесных наказаний, а купцы 1-й и 2-й гильдий – и от рекрутчины. Численность купечества всех трех гильдий в середине XIX в. составляла 180 тыс. человек мужского пола, из них 3/4 являлись купцами 3-й гильдии.

Основную массу населения страны составляли крестьяне трех основных разрядов: государственные (казенные), «владельческие» (помещичьи) и удельные. Самой многочисленной категорией были помещичьи крестьяне, накануне отмены крепостного права их насчитывалось 23,1 млн человек. Основная масса крепостных крестьян приходилась на центральные губернии страны, а также на Белоруссию, Литву и Малороссию, где они составляли 50–70 % всего населения. Крепостные крестьяне находились в полной зависимости от своих владельцев, которые назначали виды и размеры феодальных повинностей, могли отнять у крестьян все их имущество, а их самих целыми деревнями, семьями или, раздробляя семьи, продать, заложить или завещать.

Несколько лучше было положение государственных крестьян. Они принадлежали казне и официально назывались «свободными сельскими обывателями». К разряду государственных относились различные группы сельского населения, как коренных русских территорий, так и присоединенных земель: Закавказья, Поволжья, Приуралья, Сибири, Украины и др. В 1858 г. государственных крестьян в стране насчитывалось примерно 19 млн душ обоих полов. Не будучи крепостными, они являлись феодально зависимыми, в роли феодала выступало само государство. Оно предоставляло в пользование крестьян земельные

наделы, за которые те должны были нести фиксированные законом феодальные повинности.

Промежуточное положение между помещичьими и государственными крестьянами занимали удельные крестьяне, принадлежавшие императорской фамилии. Это были бывшие дворцовые крестьяне, получившие наименование удельных в 1797 г., когда был создан Департамент уделов для управления землями и крестьянами, принадлежащими царствующему дому. В 1858 г. их насчитывалось 1,7 млн душ обоих полов, более половины из них находилось в двух поволжских губерниях – Самарской и Симбирской. Помимо уплаты подушной подати, отбывания рекрутчины и других государственных повинностей, удельные крестьяне за предоставленные им земельные наделы платили оброк императорскому дому.

Существенное место в социальной структуре населения России занимали сословия однодворцев, казаков и разночинцев. Однодворцы – это потомки служилых людей, которые проживали в Воронежской, Курской и Орловской губерниях, где ранее проходили засечные черты, охранявшие центр России от набегов крымских татар. За свою службу они, как и дворяне, получали участки земли и освобождались от разных податей и сборов. В XVIII в. однодворцы утратили свои привилегии, на них наложили подушную подать и заставили отбывать рекрутчину. В первой половине XIX в. однодворцев насчитывалось 2 млн человек обоих полов; как и государственные крестьяне, они находились в ведении Министерства государственного имущества.

Казачество составляло военизированную сословную категорию, обладавшую рядом льгот. Все мужское население казаков в возрасте от 18 до 50 лет считалось военнообязанным и пополняло иррегулярную конницу в вооруженных силах России. В мирное время они несли пограничную

службу, одновременно занимаясь сельским хозяйством и разного рода промыслами. Несение постоянной службы освобождало казаков от рекрутства, подушной подати и других повинностей. По закону каждая «ревизская душа» казаков имела право на земельный надел в 30 десятин.

Александр I и крестьянский вопрос. Уже в первый год своего царствования Александр I без какого-либо указа или манифеста прекратил практику раздачи казенных крестьян в частные руки. В феврале 1803 г. был издан указ «О свободных хлебопашцах». Он предусматривал освобождение крепостных крестьян на волю за выкуп целыми селениями или отдельными семействами по обоюдному согласию с помещиком. При этом свободные хлебопашцы не выходили из статуса податного сословия: они уплачивали подушную подать, несли другие государственные денежные и натуральные повинности, включая и рекрутчину. Однако реальные результаты указа 1803 г. были незначительными. Всего за первую половину XIX в. в стране выкупилось 150 тыс. душ, что составило примерно 1,5 % их численности.

В первое десятилетие царствования Александра I были изданы также указы, направленные на ограничение помещичьего произвола и смягчение крепостного права. Так, указ 1801 г. запрещал публиковать объявления о продаже дворовых. Указ 1808 г. запрещал продавать крестьян на ярмарках в «розницу», а вышедший на следующий год указ отменил право помещиков ссылать своих крестьян в Сибирь. Получали свободу крепостные, вернувшиеся из плена или из-за границы. Взятый по рекрутскому набору крестьянин также считался свободным и по окончании службы уже не мог быть возвращен своему бывшему владельцу. Помещик по закону должен был кормить своих крестьян в голодные годы, крестьяне с позволения помещика получали право торговать, брать векселя и занимать-

ся подрядами. В 1804–1805 гг. был проведен первый этап аграрной реформы в Остзейском крае – в Латвии и Эстонии. Было издано положение о лифляндских крестьянах, в котором они объявлялись пожизненными и наследственными держателями своих земельных наделов, за что были обязаны владельцу земли отбывать барщину или платить оброк.

Реформы П. Д. Киселева. В 1835 г. для разработки проекта реформы государственной деревни было создано специальное V отделение императорской канцелярии Николая I. Кроме того, государственная деревня была изъята из ведения Министерства финансов и передана в ведение учрежденного в это время Министерства государственных имуществ, во главе которого был поставлен П. Д. Киселев. Позднее последовала серия законодательных актов о введении нового управления государственной деревней, о землеустройстве крестьян и упорядочении податной системы. На местах создавалась четырехступенчатая система управления: губерния – округ – волость – сельская община. Вводилось выборное сельское и волостное самоуправление. Из домохозяев от каждых 5 дворов составлялся сельский сход, который избирал сельского старшину сроком на 3 года, а для исполнения полицейских функций – сотских и десятских. Волостной сход состоял из домохозяев от каждых 20 дворов.

Реформы П. Д. Киселева государственной деревни сохраняли общинное землевладение с периодическими переделами земли внутри общины. Оброк раскладывался «по душам» мужского пола, но его размеры определялись с учетом доходности крестьянского надела. Для уравнивания оброчных платежей в соответствии с доходностью земли был проведен земельный кадастр, т. е. межевание земель с их оценкой. Для устранения малоземелья предусматривалось наделение крестьян землей из государственного ре-

зерва, а также переселение их в малонаселенные губернии. В крупных селениях были созданы кассы мелкого кредита, из которых нуждающимся крестьянам выдавались ссуды на льготных условиях. Для решения продовольственного вопроса расширялась «общественная запашка», которая была призвана создать необходимый страховой резерв. На случай неурожая устраивались запасы зерна («запасные хлебные магазины»), в западных губерниях была ликвидирована барщина и отменена практика сдачи казенных селений арендаторам. В целом реформы П. Д. Киселева в деревне носили прогрессивный характер и смягчили малоземелье государственных крестьян.

Сельское хозяйство. В первой половине XIX в. Россия продолжала оставаться преимущественно аграрной страной. Крестьяне составляли более 90 % населения, сельское хозяйство было основной отраслью экономики страны. Сельское хозяйство носило главным образом экстенсивный характер, т. е. развивалось не столько за счет обработки почвы и внедрения новых агротехнических приемов, сколько за счет расширения посевных площадей. Прирост посевных площадей происходил за счет сокращения лесов и распашки пустошей в центральных губерниях, но более всего за счет освоения земель степного юга, Среднего Поволжья и Сибири. Господствующей системой земледелия было традиционное трехполье: яровые – озимые – пар. При трехполье урожайность поддерживали не только пар и удобрения, но и чередование культур. В северных губерниях при обилии лесных угодий и недостатке пахотных земель существовала подсечно-огневая система земледелия, но в соединении с трехпольем. В первые годы выжженный лесной участок давал обильные урожаи, а затем он использовался под сенокос и снова запускался под лес. В южных степных районах с обширными земельными пространствами и относительно редким населением была рас-

пространена залежная система: после снятия нескольких урожаев землю оставляли на 10–15 лет без обработки для восстановления естественного плодородия.

Среди сельскохозяйственных культур в России преобладали «серые» хлеба: рожь, овес, ячмень. В центрально-черноземных губерниях, в Среднем Поволжье и в южной степной зоне значительный удельный вес составляли посевы пшеницы. С 40-х гг. XIX в. расширяются посевы картофеля, который становится «вторым» хлебом для крестьянина и важным техническим сырьем для пищевой и хлопчатобумажной промышленности. На Украине увеличились посевы сахарной свеклы, которая шла на сахарные заводы и винокурение. Средняя урожайность на протяжении всей первой половины XIX в. составляла сам-3, а в благоприятные годы – сам-4 и даже сам-6, однако в среднем каждый третий год в стране был неурожайным.

Поместье. По данным восьмой ревизии населения (1833 г.), в России насчитывалось 109 тыс. семей помещиков, т. е. владевших землями с крепостными крестьянами. Из них 70 % составляли мелкопоместные дворяне, т. е. владельцы имений, в которых проживало менее 21 души мужского пола. На каждую такую мелкопоместную семью приходилось в среднем по 7 душ крестьян мужского пола. Нередко такие помещики сами жили в крестьянских избах и обрабатывали свои небольшие земельные владения. Крупнопоместных владельцев с числом душ свыше тысячи было всего 3 %, но они владели более чем половиной всех крепостных крестьян.

Новые экономические условия первой половины XIX в. оказали особенно большое влияние на сельское хозяйство Центрально-Черноземного района – основного зернового района страны и центра барщинной системы. Рост хлебного рынка в стране и за рубежом создавал у помещиков этого района стимул к расширению зернового производства.

Однако возможности для этого у помещиков были уже меньшими, чем в предшествующем XVIII в. Черноземный центр в начале XIX в. стал районом полной распаханности, и здешние помещики могли увеличивать свои запашки только за счет сокращения крестьянского землепользования. За первую половину XIX в. помещики существенно сократили крестьянские наделы. К этому следует добавить и уменьшение наделов вследствие естественного прироста сельского населения. В результате, если в начале XIX в. барская и крестьянская запашки по своим размерам были примерно равны, то в его середине их соотношение составляло 82 и 18 % в пользу помещиков. В связи с этим среднедушевые наделы крестьян Черноземного Центра сократились с 7 десятин до 3.

В рассматриваемый период для того чтобы обрабатывать свои увеличившиеся запашки и получить больше товарного хлеба, помещики до предела усилили эксплуатацию крестьян. В земледельческих районах Центра рост эксплуатации выразился, во-первых, в переводе все большего числа крестьян на барщину, т. е. на отработочную ренту, а, во-вторых, в увеличении объема барщинных повинностей. Теперь почти все свое рабочее время крепостные крестьяне проводили в хозяйстве помещика для производства прибавочного продукта. В середине XIX в. в большинстве поместий этого региона барщина достигла 5 и даже 6 дней в неделю. Иногда барщина заменялась так называемым «уроком» в виде выполнения крестьянином определенного количества работы. Таким образом некоторые помещики пытались поденную отработку заменить сдельной отработкой. Однако эти «уроки» были настолько велики, что требовали огромного напряжения сил для их выполнения. Кроме многочисленных сельскохозяйственных работ на крестьянское хозяйство ложились и другие повинности. Среди них подводная повинность, которая за-

ключалась в предоставлении подвод для вывоза продукции хозяйства помещика в города. В имениях крестьяне в порядке барщины были заняты на вотчинных мануфактурах, а также выполняли различные строительные работы.

В некоторых поместьях крестьяне вообще лишались своих наделов и переводились на «месячину». Свое название она получила от платы натурой в виде месячного продовольственного пайка, который выдавался крепостным крестьянам, лишенным полевых наделов и обязанным все рабочее время находиться на барщине. Переведенный на месячину крестьянин иногда сохранял свое хозяйство (усадебу, сельскохозяйственный инвентарь, скот, на содержание которого он также получал месячину), но чаще всего он жил на барском дворе и обрабатывал помещичье поле господским инвентарем. В этих случаях имение фактически превращалось в плантационное хозяйство, однако такая форма эксплуатации не получила широкого распространения в России вследствие дополнительных затрат помещика на содержание крестьян и низкой производительности их труда. Следует отметить, что поскольку крестьянин в этом случае уже не вел своего хозяйства, то такую форму эксплуатации уже нельзя назвать феодальной. Это, скорее, смешанная полуфеодальная-полукапиталистическая форма эксплуатации.

Кризис крепостного хозяйства. Каковы же были хозяйственные результаты такого нажима землевладельца на непосредственного производителя? Во-первых, при барщинной системе хозяйства крестьянин обрабатывал землю помещика своими средствами производства, т. е. он использовал свои земледельческие орудия труда и рабочий скот. Таким образом, для того чтобы крестьянин мог выполнять в пользу помещика лежащие на нем феодальные повинности и производить в пользу помещика прибавочный продукт, он должен был иметь свое хозяйство. Проис-

ходившее же в первой половине XIX в. сокращение крестьянского землепользования (или даже его ликвидация) стало разрушать саму основу существования барщинного хозяйства: чем меньше крестьянин имеет земли, тем труднее ему содержать скот и даже примитивный инвентарь, необходимый для работы на земле помещика. В результате помещичье хозяйство хуже обеспечивается рабочей силой, уменьшается глубина пахоты, меньше вносится органических удобрений и т. д. В XVIII в. удалось предотвратить неизбежное в этих условиях снижение урожайности за счет изменения структуры посевов: в Черноземном центре многие поместья переходили с пшеницы на рожь. В XIX в. этот резерв был уже исчерпан, в результате урожайность зерновых не повышалась при существенном естественном приросте населения. В результате в середине XIX в. Россия стала производить хлеба на душу населения меньше, чем в его начале. К тому же крестьянский труд на барщине был непроизводительным, поскольку крестьянин не был заинтересован в его результатах. Как писал один из современников, на барщине «крестьянин выходит на работу как можно позже, работает как можно меньше и отдыхает как можно больше». По подсчетам статистиков того времени, наемный труд в сельском хозяйстве был в 6 раз производительнее крепостного.

Деградация аграрного производства толкала некоторых помещиков, располагавших средствами, на интенсификацию сельскохозяйственного производства. Они вводили многопольные севообороты, внедряли новые культуры и породы скота, использовали сельскохозяйственные машины. Однако все это было по плечу только богатым помещикам, в массе же своей эти новаторские опыты в условиях крепостной России заканчивались неудачно и разоряли помещиков-новаторов. Даже прославившееся своими достижениями калужское имение Авчурино помещика

Полторацкого, куда другие дворяне ездили знакомиться с новыми методами ведения хозяйства, не окупало себя и могло существовать только как опытное поле за счет доходов от других имений этого помещика.

В Центрально-Нечерноземном районе в рассматриваемый период традиционно преобладал оброк. За первую половину XIX в. его средний размер вырос в 2-3 раза. Такого роста оброка крестьянское хозяйство обеспечить не могло, и теперь крестьяне в этом регионе все чаще стали заниматься промыслами и наниматься в промышленность. Денежный оброк они теперь платили не из доходов от сельского хозяйства, а из своей зарплаты промышленного рабочего, что не может считаться феодальной рентой. В результате проходящих в аграрной сфере изменений росла задолженность помещиков. Помещики все чаще начинают закладывать крепостных крестьян в кредитные учреждения. Накануне отмены крепостного права в залоге было 66 % крепостных крестьян. При этом основная масса помещиков тратила полученные ссуды непроизводительно и не могла выплачивать проценты по выданным ссудам: обремененные долгами помещичьи имения шли с молотка.

Таким образом, в первой половине XIX в. в хозяйстве России из четырех классических признаков феодализма три уже были основательно подорваны. Первый признак феодализма – это натуральный характер хозяйства. В рассматриваемый период хозяйства феодалов производят хлеб уже не столько для собственного потребления, сколько для реализации. Во-вторых, это наделение непосредственного производителя средствами производства. Сокращение крестьянского землепользования и введение месячины означали отделение непосредственного производителя от средств производства, в том числе и от главного из них – земли. Третий признак феодализма – это неизменность, рутинность техники: в сельском хозяйстве России в этот

период происходят некоторые изменения в области техники. Таким образом, к середине XIX в. в России в неизменном виде остался только один признак феодализма – внеэкономическое принуждение.

Первоначальное накопление капитала. Основным элементом формирования капитализма является процесс первоначального накопления капитала. В различных странах он имел свою национальную окраску, проходил в разные исторические эпохи различные этапы. Это относится и к России, где процесс первоначального накопления отличался от его классической формы в Англии. Эти особенности связаны с более длительным господством крепостнических отношений в России, в результате чего непосредственный производитель, т. е. крестьянин, в меньшей степени, чем его собрат в Западной Европе, был освобожден от средств производства и медленнее, чем в Европе, превращался в пролетария. В Англии крепостное право было ликвидировано уже в XIV в., в России же это произошло только в середине XIX в., т. е. на полтысячи лет позднее. Такое запаздывание ликвидации крепостного права в России обусловило общую отсталость российского капитализма и определило особенности первоначального накопления в стране. В целом в первой четверти XIX в. в России складываются предпосылки для замены мануфактуры фабрикой, и массовый характер этот процесс приобретает в 30-х гг. XIX в. Массовый переход от мануфактуры к фабрике и означал начало промышленного переворота. Однако особенностями России были замедленность и длительность этого промышленного переворота. В России он не мог завершиться до тех пор, пока не была решена его социальная сторона.

Социальная сторона промышленного переворота. Наряду с технической стороной, промышленный переворот имеет и социальную. В России, в отличие от европей-

ских стран, эта социальная сторона промышленного переворота формировалась очень медленно, ее создание тормозили феодальные отношения. Тормозящая роль феодализма по отношению к капитализму проявлялась, во-первых, в том, что в рамках феодализма не могла решиться важнейшая для капиталистической промышленности проблема рабочей силы. Крепостное право тормозило превращение рабочей силы в товар, а этот процесс составляет основу капиталистического способа производства. Вольнонаемные рабочие по своему социальному положению были в основном оброчными крестьянами, а это означало, что помещик мог в любое время отозвать их с фабрики и тем самым лишить промышленность рабочей силы.

Во-вторых, такие рабочие оказывались очень дорогими для капиталиста, так как, будучи крепостными, они должны были выплачивать своему помещику денежную ренту. Это означало, что в зарплату рабочего должна была входить не только сумма средств, минимально необходимая для простого воспроизводства его рабочей силы, но и денежный оброк, который рабочий выплачивал своему помещику. Таким образом, капиталист вынужден был делиться частью своей прибавочной стоимости с феодалом, и это сокращало для предпринимателя возможности расширенного воспроизводства.

В-третьих, феодализм препятствовал и решению такой чрезвычайно важной для капитализма проблемы, как емкость внутреннего рынка. Развивающаяся фабричная промышленность производила все больше и больше товаров, но они с трудом находили сбыт внутри страны. Основная часть населения в тот период – это крестьянство, и от его покупательной способности зависела емкость внутреннего рынка. Однако экономический уровень крестьянства и, соответственно, его покупательные возможности были чрезвычайно низкими, следовательно, их спрос на товары оста-

вался невысоким. Таким образом, крепостничество в России было главной причиной того, что потребление основных промышленных товаров в России во много раз отставало от их потребления в европейских странах. Так, среднедушевое потребление ткани в России в 1850 г. было в 10 раз меньше, чем в Великобритании.

Формирование промышленной буржуазии. Параллельно процессу первоначального накопления капитала в России шло и формирование промышленной буржуазии. В Московском государстве в XVII в. и при Петре Великом в XVIII в. были крупные предприниматели – миллионщики. Среди них Демидов, Морозов, Меншиков, Строганов и др. Однако в своей основе все они были феодалами. Особенностью этих богатеев было то, что они получали или покупали дворянские титулы и сливались с верхами феодального общества. Поэтому настоящая промышленная буржуазия зарождается в России только в дореформенный период, т. е. в первой половине XIX в.

Формирование промышленной буржуазии в России шло двумя путями. С одной стороны, мануфактуристом, или фабрикантом, становился купец, вкладывавший свой капитал в промышленное производство. С другой – мануфактурист (или фабрикант) вырастал из среды мелких товаропроизводителей, в основном из среды разбогатевшего промыслового крестьянства. Для дореформенной эпохи характерно соединение торгового капитала с промышленным: купец, став мануфактуристом, или фабрикантом, не прекращал своей торговой деятельности, а вышедший из кустарей крупный промышленник соединял промышленное предпринимательство с торговым делом. Крепостная зависимость и сословная неправомерность многих разбогатевших крестьян-мануфактуристов сильно сковывала их предпринимательскую деятельность. Поэтому они шли на большие затраты, чтобы выкупиться на волю и приписаться в купе-

чество или в категорию мещан. Так, известный фабрикант Савва Морозов выкупился на волю у своего помещика Рюмина в 20-х гг. XIX в. за 17 тыс. рублей – сумму, равную годовому оброку с помещичьего имения в одну тыс. душ. Однако далеко не всегда помещики соглашались отпускать крепостных фабрикантов даже за большой выкуп, поскольку они платили им высокие оброки. Например, владелец крупной шелкоткацкой фабрики в селе Щелкове под Москвой И. Кондрашев оставался крепостным князей Голицыных вплоть до 1861 г.

Внутренняя торговля. Развитие капиталистических форм хозяйства не могло не оказать влияния и на сферу товарного обращения, на развитие внутренней и внешней торговли. Основными обращающимися на внутреннем рынке товарами были зерно, скот и изделия крестьянских промыслов. Постепенно все большее значение в товарном обороте приобретала продукция крупной обрабатывающей промышленности, в первую очередь текстильной. Развитие внутренней торговли в России сдерживалось состоянием транспорта, основными видами которого в то время были речной и гужевой. По реке товары сплавляли на баржах или плотам, вверх по реке которые тащили бурлаки. Однако по реке товары можно было перевозить только летом, а по суше – преимущественно зимой на санях. Летом же грунтовые дороги в России становились непроходимыми. Поэтому скорость передвижения товаров была крайне мала. Так, довести баржу с низовьев Волги из Астрахани до столицы, т. е. до Санкт-Петербурга, можно было только за две навигации. За первое лето суда доводились только до Рыбинска и там зимовали. В результате себестоимость товаров значительно увеличивалась за счет накладных расходов, а оборот капитала замедлялся. Таким образом, скорость передвижения грузов была очень мала, и товары в дороге значительно дорожали. Поэтому в России назрела

острая необходимость в техническом перевороте в сфере транспорта.

Развитие транспорта. В дореформенной России важнейшими видами транспорта были гужевой и водный. Главной транспортной артерией страны служила Волга. В составе шедших по волжской водной системе грузопотоков преобладало зерно, направляемое из поволжских и центрально-черноземных губерний в центрально-промышленные губернии и Санкт-Петербург. Волга также играла большую роль в торговых связях России со Средней Азией и Персией. Большое транспортное значение имели Западная и Северная Двина, Днепр, Днестр и Неман, по которым перевозились в северные, западные и черноморские порты зерно, лес, лен, поташ, железо и другие виды сельскохозяйственной и промышленной продукции, предназначенной на экспорт. В обслуживании внутренних водных путей была занята огромная армия рабочих, в основном бурлаков. В 30–40-х гг. XIX в. их насчитывалось примерно 450 тыс. человек.

В первой половине XIX в. в России стало развиваться пароходное сообщение. В 1813 г. в стране начинается строительство пароходов, на всех реках разрешается свобода пароходства, а 1815 г. на Неве появляется первый пароход. Пароходство особенно возросло в 50-х гг., чему немало способствовало основание в 1849 г. Сормовского судостроительного завода под Нижним Новгородом. Особенно большое развитие получило пароходное сообщение на Волге: в середине XIX в. там постоянно курсировало до 350 пароходов. Было положено начало строительству шоссейных и железных дорог. К 1860 г. было построено 8,5 тыс. верст шоссейных дорог, которые соединяли Санкт-Петербург с Варшавой и Москвой, Москву – с Нижним Новгородом и Ярославлем.

Во второй четверти XIX в. в России появляется и железнодорожный транспорт. В 1837 г. стала действовать первая российская железная дорога – Царскосельская, а в 1839–1848 гг. была сооружена Варшавско-Венская железная дорога, которая вскоре была протянута до Санкт-Петербурга, и таким образом Российская империя оказалась связана с западноевропейской железнодорожной сетью. В 1840-х гг. с громадной затратой сил и средств была построена Петербургско-Московская железная дорога, имевшая большое экономическое и стратегическое значение. Однако в железнодорожном строительстве Россия заметно отставала: к моменту отмены крепостного права протяженность железных дорог составляла 1,5 тыс. верст, а, например, в Англии – 15 тыс.

Формы товарного обращения. Большую роль во внутренней торговле дореформенной России играли ярмарки, ежегодно собиравшиеся по определенным дням торги, которые продолжались от нескольких дней до нескольких недель, а крупнейшие – и до нескольких месяцев. Ярмарочная торговля была характерна для феодальной эпохи с ее сравнительно узким и ограниченным внутренним рынком, обособленностью отдельных регионов и слабо развитыми путями сообщения. В 40-х гг. XIX в. в Империи насчитывалось до 4 тыс. ярмарок, из них половина приходилась на Малороссию. Преобладали небольшие сельские ярмарки, торговые обороты свыше одного миллиона рублей каждая имели лишь 64 ярмарки. Среди них особенно выделялись Нижегородская (переведенная в 1817 г. в Нижний Новгород из Макарьевского монастыря), Ирбитская в Сибири, Контрактовая в Киеве, Коренная недалеко от Курска.

Однако в пореформенный период ярмарки уже не были преобладающим способом внутренней торговли в России. Их роль постепенно снижается. Ярмарка уступает место

постоянной торговле, которая характерна для капиталистического хозяйства. Уже в конце XVIII в. в наиболее крупных городах и промышленных центрах быстро росла постоянная (магазинная) торговля. В Москве, Санкт-Петербурге и некоторых других крупных городах были сооружены большие гостиные дворы. В результате уменьшается роль ярмарок, снижаются их торговые обороты. Например, обороты крупной Ростовской ярмарки на протяжении первой половины XIX в. снизились втрое. В результате падала купеческая прибыль. Прежде купечество получало очень высокие прибыли именно за счет слабых торговых связей и огромной разницы цен в разных районах России. В XIX в. торговые связи между территориями расширяются, и разница цен, соответственно, уменьшается. И в дореформенный период через ярмарку проходит уже менее 10 % внутреннего товарооборота страны. Теперь, для того чтобы единолично получить торговую прибыль, купец через своих комиссионеров закупает товары на месте производства и доставляет их потребителю, минуя ярмарку. Раньше купец делился получаемой торговой прибылью с другим купцом – продавцом этих товаров на ярмарке, поскольку при торговле на ярмарке прибыль делится между двумя купцами: тем, кто продает, и тем, кто покупает. Когда прибыль составляла 100 и более процентов, делить им было что. Теперь, когда цены в разных регионах на товары выравнивались, прибыль от разницы цен уменьшилась и составляла всего 5–10 %, поэтому делиться было уже нечем. В этой ситуации ехать на ярмарку стало невыгодно; выгодным стало приобретение товара на реализацию на месте его производства непосредственно у самого производителя. К тому же во внутренней торговле у купечества появляется сильный конкурент: все большую роль здесь приобретает торгующее крестьянство. В это время широкое распространение получила торговля враз-

нос. Торгующие крестьяне повсеместно активно выходят на рынок, сбивают цены и вытесняют купечество. Предприимчивые корабельники закупали на ярмарках ткани, галантерею, мелкие предметы домашнего обихода и разъезжали с ними по всей стране, проникая в самые отдаленные глухие углы, реализуя товар не только на деньги, но и на лен, полотно, шкурки и т. д.

Внешняя торговля. Для развития экономики России в те годы важное значение имела таможенная политика, которая в целом носила протекционистский характер. Высокие таможенные пошлины на ввозимые в Россию промышленные товары иностранного производства были одной из главных причин высоких прибылей, которые получали российские предприниматели. Особенно высокие таможенные пошлины были установлены на продукцию текстильной промышленности, что позволяло фабрикантам поддерживать искусственно высокие цены на ткани отечественного производства. За первую половину XIX в. среднегодовой вывоз товаров из России возрос в 4 раза, а ввоз увеличился в 5 раз. В XVIII в. Россия являлась крупнейшим экспортером промышленной продукции, особенно железа и парусины. В первой половине XIX в. в связи с победой на Западе машинной индустрии и парового транспорта продукция русской крепостной мануфактуры оказалась вытесненной с европейских рынков. В то же время увеличение спроса на европейских рынках на сельскохозяйственную продукцию, особенно на зерно, а также товаризация хозяйств помещиков, создают условия для экспорта продукции земледелия и животноводства, которая составляла 80–90 % экспорта. Таким образом, Россия превращается из экспортера промышленной продукции в поставщика сельскохозяйственной. В составе импортируемых в Россию товаров под влиянием промышленного переворота преобладают машины и оборудование. За первую половину XIX в. ввоз этой продукции в

страну увеличился примерно в 200 раз. Таким образом, состав импорта в значительной степени определяют интересы крупного промышленного производства. При этом в составе импорта по-прежнему значительной оставалась доля таких товаров, как шелк, кофе, табак, сладости, экзотические фрукты, вина, потреблявшихся в основном дворянством.

Преобладал во внешней торговле России торговый обмен с европейскими странами. На их долю приходилось свыше 90 % объема внешнеторгового оборота России. Главным торговым партнером России была Англия, в середине XIX в. на ее долю приходилось 34 % русского экспорта и импорта. Для европейских стран Россия выступала преимущественно в роли поставщика сырья и покупателя промышленных товаров. Для Китая, Персии и государств Средней Азии она, наоборот, являлась поставщиком промышленных товаров, главным образом тканей и металлических изделий. Из этих стран в Россию ввозили кожи, хлопок, чай, шелк, шерсть, т. е. традиционные товары восточной торговли.

Сельское хозяйство на Урале. Несмотря на огромную роль металлургической промышленности в экономике края, основную массу населения региона составляли крестьяне. Для большинства уральских крестьян их непосредственным эксплуататором выступал не помещик, а феодальное государство. Так, в Вятской губернии накануне отмены крепостного права государственные крестьяне составляли 85 % всех крестьян, тогда как помещичьи – только 2 %. Норма душевого крестьянского надела на Урале по сравнению с другими губерниями была относительно высокой. В Вятской губернии в расчете на душу мужского населения она составляла 7,5 десятин, в Оренбургской – 9,5, а в Пермской губернии – 7 десятин. Ассортимент земледельческих культур на протяжении первой половины XIX в. оставался неизменен: преобладали рожь, овес, гре-

чиха, ячмень. В южных уездах значительные площади занимали посевы пшеницы, в небольших количествах выращивали лен и коноплю. В 1850-х гг. на территории всех трех губерний в крестьянском хозяйстве заметное распространение получил картофель. В Оренбургской губернии население некоторых уездов занималось бахчеводством, являвшимся весьма прибыльной статьей доходов. Во всех уральских губерниях были развиты пчеловодство, охота и рыболовство. Однако вследствие массовой вырубki заводами окрестных лесов охотничий промысел и лесное пчеловодство в этот период стали сокращаться.

Крестьянство уральских губерний было многонациональным. Среди государственных крестьян Приуралья при значительном численном превосходстве русских проживали также башкиры, казахи, коми-пермяки, марийцы, татары, удмурты и другие народы. В хозяйственной жизни отдельных групп нерусской уральской деревни имелись свои особенности. Так, в хозяйствах коми-пермяков большую роль играли охотничий промысел, отход на лесозаготовки и лесосплав в горнозаводских вотчинах Строгановых и Всеволожских. В татарских волостях были развиты коневодство и торговля лошадьми. Удмуртские крестьяне имели устойчивое земледелие при слабом развитии ремесла и незначительном отходничестве.

Горнозаводское население. За первую половину XIX в. население Урала возросло с 1,3 до 3,2 млн человек, что намного превышало темпы естественного прироста. Это означало, что население пополнялось за счет мигрантов. Согласно феодальной сословной схеме учета, население, по материалам ревизий, делилось на три большие группы: на крестьян, городские сословия и неподатные сословия. Эта феодальная схема не отражала реальных социально-экономических процессов. В результате горнозаводское население учитывалось в составе крестьянства. В середине

ХІХ в. на Урале насчитывалось примерно 330 тыс. душ горнозаводского населения, что составляло примерно 10 % жителей края. Горнозаводское население не было однородным. Заводские крестьяне жили в деревнях, занимались сельским хозяйством и лишь отрабатывали феодальную ренту на вспомогательных работах при заводах (рубка дров, жжение угля, перевозки). Непременные и урочные работники казенных и посессионных заводов также выполняли вспомогательные работы, но земледелием не занимались и жили в заводских поселках. Мастерские же люди работали непосредственно в заводских цехах.

Работа и вся жизнь этого горнозаводского населения жестко регламентировались. Законы определяли нормы выработки и размеры заработной платы, с 1834 г. на казенных заводах была введена военная организация, и заводские люди были приравнены к солдатам. Мастерские по закону были заняты на предприятиях 250 дней в году (кроме воскресений и праздников им полагался месячный отпуск для сенокоса), их рабочий день длился от 8 до 14 часов в зависимости от времени года, а при непрерывном производстве практиковались две двенадцатичасовые смены. Мастерскому человеку полагалось иметь земельный участок и покос. У непременных и урочных работников в году было 200–250 рабочих дней, и они также могли заниматься хлебопашеством. Горнозаводское население на Урале существенно отличалось от пролетариев России. Отличие состояло в том, что горнозаводской человек на заводе мог и не работать, но это не влекло за собой изменение его сословной принадлежности. Горнозаводской работник мог заниматься тем делом, которое обеспечивало ему существование, а от заводских работ он имел право откупиться. Горнозаводские люди могли платить денежный оброк своему заводууправлению и не работать на предприятии.

Таким образом, в XVIII в. Урал превращается в органическую часть Российской империи, становится самым крупным горно-металлургическим районом страны. Ведущие позиции в уральской промышленности занимали крупнейшие горнозаводчики, которые являлись одновременно и промышленниками, и помещиками. В результате в регионе сложился симбиоз феодальных и буржуазных элементов, который составил характерную черту горнозаводского Урала. Этот симбиоз в первой половине XIX в. привел к преобладанию экстенсивной технологии, медленному внедрению техники, низкой производительности труда и, в конечном итоге, к устойчивым кризисным явлениям в уральской металлургии. И в дореформенный период Урал теряет свою роль крупнейшего промышленного центра.

Отмена крепостного права. Впервые о необходимости отмены крепостного права Александр II официально заявил в краткой речи, произнесенной им 30 марта 1856 г. перед представителями московского дворянства. Упомянув о своем нежелании «дать свободу крестьянам» сейчас, царь вынужден был в то же время сказать о необходимости приступить к подготовке их освобождения ввиду опасности дальнейшего сохранения крепостного права, указывая, что лучше отменить крепостное право «сверху», чем ждать, когда оно будет отменено «снизу». Сознавая государственную необходимость проведения реформ, в первую очередь крестьянской, царь последовательно шел к намеченной цели. Его поддерживала либеральная часть помещиков, хозяйство которых было сильнее других втянуто в рыночные отношения. Они представляли ему ряд своих проектов отмены крепостного права, которые предусматривали разные условия освобождения крестьян.

Проекты помещиков по отмене крепостного права. Во всех губернских комитетах развернулась борьба между двумя группами помещиков – либералами, т. е. теми, кто

выступал за освобождение крестьян, и крепостниками, которые были против. Лагерь крепостников представляли, прежде всего, самые крупные и самые мелкие помещики. Мелкопоместные дворяне составляли в России примерно 40 % всех помещиков и владели только 3 % всех крепостных. У каждого из них было несколько семей крепостных крестьян, за счет которых и жил мелкопоместный помещик. После освобождения крестьян эти мелкопоместные дворяне не только не имели бы средств для перестройки своего хозяйства, но и вообще лишились бы источников существования.

Крупнейшие помещики составляли примерно 3 % всех дворян, но владели половиной всех крепостных. Эти помещики не занимались своим хозяйством, но при этом тысячи и десятки тысяч крепостных обеспечивали им достаточный доход для роскошной жизни в столице или за границей даже при плохом хозяйствовании. Помещики «средней руки» составляли немногим более половины российского дворянства и владели примерно половиной крепостных крестьян. Они могли, а многие и хотели, перевести свое хозяйство на капиталистические рельсы, и именно представители средних феодалов составляли лагерь либералов. А вот внутри уже этой группы существовало деление на помещиков черноземной, нечерноземной и степной полосы.

Интересы либеральных помещиков нечерноземной полосы отражал проект тверского губернского предводителя дворянства А. М. Унковского. В 1857 г. в своей «Записке» Александру II он предлагал освободить крестьян с землей «без переходного состояния», т. е. сразу. Но с «вознаграждением» помещиков как за землю, предоставленную в надел крестьянам, так и «за самих освобожденных крестьян». Выкуп наделной земли возлагался на самих крестьян, а выкуп личности крестьянина – «на все сословия»,

что по существу касалось тех же крестьян, составлявших преобладающее большинство населения страны. Проект А. М. Унковского отражал стремление помещиков нечерноземной полосы к быстрой ликвидации крепостных отношений и к получению максимального выкупа с целью организации своего капиталистического хозяйства.

Проект крупного полтавского помещика М. П. Позена воплотил интересы помещиков черноземной полосы, где преобладало связанное с рынком барщинное хозяйство и где земля ценилась особенно высоко. Этот проект отражал стремление помещиков черноземных губерний к сохранению в своих руках максимального количества земли, но вместе с тем и их незаинтересованность в полном обезземеливании крестьян. Сохранение крестьянского хозяйства было, по их мнению, необходимым условием обеспечения помещиков рабочей силой. Таким образом, помещики Черноземья готовы были довольствоваться небольшим выкупом, но не хотели отдавать крестьянам землю.

Интересы помещиков степной полосы, относительно слабо заселенной, с преобладанием крупного помещичьего хозяйства, выражал проект помещика Самарской губернии Ю. Ф. Самарина. В этом проекте предусматривалась необходимость личного освобождения крестьян с землей и предоставления им гражданских прав. Но ввиду недостатка в степной полосе рабочих рук Ю. Ф. Самарин считал необходимым установить «переходный период» сроком на 10–12 лет. На время этого периода должны были сохраниться отбывание крестьянами барщинных работ за наделную землю и право вотчинной полиции в своем имении за помещиком. Несмотря на различия, все проекты объединяло стремление сохранить помещичье землевладение, а также создать условия для капиталистической перестройки помещичьего хозяйства.

Подготовка крестьянской реформы. Выработка положений крестьянской реформы сначала была возложена на Министерство внутренних дел, а в январе 1857 г. для этой цели был образован Секретный комитет под председательством князя А. Ф. Орлова. Спустя год он был переименован в «Главный комитет по крестьянскому делу для рассмотрения постановлений и предложений о крепостном состоянии», руководителем которого был назначен великий князь Константин Николаевич, убежденный сторонник освобождения крестьян. В качестве «рабочего» органа при Главном комитете была организована Редакционная комиссия, председателем которой был назначен Я. И. Ростовцев. На нее возлагалось рассмотрение представленных губернскими комитетами материалов и составление проектов законов об освобождении крестьян. В середине февраля 1861 г. в Государственном совете было завершено обсуждение подготовленного проекта «Положения о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости», а 19 февраля 1861 г., в шестую годовщину восшествия Александра II на престол, это положение было подписано императором. Одновременно им был подписан и манифест, возвещавший об освобождении крестьян от крепостной зависимости. Обнародование манифеста проходило в течение месяца — с 5 марта в Санкт-Петербурге и Москве по 2 апреля на местах.

Содержание положений от 19 февраля 1861 г. и этапы освобождения крестьян. Положение от 19 февраля 1861 г. включало в себя 17 законодательных актов. Действие этих актов распространялось на 45 губерний, в которых проживало 22,6 млн крепостных крестьян и 0,5 млн крестьян, приписанных к частным заводам. В соответствии с Положением, ликвидация феодальных отношений в деревне становилась не одновременным актом, а длительным процессом, растянувшимся более чем на два десятилетия. В манифесте объявлялось, что крестьяне еще

в течение двух лет (до 19 февраля 1863 г.) обязаны отбывать, хотя и в несколько измененном виде, те же самые повинности, что и при крепостном праве.

Процесс освобождения крестьян проходил в два этапа. На первом этапе, согласно манифесту, крестьяне объявлялись лично свободными и получали гражданские права. Это означало, что теперь они могли заключать различные имущественные и гражданские сделки, открывать собственные предприятия, переходить в другие сословия, уезжать в другие населенные пункты страны, вступать в брак и т. д. без согласия помещика. В селениях бывших помещичьих крестьян вводилось крестьянское самоуправление, важнейшими элементами которого стали сельские и волостные сходы, а также институт мировых посредников. Сельский сход ведал вопросами общинного землепользования, раскладкой государственных и земских повинностей, его решения имели законную силу, если за них высказывалось большинство присутствующих на сходе.

Крестьянский надел. Центральное место в реформе занимал вопрос о земле. Принятый 19 февраля закон исходил из принципа признания за помещиками права собственности на всю землю в их имениях, в том числе и на крестьянскую наделную. Крестьяне объявлялись лишь пользователями этой земли, обязанными отбывать за нее установленные повинности. Чтобы стать собственником своей наделной земли, крестьянин должен был выкупить ее у помещика. При определении норм крестьянских наделов учитывались особенности местных природно-климатических условий. Исходя из этого, вся территория европейской России делилась на три природно-экономических полосы: нечерноземную, черноземную и степную. Это было сделано для того, чтобы определить нормы крестьянских наделов. В нечерноземной и черноземной полосах устанавливались высшая и низшая нормы, причем последняя состав-

ляла треть высшей нормы. Размер нормы высшего надела в черноземной полосе составлял от 3 до 4,5 десятин на ревизскую душу, в нечерноземной – от 3 до 8, а в степной полосе – от 6,5 до 12 десятин. Закон предусматривал отрезание от крестьянского надела в пользу помещиков части земли в том случае, если дореформенные его размеры превышали «высшую» норму, и прирезку, если он не достигал «низшей» нормы. Таким образом, предполагалось, что если у крестьян размеры наделов будут меньше низшей нормы, то им прирежут часть земли. Но на практике это случалось крайне редко. Трехкратный разрыв между «высшей» и «низшей» нормами приводил к тому, что отрезки стали правилом, а прирезки – исключением из него.

Дарственные наделы. Крестьянские наделы могли подвергнуться и дальнейшему уменьшению. В частности, крестьяне могли получить часть положенной им нормы надела, но без выкупа. Это была примерно четвертая часть минимального земельного надела – так называемый дарственный надел. Такие «дарственные» наделы, (по-другому они назывались четвертными) получили примерно полмиллиона крестьян, в основном в Поволжье и Малороссии.

Результаты аграрной реформы. В результате этой реформы у крестьян земли оказалось меньше, чем до нее. Крестьяне потеряли от своих наделов в виде отрезков свыше 20 % своей земли, а в черноземных губерниях – до 40 % своих наделов. Тяжесть отрезков для крестьян заключалась не только в их размерах. Особое значение имело то, какие земли попадали в отрезки. Законом запрещалось отрезать пахотные земли, однако крестьяне лишались необходимых им угодий (лугов, выгонов, водопоев), без которых невозможно было вести полноценное крестьянское хозяйство. Крестьяне вынуждены были арендовать эти «отрезанные» земли у помещика, что в дальнейшем

стало основой отработочной системы ведения помещичьего хозяйства. Крестьянское земледелие было «утеснено» не только отрезками, но также и лишением крестьян лесных угодий. При крепостном праве крестьяне бесплатно пользовались выгонами помещиков, получали разрешение пользоваться лесом и т. д. С отменой крепостного права крестьяне могли пользоваться помещичьими угодьями, как и лесом, только за плату. Если раньше крестьяне свободно ходили в ближайший лес за грибами, ягодами и за хворостом, то теперь они должны были покупать специальные «билеты» у помещика. К тому же у крестьян устанавливалось чересполосное землепользование, при котором чаще всего крестьянские наделы чередовались с землями помещиков. Это создавало крестьянам массу неудобств. Таким образом, получив земельный надел, крестьянин не становился его полноправным собственником.

Сохранение общинного землепользования. Зависимость крестьян от помещиков усиливалась вследствие сохранения в деревне общинного землепользования. Реформа не только сохранила, но даже узаконила крестьянскую земельную общину, которая существовала на протяжении всей эпохи феодализма. Община сама распределяла полученную от помещика землю между крестьянами, при этом периодически проводила земельные переделы. Дело в том, что в каждой общине обязательным был принцип уравнительности, который требовал, чтобы каждая мужская, или, как тогда говорили, «ревизская душа», имела одинаковое количество равноценной земли. Так как земли всегда бывают разного качества, такое требование приводило к чересполосице, и мелкие крестьянские наделы дробились на полосы. Это затрудняло ведение хозяйства, так как не позволяло использовать технику, к тому же за счет межи часть земли выводилась из оборота. Фактически община находилась в полной зависимости от помещика. Без его разреше-

ния община не могла менять существующий севооборот и распахать новые земли.

Капитализация оброка. Поскольку вся земля поместья являлась собственностью помещика, крестьяне должны были выкупить у него наделы. Но сумма, которую должны были уплатить помещику за землю, определялась не стоимостью земли, а так называемой капитализацией оброка. При определении размеров выкупных платежей вся феодальная рента в любом ее виде пересчитывалась по определенному коэффициенту в денежный оброк. Полученная помещиками сумма рассматривалась как 6 % на доход от вложенного капитала (именно такой процент начислялся ежегодно по вкладам в банк), т. е. происходила капитализация оброка. Таким образом, если крестьянин ежегодно уплачивал оброк с одной души мужского пола в размере 5 рублей в год, то выкупная сумма составляла:

$$5 \text{ рублей} : 6 \% \times 100 \% = 83 \text{ рублей } 33 \text{ копейки.}$$

В результате для помещика феодальная рента превратилась в капиталистический процент, теперь он стал получать тот же доход, который раньше получал от оброка.

Крестьянский долг. Исчисленные суммы выкупных платежей для основной части крестьян оказались настолько большими, что сразу погасить они их не могли, поэтому основную тяжесть единовременных затрат взяло на себя государство путем проведения выкупной операции. Для этого в 1861 г. при Министерстве финансов было создано Главное выкупное учреждение. Выкупная операция заключалась в том, что казна выплачивала помещику деньгами или облигациями государственного займа 80 % всей выкупной суммы. Остальные 20 % выкупной суммы крестьяне выплачивали непосредственно помещику – сразу или в рассрочку, деньгами или отработками по обоюдной договоренности. Уплачиваемая государством помещику выкупная сумма, рассматриваемая как предоставленная

крестьянам ссуда, затем взыскивалась с них в качестве «выкупного платежа» в размере 6 % от этой «ссуды» ежегодно в течение 49 лет.

Таким образом, 20 % от стоимости арендованной земли крестьянин выплачивает помещику, а 80 % он должен в течение 49 лет выплатить государству, которое открыло ему кредит и заплатило за него помещику. Т. е. крестьянин должен рассчитаться и с помещиком, и с государством, долг крестьян государству так и назывался – «крестьянский долг». Он имел одну особенность. Ежегодно государство выплачивало помещику по ценным бумагам, которыми оно с ним рассчиталось за землю, 6 % годовых. Это означало, что крестьяне должны были сверх положенной суммы платежей платить государству дополнительно 6 %, т. е. ежегодно крестьянский долг возрастал на эту сумму, которую крестьянин должен был погасить в первую очередь. При этом с него не снималась уплата государству и текущих налогов. Что касается выплат помещикам, то и эти 20 % были для крестьян огромной суммой. Их погашение затянулось для миллионов крестьянских семей на многие годы, и до полной уплаты крестьяне находились на временнообязанном положении: они должны были либо выплачивать денежный оброк – по 5 или 10 рублей ежегодно, либо отрабатывать его на барщине. В результате часто получалось, что сумма всех этих платежей превышала доходность крестьянского хозяйства. Поскольку крестьянское хозяйство часто не обеспечивало возможность осуществить все необходимые выплаты, то крестьянину приходилось искать работу на стороне. Часто он вынужден был брать ссуду у помещика, а затем отрабатывать эти деньги в его хозяйстве.

Значение реформы. Являясь грабительской по отношению к крестьянству, реформа 1861 г. серьезно ущемляла и экономические интересы помещиков. Личное освобож-

ление крестьянства ликвидировало монополию дворянства на эксплуатацию крестьянского труда, реформа заставила помещиков отдать крестьянам в собственность их наделенную землю. Поэтому большинство помещиков встретило реформу с раздражением, надеясь, что изданный закон вскоре будет изменен в желаемом для них духе. Так, петербургское и московское дворянские собрания заявили, что реформа 1861 г. противоречит «Жалованной грамоте дворянству 1785 г.», и потребовали пересмотра реформы. В целом, несмотря на непоследовательность и противоречивость, реформа 1861 г. по своему характеру была реформой буржуазной и являлась важнейшим историческим актом, имевшим прогрессивное значение. Она стала переломным моментом, гранью между Россией крепостной и Россией свободного предпринимательства, устранив юридические препятствия на пути превращения рабочей силы в товар. В результате в стране образовалась армия наемного труда, поскольку часть крестьян (те же дворовые) земли вообще не получила. Во-вторых, выкупные операции стали важным источником для первоначального накопления капитала. Часть полученных денежных средств дворяне прожили, но немалую часть они вложили в дело. В целом, реформа 1861 г. создала благоприятные условия для постепенного перехода от феодального помещичьего хозяйства к хозяйству капиталистическому.

Финансовые реформы. Расстройство российских финансов в ходе Крымской войны настойчиво потребовало упорядочения всего финансового дела. В 60-х гг. в стране был проведен ряд финансовых реформ, направленных на централизацию финансов и коснувшихся главным образом аппарата финансового управления. Большую роль в осуществлении этих реформ сыграл видный финансист, государственный контролер В. А. Татаринов, ранее специально изучавший финансовое дело в Европе. Указом от 31 мая

1860 г. в России создается Государственный банк, получивший преимущественное право кредитования торговых и промышленных заведений. В 1862 г. в стране был принят закон, по которому единственным распорядителем всех доходов и расходов стало Министерство финансов, а не каждое ведомство, как это было ранее. Смета доходов и расходов государственного бюджета отныне ежегодно проходила через Государственный совет. Представлявшая до этого государственную тайну структура доходной и расходной части бюджета стала публиковаться для всеобщего сведения, что укрепило доверие к государственным финансам. Во всех губерниях были утверждены контрольные палаты, не зависящие от местной администрации и подчиняющиеся только государственному контролеру. Они ежемесячно проверяли расходы всех местных учреждений.

Была отменена система откупов, при которой большая часть косвенных налогов шла не в казну, а в карманы откупщиков. Характерная для феодально-крепостнического государства практика отдачи частным лицам сбора с населения косвенных налогов (на соль, табак, вино и др.) сопровождалась многочисленными злоупотреблениями и вымогательствами. В конце 1850-х гг. по всей стране прокатилась волна выступлений против винных откупов, охватившая 32 губернии. Начавшийся с коллективных отказов покупать вздорожавшее в 3 раза вино, протест вылился в повсеместный разгром питейных заведений. Под непосредственным влиянием этих событий в 1860 г. правительство приняло решение, по которому с 1 января 1863 г. откупная система повсеместно отменялась и заменялась акцизной системой. Продажа вина объявлялась свободной, но при этом она облагалась специальным акцизным сбором, взимаемым созданными для этого государственными акцизными учреждениями.

Принимаемые меры благоприятствовали экономическому развитию пореформенной России, однако не меняли общей сословной направленности политики правительства. Основная тяжесть налогов и сборов, как и раньше, лежала на податных сословиях. Подушная подать, оброчные и выкупные платежи в 60–70-х гг. XIX в. составляли свыше четверти государственных доходов, свыше половины доходной части бюджета собиралось в виде косвенных налогов, которые преимущественно выплачивали так же податные сословия. Более половины расходов государственного бюджета шло на содержание армии и аппарата управления, до 35 % – на погашение процентов по государственным долгам, выплату субсидий помещикам и промышленникам. Расходы на образование, медицину, социальное обеспечение составляли лишь около 1/10 государственного бюджета.

Сельская община в пореформенной России. Крестьянская реформа 1861 г. сохранила сельскую общину. Надельная земля отводилась, как правило, не подворно, а всей общине. Затем каждому двору в соответствии с количеством в нем ревизских душ выделялся в пользование земельный надел. В конце XIX в. удельный вес общинного землепользования в составе надельных земель составлял в Европейской России 80 %. При этом в центральных ее губерниях он достигал 96 %, а в южных – 90 %. Лишь в западных губерниях страны преобладало подворное землепользование. При этом община существовала и в поселениях с подворным землепользованием, с той лишь разницей, что в них отсутствовали регулярные земельные переделы. Для поземельной общины в связи с изменением состава семей и их платежеспособности было характерно перераспределение земли; выгоны и сенокосы оставались в общем пользовании, а усадьбы – в постоянном пользовании крестьянского двора. До реформы 1861 г. периодиче-

ские земельные переделы приурочивались, как правило, к очередной ревизии, и наделение землей производилось по числу «ревизских душ» мужского пола. В пореформенную эпоху переделы производились через 12, 15 или 18 лет в соответствии с трех-, четырех- или пятилетним циклом трехпольного севооборота.

Общие переделы производились следующим образом. Вся полевая земля вначале делилась на участки по их качеству и местоположению, а они, в свою очередь, распределялись между домохозяевами по числу душ мужского пола. Тем самым создавалась многополосность и чересполосность крестьянских наделов, состоявших иногда из 40–50 и более узких и длинных полосок. Разбивка участков на полосы производилась с помощью веревки, лаптя и других нехитрых способов, при этом крестьяне добивались точных уравнивательных результатов. В связи с многополосностью и чересполосностью наделов в деревне сохранялся принудительный севооборот. При одинаковом для всех дворов трехпольном хозяйстве это консервировало отсталую агротехнику и сковывало хозяйственную инициативу крестьян. Но, несмотря на свои негативные стороны, принудительный севооборот гарантировал крестьянскому хозяйству определенную экономическую стабильность.

Для обеспечения отбывания повинностей в деревне сохранялась круговая порука: за неисправного плательщика отвечала вся община. Поэтому за отмену круговой поруки особенно активно выступала зажиточная часть крестьянства. Община вмешивалась в семейные отношения крестьянского двора: наследование, опеку, семейные разделы и т. д. Такое вмешательство было продиктовано заботой об обеспечении платежеспособности крестьянского двора. Община брала на себя функции «социального обеспечения», в том числе содержание одиноких калек и престарелых. В общине широко практиковалась коллективная по-

мощь крестьянам, пострадавшим от стихийных бедствий, при постройке дома, при молотье или других срочных сельскохозяйственных работах. Община оказывала помощь бесплатно или за одно «угощение». Крестьянская этика не допускала отказа со стороны кого-либо из членов общины от участия в коллективной помощи односельчанину, оказавшемуся в тяжелой ситуации. Таким образом, сельская поземельная община выполняла различные хозяйственные, социальные и фискальные функции. Поэтому народники и усматривали в русской крестьянской общине чуждый капитализму «особый уклад народной жизни».

Социальная структура земледелия. Отсталость аграрных отношений в России усугублялась существующей социальной структурой земледелия. Отмена крепостного права привела к большим изменениям в ней. В результате реформы 1861 г. земля превращается в товар, и наряду с феодальной собственностью возникает буржуазная частная земельная собственность. Однако и после крестьянской реформы по-прежнему основной земельный собственник в России – это помещик, которому принадлежит большая часть частновладельческого земельного фонда. Сохранение помещичьего землевладения определяло развитие капитализма в сельском хозяйстве России преимущественно по прусскому пути, т. е. по пути медленного перерастания феодального хозяйства в капиталистическое.

Феодальная и капиталистическая системы хозяйства. В условиях развития новых отношений в стране необходимо сравнить феодальную и капиталистическую системы хозяйства, которые отличаются друг от друга по целому ряду признаков. Во-первых, феодальное хозяйство – это хозяйство натуральное, а капиталистическое хозяйство – денежное, рыночное. Во-вторых, феодальное хозяйство основано на наделении непосредственного производителя, т. е. крестьянина, средствами производства

и прикреплении его к земле. Объект капиталистической эксплуатации – это безземельный пролетарий, для которого единственным источником существования становится продажа его рабочей силы.

В-третьих, условием существования феодального хозяйства является личная зависимость крестьянина от помещика. Это обязательное условие, поскольку при отсутствии личной зависимости, принуждения, никто на феодала работать не будет. Капиталистическое же хозяйство не знает никакой личной зависимости, идти работать на капиталиста рабочего заставляет экономическая необходимость. В 1861 г. в России, в отличие от европейских стран, переход к капитализму происходит не в результате революции, а в результате реформы. Поэтому все основные элементы феодальной системы хозяйства подрываются, но не полностью, т. к. сохраняется помещичье землевладение. В данном варианте исторического развития переход от феодальной системы к капиталистической происходит медленно и постепенно, в результате в России возникает особая хозяйственная система – так называемая отработочная.

Пореформенное помещичье хозяйство и отработки. В помещичьем хозяйстве в первые пореформенные десятилетия шел процесс перехода от феодальных его форм к формам капиталистическим. Выражением такой переходной формы, соединявшей черты барщинной и капиталистической систем хозяйства, являлась система отработок. Суть ее состояла в обработке помещичьей земли окрестными крестьянами своим инвентарем за взятые у помещика в аренду пахотные земли и другие угодья. Как и при крепостном праве, крестьянин обрабатывал поле помещика за то, что тот предоставлял ему землю, однако это был уже свободный крестьянин, вступивший в договорные отношения с помещиком. Таким образом, отработочная система – это переходная ступень от барщины к капита-

лизму. Отработка – это такая форма ведения хозяйства, при которой основной рабочей силой в сельском хозяйстве являлся не наемный сельскохозяйственный рабочий, а кабальный арендатор земли феодала. В ходе реформы крестьяне получили незначительные наделы, на которых невозможно было вести собственное полноценное хозяйство, что вынуждало их арендовать часть земли у помещика. Но у крестьян не было денег платить за аренду, и это вынуждало их отрабатывать аренду натурой в виде обработки земли помещика своим инвентарем. Арендовать землю под обработку можно было не у любого, а только у своего помещика. И в этом случае крестьянину приходилось соглашаться с теми условиями, которые ставил помещик.

Отработочная система сочетала в себе элементы старой феодальной и новой капиталистической систем. Элементы старого заключались в том, что крестьяне, так же как и при барщине, обрабатывали землю феодала своими орудиями труда. Новое заключалось в том, что принуждала крестьянина к работе на поле феодала уже не крепостная зависимость, а тяжелые экономические условия существования. Участвовало в этих отработках среднее крестьянство. Бедняк не мог отрабатывать по той простой причине, что у него не было рабочего скота. Если же землю у помещика арендовал кулак, то он мог заплатить деньгами. Отработка тормозила расслоение крестьянства, поскольку, если крестьянское хозяйство оказывалось на грани разорения, крестьянин мог взять у помещика ссуду под обработку и остаться в составе среднего крестьянства.

Последствия существования отработочной системы. Отработочная система имела далеко идущие последствия. С одной стороны, многие помещики, как и до реформы, были обеспечены дешевой рабочей силой. Но с другой стороны, неизбежным следствием отработочной системы являлась низкая производительность труда. К тому же

наличие дешевой рабочей силы снижало заинтересованность помещика во внедрении техники, в результате чего из-за деградации аграрного производства в ЦЧР постоянно падала урожайность. В хозяйствах помещиков снижался уровень производства, и это снижение съедало не только экономию фонда заработной платы, но и часть прибыли помещика. В результате, когда в конце XIX в. в связи с потоком дешевого американского зерна на мировом рынке стали уменьшаться цены на хлеб, именно применявшие систему отработок помещики пострадали в первую очередь. Таким образом, выгоды бесплатного труда оказались иллюзорными. Не имея сельскохозяйственных машин и большого капитала для интенсификации своего зернового производства, помещики стали залезать в долги и массами разоряться. В 1890-х гг. в России в среднем в год продавали 160 имений помещиков, в 1890-е гг. — уже по 2 тыс. имений. К 1905 г. в руки новых владельцев-недворян перешла половина бывших земель помещиков, что означало постепенную ликвидацию феодального имения, но этот процесс шел очень медленно. Таким образом, в пореформенный период в России постепенно сокращается феодальная собственность на землю, но полностью ликвидировать ее можно было только с помощью насильственных, революционных мер, путем конфискации имений. Поэтому аграрный вопрос и стал главным вопросом первой русской революции.

Особенности развития капитализма в сельском хозяйстве. Ликвидация крепостного права открыла путь развитию капитализма во всем народном хозяйстве России. Развитие капитализма в сельском хозяйстве имеет ряд особенностей по сравнению с развитием капитализма в промышленности. Первая особенность заключается в более позднем втягивании земледелия в сферу капиталистических отношений и более медленном развитии этого про-

цесса. При капитализме неизбежна эксплуатация промышленностью сельского хозяйства по той причине, что аграрный сектор зависит от поставок техники и технологий из промышленности. Вторая особенность заключается в том, что развитие капитализма в земледелии происходит в иных формах, чем в промышленности. Так, если взять промышленность, то по мере углубления общественного разделения труда она подразделяется на совершенно разные отрасли. Земледелие же на различные отрасли не расслаивается, а только специализируется на производстве того или иного рыночного продукта. Таким образом, развитие товарного производства в земледелии проявляется, прежде всего, в его специализации. При этом, специализируясь на производстве того или иного рыночного продукта, который становится основным, земледелие производит продукцию и для местного потребления. Следовательно, различие между промышленностью и земледелием заключается и в том, что в промышленности все отрасли работают на рынок, а в аграрном секторе товарное хозяйство сочетается с натуральным.

Специализация сельскохозяйственного производства. Основная черта пореформенного развития земледелия в России заключалась в том, что оно все больше принимало товарный характер. В этот период усиливалась и специализация сельского хозяйства. Это вело к выделению отдельных районов, которые также начинают специализироваться на производстве той или иной товарной продукции. В Европейской части России того периода можно выделить следующие районы товарного земледельческого хозяйства. Это центрально-черноземные, южные и юго-восточные губернии (Бессарабская, Екатеринославская, Донская, Оренбургская, Саратовская, Таврическая, Херсонская), превратившиеся в основные центры торгового зернового хозяйства; северные и центрально-промышленные

губернии, ставшие районами товарного льноводства и мясомолочного хозяйства (Владимирская, Пермская, Тверская); прибалтийские и западные губернии России, для которых было характерно развитое животноводство.

Рост урожайности. Специализация сельского хозяйства и рост его товарности вели к росту производительности труда и увеличению объема сельскохозяйственного производства. Это проявилось, в частности, в росте урожайности. Так, в первой половине XIX в. средняя урожайность в России составляла сам-3,5. Урожайность в «самах» – это соотношение посеянного и собранного зерна. В 1860-х гг. урожайность составила уже сам-4, в 1990-х гг. – сам-5. К концу столетия Россия выращивала зерна в 2 раза больше, чем во время отмены крепостного права. Особенно значителен был рост производства картофеля: его посевы возросли в 3,5 раза, урожаи – в 5 раз. Однако в расчете на душу населения прирост был не столь значителен. Если в начале 1860-х гг. на душу населения приходилось примерно 20 пудов зерновых культур, то в конце 1890-х гг. – 26 пудов, т. е. всего на четверть больше. Что касается производства картофеля, то за эти годы в расчете на душу населения оно возросло в 3 раза. Рост сельскохозяйственного производства и в пореформенный период продолжал носить преимущественно экстенсивный характер, т. е. происходил в основном за счет расширения посевных площадей. В первые десятилетия после крестьянской реформы существенно сократились посевы на полях помещиков, но в 1880–1890-х гг. отмечено их возрастание. Это свидетельствовало о капиталистической перестройке помещичьего хозяйства. Тем не менее, к концу XIX в. три четверти посевов и сборов хлеба приходилось на крестьянские хозяйства. Однако товарность помещичьего зерна была существенно выше крестьянского.

Расширение зернового производства. Ведущей отраслью сельского хозяйства России было зерновое хозяйство, на долю которого приходилось свыше 90 % всех посевных площадей. Зерно было важнейшим товаром на внутреннем рынке и одной из главных статей экспорта. В пореформенный период на экспорт шла примерно четверть валового сбора зерна в России. Важной чертой развития сельского хозяйства в этот период становится перемещение центра зернового производства из Нечерноземного центра на юго-восток, в степные районы Новороссии и Заволжья. В 1885 г. эти губернии дали 31 % производства зерна в стране, а ЦЧР, на протяжении двухсот лет бывший главным зерновым районом страны, всего 29 %. Быстрое развитие зернового хозяйства в южных степных районах России объясняется тем, что они служили колонией для давно заселенного центра Европейской России. На этих территориях не было хозяйств, основанных на крепостном труде, поэтому южные районы сразу стали развиваться по капиталистическому пути. Отсутствие феодальной ренты и естественное плодородие почв целинных земель юга при минимальных вложениях капитала обеспечивали там низкий уровень издержек производства.

Другим важным обстоятельством, которое способствовало быстрому развитию товарного зернового хозяйства на юге, были тесные связи южных губерний с центральной Россией и возможности сбыта зерна за границу. В южных районах интенсивно строились железные дороги, существовали также водные пути – Волга, Днепр, Дон. Они связывали южные районы как с городами центральной России, так и с морскими портами. В результате на юге складывается специализированное капиталистическое зерновое хозяйство. Это было хозяйство либо кулацкое, т. е. принадлежащее зажиточным крестьянам, либо помещичье. Однако эти хозяйства были основаны на применении ма-

шинной техники и наемного труда. В качестве сельскохозяйственных рабочих там фигурировали пришлые сезонные рабочие из центральных губерний России. В 80-е гг. XIX в. численность таких наемных рабочих-отходников, приходящих на юг на сезонные работы, достигала 2 млн человек. Из-за нехватки рабочей силы в южных районах на полях широко применяли сельскохозяйственную технику. Так, в 1882 г. в Ставропольской губернии насчитывалось 908 сельскохозяйственных машин, а 1895 г. – уже 64 тыс. В результате такой механизации у крестьян Таврической губернии даже появился особый промысел – уборка чужого хлеба своими машинами.

Таким образом, в ряде районов России, прежде всего на юге, в сельском хозяйстве быстро развивается капитализм. Однако в целом по общему уровню развития сельского хозяйства Россия еще значительно отставала от развитых стран. В хозяйствах основной массы крестьян сохранялись те же орудия труда, которыми трудились их предки и тысячу лет назад, – соха и деревянная борона. Проведенное в эти годы обследование состояния сельхозинвентаря показало, что современные орудия труда имелись в половине хозяйств помещиков и только в каждом пятом крестьянском хозяйстве.

Крестьянские промыслы. Развитие капитализма проходило три стадии. Это мелкое товарное производство, капиталистическая мануфактура и фабрика. Главной чертой пореформенного периода являлось быстрое развитие крупной машинной промышленности. Однако вытеснение фабрикой мелкого ручного производства не могло произойти сразу, поэтому 60–80-е гг. XIX в. характеризуются одновременным существованием всех трех форм капиталистической промышленности. После отмены крепостного права промышленный переворот в России вступил в решающую фазу. Тем не менее, в стране усиленно развива-

лось и кустарно-ремесленное производство. Причина заключалась в том, что после отмены крепостного права в общине происходит расслоение крестьянства. Однако это расслоение давало рабочую силу не только для крупной промышленности. Община, как известно, привязывала к себе крестьянина, и он не мог без ее согласия навсегда перебраться в город. Поэтому крестьянин мог уйти только на заработки, т. е. на время. Однако фабричное производство требовало определенной квалификации, которой у крестьянина не было, следовательно, крестьянин в городе мог быть только сезонным неквалифицированным рабочим. Поэтому крестьянину, особенно в местах, удаленных от больших городов, было удобнее найти приработок в своей деревне, занимаясь кустарным промыслом. Вот эти крестьянские промыслы и явились базой развития капитализма в России.

В первое десятилетие после реформы крестьянские промыслы давали в России значительную часть промышленной продукции. Живучесть мелких промыслов объясняется высокой нормой эксплуатации кустарей. Эта эксплуатация заключалась, во-первых, в непомерном удлинении рабочего дня, доходившего порой до 17-18 часов, а во-вторых, в пониженной заработной плате. Благодаря этому владельцы мелких мануфактур могли в течение некоторого времени выдерживать конкуренцию с фабричной промышленностью. Однако фабрика неумолимо оттесняла эти остальные формы капиталистического производства. Причина заключалась в применении на фабриках машин и в более высокой производительности труда. Поэтому характерная черта пореформенного периода – быстрый рост фабричного производства. За 30 прошедших после отмены крепостного права лет объем производимой фабриками промышленной продукции вырос в стране в 2 раза.

Для феодализма характерна такая форма промышленности, как ремесло. При этом ремесленник работает на заказ потребителя, капиталистических отношений не существует. Затем наступает следующая стадия развития ремесла, и оно становится массовым. Это означает, что им занимаются уже не отдельные люди, а значительная часть населения данной местности. В этом случае ремесло превращается в кустарный промысел. В феодальную эпоху промыслы были частью натурального крестьянского хозяйства. После реформы 1861 г., в обстановке, когда в стране развивается капитализм, эти крестьянские промыслы теряют свой натуральный характер и начинают работать на рынок, т. е. приобретают товарный характер. С переходом производства на стадию товарного промысла неизбежно появляется торговый посредник между товаропроизводителем и рынком – скупщик. Производитель не может продать свою продукцию соседям – таким же производителям. Производителю нужен рынок, однако отрываться от основного производства и самому реализовывать изделия, не зная конъюнктуру рынка, ему не выгодно. Поэтому производитель начинает продавать свой товар скупщику, который постепенно и закабальет этого мелкого товаропроизводителя.

Этапы закабаления мелкого производителя. Закабаление скупщиком мелкого товаропроизводителя обычно проходит в четыре этапа. Первая, простейшая, форма закабаления – это оптовая скупка торговцем изделий ремесленника. При этом товаропроизводитель отрывается от рынка сбыта, а скупщик формирует свою прибыль за счет торговой наценки, используя разницу в оптовых и розничных ценах. На втором этапе торговый посредник сосредотачивает у себя функции скупщика и ростовщика. Ремесленник испытывает постоянную нехватку оборотных средств, это заставляет его брать кредит у скупщика с последующим расчетом готовыми товарами. В этом случае сбыт товаров скупщику

происходит по еще более низким ценам, прибыль скупщика, соответственно, растет, а товаропроизводителя, наоборот, сокращается. Третьей формой закабаления торговцем кустаря являлся расчет за произведенные товары не деньгами, а товарами, в которых постоянно нуждались деревенские производители. И, наконец, на четвертом этапе, торговец начинает рассчитываться с производителем товарами, необходимыми для осуществления производства. Таким образом, механизм закабаления достаточно прост: вначале производитель отрезается от рынка сбыта, затем от рынка сырья, и в конце концов он становится зависимым от представителя торгового капитала. Тот раздает ему сырье и заставляет работать за сдельную плату. Мелкие кустари по-прежнему формально самостоятельны, они работают у себя в избах, но при этом они фактически превращаются в наемных рабочих рассеянной капиталистической мануфактуры. Скупщик же, поскольку он платит заработную плату, превращается в промышленника.

Внутренний рынок. Для второй половины XIX в. был характерен значительный рост внутреннего и внешнего рынка, особенно хлебного. В 1860–1870-х гг. на рынок поступало около половины валового сбора, при этом 60 % продаваемого зерна шло на внутренний и 40 % – на внешний рынок. Наиболее высокий уровень товарности зернового производства был характерен для южных, юго-восточных и центрально-черноземных губерний. Быстро росла и торговля промышленными товарами, спрос на которые предъявляло не только растущее городское население, но и сельское. Крупным потребителем товаров являлась и сама промышленность, нуждавшаяся в продукции добывающих отраслей: металле, угле, нефти, лесе и др.

Внешний рынок. Втягивание России в мировой рынок обуславливало значительное возрастание объемов ее внешней торговли. В структуре вывоза преобладала про-

дукция сельского хозяйства, в основном зерно, объем хлебного экспорта за 40 пореформенных лет возрос в 5,5 раз, а его доля в стоимости российского экспорта составляла в конце 90-х гг. XIX в. 47 %. Важными статьями экспорта были лес, лен и продукция животноводства, а также сахар. В структуре российского импорта значительное место занимали машины, хлопок, металлы, уголь, а также предметы роскоши. Основная часть внешнеторгового оборота Российской империи (до 80 %) приходилась на европейские страны, а остальная – на страны Азии и Америки. Основными внешнеторговыми партнерами России являлись Германия и Великобритания; на долю первой приходилось 25 %, второй – 22 % российского внешнеторгового оборота.

Коммерческий кредит. Центром всей кредитной системы России стал Государственный банк, который к началу 90-х гг. имел уже 110 филиалов. По характеру своих операций этот банк отличался от кредитных учреждений европейских стран. Основная часть средств банка направлялась на финансирование помещиков, банк давал им кредиты под залог имений. Промышленность банк кредитовал слабо и давал ссуды предпринимателям только с разрешения правительства. Незрелость кредитной системы являлась определенным тормозом для развития рыночных отношений, и в начале 1870-х гг. в банковском деле начинается настоящая учредительная горячка. Бурное развитие промышленности и железнодорожного строительства требовало крупных капиталов, превышающих возможности отдельных предпринимателей, поэтому в этот период повсеместно возникают акционерные общества. В эти же годы подобный процесс происходил почти во всех развитых странах Европы, а также в США и в Японии. Он получил там название «грюндерство», т. е. массовое учреждение акционерных обществ, страховых компа-

ний, банков – и все это сопровождалось выпуском ценных бумаг и биржевыми спекуляциями.

Для развития земельного рынка большую роль играли основанные в 1882 г. Крестьянский банк и в 1885 г. Дворянский банк. Крестьянский банк выдавал ссуды под залог покупаемых крестьянских земель, а Дворянский банк предоставлял долгосрочные ссуды на выгодных условиях (1-2 % годовых) потомственным дворянам-землевладельцам под залог их земельной собственности. Быстро развивался частный, преимущественно акционерный, коммерческий кредит. Первый акционерный коммерческий банк был основан в 1864 г. в Санкт-Петербурге, а к середине 1870-х гг. в России существовало уже свыше 40 акционерных коммерческих банков.

Особенности экономического развития пореформенной России. Характер и направление экономического развития пореформенной России были капиталистическими. Однако темпы и степень этого развития в различных отраслях народного хозяйства и в разных регионах страны были далеко не одинаковыми. Быстрее и интенсивнее капитализм развивался в промышленности, медленнее – в сельском хозяйстве. Экономика пореформенной России была представлена не только капитализмом. Ей была присуща многоукладность – сосуществование, наряду с капитализмом, мелкотоварного и патриархально-натурального производств. Долгое существование в России крепостного права и незавершенность реформ 60–70-х гг. XIX в. обусловили сохранение многих пережитков старины в экономике и социальных отношениях. Россия позднее других европейских стран вступила на путь капиталистического развития и проходила его в более сжатые сроки. Это позволило России использовать их технические достижения и инвестиции иностранного капитала в свою экономику. Однако наличие в России крепостнических пережитков

обусловило неразвитость и незавершенность развития российского капитализма. Большое значение имела и такая особенность экономического развития России, как активное вмешательство государства в экономику и слабое развитие частной собственности. Громадная роль государства в экономике страны и его заинтересованность в ее капиталистическом развитии давали народникам возможность делать вывод о том, что капитализм в России «насаждается сверху», т. е. самодержавием. Нельзя отрицать этого факта, однако и неверно придавать ему исключительное значение.

И. А. Вышнеградский и С. Ю. Витте. Причина проведения в Империи денежной реформы 1890-х гг. заключалась в том, что пореформенная Россия унаследовала от феодалской эпохи неустойчивую бумажную валюту. В стране была инфляция, выгодная крупным землевладельцам, вывозившим на внешний рынок хлеб. Для промышленной же буржуазии инфляция являлась препятствием в ее деятельности. Развитие капитализма требовало создания устойчивой валюты, защищающей ее владельцев от возможных финансовых потрясений, обеспечивающей им сохранение вложенных капиталов и получение процентов по ним. Создание устойчивой валюты в стране было связано с деятельностью И. А. Вышнеградского, а затем С. Ю. Витте, которые с 1887 по 1903 гг. возглавляли Министерство финансов Российской империи.

Вышнеградский Иван Алексеевич (1831–1895), ученый, предприниматель и государственный деятель России. С января 1887 г. он являлся Управляющим Министерства финансов, в 1888–1891 гг. был министром финансов. И. А. Вышнеградский усилил протекционистское направление таможенной политики страны и начал подготовку введения винной и табачной монополий. Он также увеличил налоги – прямые (государственный поземельный, с городских недвижимых имуществ, обложение торговли

и промыслов) и косвенные (ввел акциз на спички, увеличил питейный акциз и гербовый сбор). И. А. Вышнеградский отдавал предпочтение ввозу иностранного капитала, а не товаров, и с его помощью стремился ускорить развитие отраслей крупной капиталистической промышленности, которые были необходимы для ж/д строительства, расширения российского экспорта и преодоления хронического дефицита государственного бюджета. Его политика способствовала установлению активных платежных балансов во внешней торговле и накоплению золотого запаса.

Витте Сергей Юльевич (1849–1915), происходил из семьи выходцев из Голландии, получивших российское дворянство. С 1886 г. являлся управляющим Юго-Западной железной дороги, затем министром путей сообщения. С 1892 г. – министр финансов, при нем значительно расширилось вмешательство государства в экономику. Крупными мероприятиями С. Ю. Витте в экономической сфере стали винная монополия (1894 г.) и активное железнодорожное строительство. Он добился заключения концессионного русско-китайского договора о сооружении и эксплуатации КВЖД, провел реформу торгово-промышленного налогообложения. По ходатайству С. Ю. Витте заведение коммерческими учебными заведениями было возложено на Министерство финансов, в результате чего в 1896–1902 гг. в России было открыто 147 новых учебных заведений. С. Ю. Витте высказывался за свободный выход из общины, но добился лишь отмены круговой поруки в общине и облегчения паспортного режима крестьян.

Денежная реформа 1897 г. Прежде всего, для введения устойчивой валюты в России требовалось, чтобы страна имела соответствующий золотой запас. В начале 1880-х гг. золотой запас страны покрывал находящиеся в обращении кредитные билеты только на 15 %. В этой ситуации Россия встала на путь форсированного увеличения золотого запаса.

са. Для этого стали увеличивать экспорт, в первую очередь зерна. Для того чтобы хлеб в стране не задерживался, железнодорожные тарифы были специально перестроены таким образом, чтобы зерно к западным границам стало везти выгоднее, чем в промышленные центры России. Проводимая И. А. Вышнеградским, а затем С. Ю. Витте экспортная политика проходила под лозунгом «Не доедим, но вывезем». В результате экспорт зерна из страны вырос в 2 раза и составил четверть его валового сбора.

Во-вторых, расширение экспорта дополнялось ограничением импорта. Импортные пошлины были увеличены в 2-3 раза, а на некоторые товары – в 5 и даже 10 раз. В-третьих, важным источником накопления резервов государственного банка стало увеличение налогов, в расчете на душу населения они выросли наполовину. Были введены высокие акцизы на керосин, соль, спички, табак, водку. В 1895 г. в России в четвертый раз в ее истории ввели винную монополию, т. е. исключительное право государства на торговлю спиртными напитками (ранее это делали Иван III, Петр I и Екатерина II). В будние дни казенные лавки, так называемые «монопольки», отпускали водку с 7 утра до 10 вечера, а в воскресные дни – сразу после окончания проповеди в церкви и до вечера. В-четвертых, в целях накопления золота правительство попыталось увеличить его добычу в стране. Были сделаны серьезные налоговые послабления, расширены районы для частной золотодобычи. В результате среднегодовая добыча золота в России стала составлять 42 т в год, или 17 % его мировой добычи. В-пятых, определенную роль сыграли и иностранные займы, в результате государственный долг России к концу XIX в. составлял приблизительно 7 млрд рублей.

В феврале 1895 г. министр финансов С. Ю. Витте представил императору Николаю II доклад о необходимости введения золотого обращения. В соответствии с этим до-

кладом, законом от 8 мая 1895 г. в стране было разрешено заключать сделки на золото. Законом от 24 мая 1895 г. всем конторам и отделениям Государственного банка было предоставлено право покупать золотую монету, а 8 конторам и 25 отделениям также производить платежи этой монетой. Вскоре Государственному банку разрешили прием золотой монеты на текущий счет и допустили прием золотой монеты кассами всех правительственных учреждений и казенных железных дорог.

Следствием всех этих мер был неуклонный рост золотого запаса страны. К 1897 г. путем увеличения налогов, добычи и покупки золота, а также заключения внешних займов Государственный банк увеличил золотую наличность с 300 до 1095 млн рублей. Это почти соответствовало сумме обращавшихся кредитных билетов, было в 2 раза больше золотого запаса Франции и в 3 раза превышало золотой запас Великобритании. Накопление золотого запаса и позволило провести денежную реформу, сделав золото основой всей денежной системы.

Реформа началась в 1897 г. и прошла два основных этапа. На первом из них законом от 3 января 1897 г. «О чеканке и выпуске в обращение золотых монет» была проведена девальвация рубля. В соответствии с законом, в обращение выпускалась золотая монета номиналом в 5 рублей, в 10 рублей, получившая название червонца, а также империал и полуимпериал (15 и 7,5 рублей). В качестве монетной единицы был принят золотой рубль (содержавший 0,774235 г золота). Серебряные и медные деньги сохранялись в качестве разменной монеты. Кредитные билеты номиналом 1, 3, 5, 10 рублей из обращения изымались и заменялись серебряной и золотой монетой. При этом прежний бумажный кредитный рубль приравнялся к 66 и 1/3 копеек золота, т. е. была проведена на треть девальвация рубля.

Второй этап денежной реформы был связан с принятием указа об эмиссионных операциях от 29 августа 1897 г. В соответствии с этим указом Государственный банк Российской империи был превращен в центральный эмиссионный институт с монопольным правом эмиссии кредитных билетов. Банк получил право выпуска банкнот, обеспеченных золотом на 50 % (в случае, если сумма не превышала 600 млн.) и на 100 % (при превышении суммы). Обеспеченные золотой наличностью кредитные билеты обменивались на золото без ограничений. Таким образом, максимальный контингент непокрытых золотом банкнот был установлен в размере 300 млн рублей. Вся денежная эмиссия сверх этого должна была обеспечиваться золотым запасом страны. Это были очень жесткие условия эмиссии, целью которых было придание большей устойчивости денежной системе. Таким образом, денежная реформа 1897 г. устанавливала в стране золотой монометаллизм и отвечала интересам российских и иностранных предпринимателей. Россия получила твердую валюту, что усилило приток инвестиций в экономику страны.

Формирование внутреннего рынка для крупной промышленности. В пореформенной России происходил рост товарного хозяйства, однако расширение внутреннего рынка в Европейской России сдерживалось феодальными пережитками. Сохранение помещичьего землевладения приводило к относительному аграрному перенаселению. Это консервировало низкую доходность крестьянских хозяйств, определяло невысокий покупательный спрос крестьян – основной части населения страны, что, в свою очередь, сужало возможности внутреннего рынка. И в пореформенный период в стране возникает противоречие между возможностями промышленности и возможностями рынка. Таким образом, преобладающий в России прусский путь развития сельского хозяйства делал узким внутрен-

ний рынок, а фабрикант не мог ждать, когда сельское хозяйство догонит промышленность, и покупательный спрос крестьян возрастет. Фабриканту рынок сбыта продукции нужен был немедленно, иначе остановится весь процесс производства. Предприятие не может работать на склад, поскольку ему нужны оборотные средства. В этой ситуации промышленники были вынуждены искать рынок сбыта для своих товаров за пределами Европейской России.

В этом отношении Россия находилась в гораздо более благоприятных условиях, чем европейские государства. В отличие от других капиталистических стран, она располагала обширным внутренним колониальным фондом, состоявшим из многочисленных окраин. В результате в России образование внутреннего рынка для промышленности происходило за счет двух параллельно идущих процессов. Во-первых, за счет развития капитализма вглубь, т. е. за счет дальнейшего развития его в «старых», центральных губерниях России. Во-вторых, за счет развития капитализма «вширь», т. е. за счет его расширения на новые, окраинные территории. Российская империя была многонациональным государством, господствующая русская нация, составляющая в то время 43 % населения страны, занимала центральную европейскую часть государства. Нерусские народы, составлявшие свыше половины населения России, проживали на ее окраинах.

Развитие капитализма в национальных районах. Окраины России по уровню их экономического развития можно условно разделить на две категории. Первую группу составляли национальные районы Европейской России – это малороссийские, прибалтийские и польские губернии. В этой группе наиболее высоким уровнем развития капитализма выделялись Польша и Малороссия, которые в этом отношении стояли выше губерний центральной России. Вторую группу окраин Российской империи со-

ставляли территории, которые в начале пореформенного периода оставались еще экономически неосвоенными: Дальний Восток, Кавказ, Туркестан и Сибирь.

В пореформенный период развитие капитализма в национальных районах шло в двух направлениях. Первым из них было освоение окраин, многие из которых до середины XIX в. оставались почти незаселенными. Наиболее удобными для русской земледельческой колонизации оказались степные территории юга России, а также районы Заволжья и Северного Кавказа. Особенность развития южных и юго-восточных территорий заключалась в том, что, хотя это были и колонии, по составу населения они являлись чисто русскими губерниями. Кроме того, в этих районах не было помещичьего землевладения, и они развивались как чисто капиталистические. Близкой к этому типу переселенческих колоний была и Сибирь. Помещичьего землевладения там также не было, и сельское хозяйство, как и на юге, развивалось на основе капитализма. В Сибири быстро складывается зажиточное крестьянское хозяйство, которое имело большие избытки товарного хлеба.

На протяжении почти всего XIX в. вывоз хлеба из Сибири сдерживался отсутствием железных дорог. Когда же построили Транссиб, на пути сибирского хлеба установили новое препятствие. Решением правительства на Транссибе был установлен так называемый Челябинский тарифный перегон. Как известно, на российских железных дорогах существовал железнодорожный тариф за перевозку грузов, так называемая пудо-верста. И при перевозке грузов с увеличением расстояния этот тариф постоянно уменьшался, таким образом, получалось, что чем дальше везешь груз, тем меньше платишь за каждую версту пути. После установления перегона тариф за перевозку груза стали исчислять дважды: от начального пункта погрузки зерна до Челябинска и от Челябинска до места назначения. Это приводило

к росту транспортных расходов, повышало себестоимость сибирского зерна и снижало его конкурентоспособность на рынке. Решение о введении Челябинского тарифного перегона было принято под давлением российских помещиков – поставщиков зерна на хлебный рынок, которые опасались конкуренции высококачественного сибирского хлеба.

Вторым направлением развития русского капитализма «вширь» было освоение окраин, расположенных в азиатской части России, особенно в Туркестане. Здесь так же, как и на юге, имелся колоссальный неосвоенный земельный фонд. Однако этот земельный фонд осваивался русским крестьянством очень медленно. Причина заключалась в том, что освоение этих территорий возможно только при условии проведения целого ряда агротехнических мероприятий. Однако их проведение было не под силу крестьянину-переселенцу из-за отсутствия необходимых для этого средств. Поэтому и темпы развития этих территорий были гораздо ниже, чем, например, в Новороссии.

Внешняя торговля. Анализ состояния внешней торговли показывает, что во второй половине XIX в. Россия оставалась аграрной страной, вывозившей сельскохозяйственную продукцию и ввозившей промышленные товары. Первое место в составе экспорта занимало зерно, на втором месте находился лес, на третьем – лен. Промышленные товары занимали всего 3-4 % экспорта, причем основная их часть приходилась в первую очередь на пограничные страны Азии – Персию и Турцию. Среди вывозимых промышленных товаров главное место занимали нефть и сахар. Россия в этот период – крупнейший в мире добытчик нефти, бакинские нефтепромыслы давали примерно половину ее мировой добычи. Что касается сахара, то российское правительство выплачивало сахарозаводчикам большие премии за его продажу за границей. Это позволяло заводчикам продавать его за рубежом по ценам более

низким, чем в России, т. е., используя демпинговые цены, захватить часть мирового рынка сахара. По стоимости импорта на первом месте стояли машины, на втором – хлопок, на третьем – металлы. Таким образом, Россия ввозила в основном товары промышленного назначения. Это означало, что отечественная промышленность удовлетворяла потребность в товарах повседневного спроса.

Итоги развития во второй половине XIX в. Промышленный переворот в России произошел позднее, чем в других ведущих странах мира: Великобритании, Германии, США, Франции. Это позволило России использовать накопленный этими странами опыт организации промышленного производства, а также опираться в своем развитии на привлекаемый иностранный капитал. В 90-е гг. XIX в. в России начался промышленный подъем, который продолжался до начала следующего века и происходил чрезвычайно интенсивно. Темпы роста промышленного производства в России были выше, чем в Великобритании, Франции и даже Германии и США, которые в этот период также развивались очень быстро. По темпам экономического развития в 1890-х гг. Россия занимала первое место в мире. Промышленный подъем 1890-х гг. вывел Россию в число стран со средним уровнем развития капитализма, но ее отставание от передовых стран Западной Европы и Северной Америки ликвидировано не было. По абсолютным размерам производства разрыв в объемах производства, особенно с Францией, был незначительным, однако отставание по производству на душу населения оставалось весьма существенным. Так, в 1890 г. в расчете на душу населения Россия выплавляла чугуна в 4 раза меньше, чем Франция, в 10 раз меньше, чем Североамериканские Штаты, и в 13 раз меньше, чем Великобритания. Таким образом, отставание России от передовых капиталистических стран заключалось не столько в абсолютных, сколько в от-

носительных размерах ее промышленного производства. При этом экономика России все еще носила ярко выраженный аграрный характер. По переписи населения Российской империи 1897 г. из 126 млн населения 94 были заняты в сельском хозяйстве.

Государственный бюджет и налоги. В пореформенный период состояние российских финансов было очень тяжелым. Дефицит бюджета покрывался в основном иностранными и внутренними займами, а также выпуском бумажных денег. С конца 1880-х гг. бюджет стал сводиться без дефицита. В начале XX в. в связи с русско-японской войной бюджет вновь оказался в тяжелом положении, только начиная с 1909 г. он вновь стал бездефицитным. Государственный бюджет Российской империи состоял из двух разделов: обыкновенного и чрезвычайного. Каждый из них включал определенные статьи доходов и расходов, после чего они сводились по общему суммарному бюджету. Большие доходы обыкновенного бюджета обеспечивались через прямые и косвенные налоги. Налоги платили различные социальные слои населения, однако тяжесть налогового бремени была неодинаковой.

Значительную долю по прямым налогам платило крестьянство. Крестьяне платили государственный поземельный налог и выкупные платежи, которые поступали в доход госбюджета. В местный бюджет шли земские налоги. Размеры производимых выплат зависели от доходности земли. Важным источником пополнения бюджета были выкупные платежи, однако вследствие постоянного недобора в 1882 г. они были снижены, а после 1906 г. отменены. Отмена выкупных платежей лишила казну ежегодных поступлений в размере более чем 90 млн рублей. Они были компенсированы повышением ставок многих налогов, в том числе поземельного и промыслового.

Помещики платили государственный поземельный и земские налоги, ставка их была такая же, как и на крестьянские земли. Промышленники и торговцы платили в госбюджет промысловый налог (промналог). Он был установлен в 1898 г. и состоял из двух частей: основного (патентного) и дополнительного. При определении величины основного налога учитывались многие факторы, но основными были размеры полученной прибыли и величина основного капитала. Размер налога колебался от 500 до 1500 рублей для промышленных предприятий и от 12 до 500 рублей – для торговцев. До 1906 г. в среднем промналог составлял 22,2 % полученной в промышленности прибыли, затем его ставка была повышена в среднем до 30 %. В начале XX в. политика правительства была направлена на усиление роли косвенного налогообложения. Косвенные налоги выступали, прежде всего, в виде акцизов. Их доля в доходах бюджета 1913 г. составляла 47 %, в то время как прямые налоги давали 8 %. Акцизы были установлены на такие виды товаров, как бумага, вино, водка, керосин, сахар, спички, табак и др. Поскольку они являлись товарами первой необходимости, то рост цен отражался, прежде всего, на малообеспеченных слоях населения. Первым по величине налогом в системе акцизного обложения был «питейный» налог, установленный на винно-водочную продукцию и дававший более 25 % доходов бюджета 1913 г. За ним следовал другой косвенный налог – таможенные пошлины. Большие доходы казна получала от экспорта продукции, прежде всего зерновых, а также от деятельности государственного сектора, доходы которого имели устойчивую тенденцию роста. В 1900 г. валовой доход государственного хозяйства в общей сумме государственных доходов составлял 31 %, в 1913 г. – 34 %.

Крестьянское и помещичье хозяйства. В начале XX в. основной производительной силой в сельском хозяйстве

оставалось крестьянство, составлявшее 3/4 населения страны. Хозяйства основной массы объединенных в общины крестьян были неэффективными и ориентированными на натуральное производство. Государству была выгодна такая форма объединения крестьян: так ему было легче собирать налоги с общины, нежели с каждого отдельного крестьянина. Члены общины были связаны круговой порукой, и община препятствовала выходу из нее отдельных крестьян, поскольку бремя платежей и повинностей на каждого оставшегося при этом увеличивалось. В зависимости от местности практика раздела общинной земли между ее членами была разная. Землю распределяли по ревизским душам, иногда лишнюю землю получали хозяйственно сильные дворы или многосемейные крестьяне. Рост крестьянского населения заставлял постоянно дробить поля на мелкие участки, кроме того, земля была неравноценной по своим плодородным качествам. Это приводило к тому, что вначале принадлежавшая общине земля делилась на количество крестьян-общинников, а затем с учетом ее разного качества делилась еще раз. Земельный надел крестьянского двора состоял из нескольких находившихся в разных местах участков земли, возникала так называемая «чересполосица». Но даже получив такую землю, крестьянин не мог ею полностью распоряжаться, поскольку в общине существовали принудительные сроки посева, сенокоса, уборки урожая и т. д. Такая ситуация устраивала многих крестьян, поскольку гарантировала им возможность выжить и не потерять землю даже при самом плохом ведении своего хозяйства. В результате общинная собственность на землю, постоянные ее переделы и круговая порука тормозили буржуазную эволюцию деревни.

Развитие российской деревни в этот период было сложным и противоречивым. С одной стороны, происходила трансформация натурального хозяйства в рыночное. Среди

рыночных хозяйств были как помещичьи, ориентированные в основном на экспорт сельскохозяйственной продукции, так и крестьянские хозяйства – кулаков и середняков, обеспечивавших в основном потребности внутреннего рынка. С другой стороны, эти процессы не носили устойчивого характера и не охватывали всю деревню. Значительная часть помещиков по-прежнему существовала за счет отработок и сдачи земли в аренду крестьянам. Если средств не хватало, то помещики закладывали или продавали свои имения. В результате к началу века около 40 % помещичьих земель были заложены и около 10 % – проданы.

Аграрная реформа П. А. Столыпина. В начале нового века в России были проведены буржуазные преобразования в сельском хозяйстве. Этими преобразованиями руководил Председатель Совета министров Петр Аркадьевич Столыпин, по мнению которого промышленное развитие России давало возможность использовать полученные результаты для развития отсталой деревни по новому пути. Этот путь состоял в разрушении общины, введении частной собственности на землю и подъеме уровня сельскохозяйственного производства в стране. Реформа должна была в первую очередь удовлетворить потребность в земле богатых крестьян. Они должны были получить ее в процессе перераспределения крестьянской общинной земли, переходящей к ним от других слоев крестьянства, а также покупки крестьянской земли. Это должно было укрепить государство. Главной опорой государства в деревне должен был стать фермер. П. А. Столыпин считал, что по мере развития рыночных отношений земельный фонд устойчивых крестьянских хозяйств будет возрастать, а помещичьи земли будут сокращаться. В результате в России постепенно сформируется аграрный строй, опирающийся на помещичье землевладение, и крестьянские фермерские хозяйства, ориентированные на рынок.

Хутор и отруб. Указ, положивший начало преобразованиям в аграрном секторе, был принят правительством 9 ноября 1906 г. В соответствии с ним каждый крестьянин мог выйти из общины, этот выход максимально облегчался и не требовал решения крестьянского схода. Выходя из сельской общины, каждая крестьянская семья имела право на получение причитавшейся ей общинной земли в собственность. Так как в общине земля была разделена на разрозненные участки, то при выходе из общины они должны были быть сведены в один, образуя при этом отруб. Если к отрубу присоединялась площадь деревенской усадьбы и на него переносилось жилье, то он превращался в хутор.

Всего за годы реформы в европейской части России на наделных землях было создано около 200 тыс. хуторов и 1,3 млн отрубов. На хутора и отруба перешло примерно 10 % крестьянских хозяйств. Многие крестьяне сопротивлялись переходу на хутора и отруба, исходя из реалий ведения крестьянского хозяйства, поскольку, получив цельный участок земли, они целиком оказывались во власти стихии. Крестьянин мог разориться в первый же год, если этот год был засушливым, а его земельный участок располагался на возвышенном месте. В следующий год мог разориться тот крестьянин, земельный участок которого находился в низине. Таким образом, только большой и расположенный на разных уровнях отруб мог гарантировать средний ежегодный урожай. В результате хутора прижились только в западных, северо-западных и прибалтийских губерниях, а также на Северном Кавказе, в Северном Причерноморье и в Заволжье.

Переселенческая политика. Другое направление реализации реформы – переселение крестьян. За счет этого правительство рассчитывало, с одной стороны, ослабить земельный голод в центральных районах, вовлекая в сельскохозяйственный оборот новые земли, а с другой – пере-

селить на окраины страны наиболее бедную и радикально настроенную часть крестьянства. Всего за годы реформы в Сибирь переехало 3,1 млн крестьян, однако, полмиллиона из них вскоре вернулось обратно. Дав землю крестьянам, одновременно надо было, по мнению П. А. Столыпина, начать обучать крестьян грамоте, а также современным приемам агротехники, без чего было невозможно превратить неграмотного русского крестьянина в культурного крестьянина-собственника. Поэтому осуществление аграрной реформы сопровождалось строительством начальных школ в деревне и открытием специальных учебных заведений для подготовки специалистов сельского хозяйства.

Результаты аграрной реформы. В результате аграрной реформы из общины вышло 25 % крестьян и в стране было создано 1,5 млн хуторских хозяйств. С экономической точки зрения проводимая аграрная реформа была явлением прогрессивным, так как в результате ее осуществления повысилась урожайность различных видов сельскохозяйственных культур, особенно зерновых. Расширились площади вовлекаемых в оборот земель, площадь посевов в европейской части страны увеличилась на 10 %, валовой сбор вырос на 46 %, в 1911–1913 гг. страна получила зерна на 28 % больше, чем Аргентина, Канада и США вместе взятые. Российское зерно перед Первой мировой войной составляло треть его мирового экспорта.

В животноводстве поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 63 %, поголовье лошадей – на 37 %. Существенно возросло производство животноводческой продукции. В 1911 г. за рубеж было экспортировано 4,5 млн пудов масла против 1,2 млн пудов в 1900 г. Получила дальнейшее развитие связанная с сельским хозяйством промышленность (винная, мукомольная, сахарная). На полях появились первые 152 трактора, купленные за границей. Крестьяне, владельцы земельных участков, стали ак-

тивно использовать сельскохозяйственную технику, что, в свою очередь, дало импульс развитию сельскохозяйственного машиностроения в России. Только в 1908–1909 гг. в стране было построено 10 машиностроительных заводов. В деревне начался бурный рост кооперативов, особенно кредитных. Кредитные кооперативы позволяли крестьянам получать небольшие ссуды, которые направлялись ими на обустройство своей земли. За созданием кредитных кооперативов последовало развитие других форм кооперации: снабженческих, сбытовых, промысловых и других. Однако аграрная реформа в России оказалась незавершенной. По словам самого П. А. Столыпина, для ее проведения необходимо было 20 лет «покоя». История не дала России такого срока: в сентябре 1911 г. П. А. Столыпин был смертельно ранен террористом в Киеве, и либеральные экономические реформы в стране на этом закончились.

Итоги развития к началу Первой мировой войны. За период с 1861 по 1913 гг., т. е. за 52 года, Российская империя сделала огромный шаг вперед. Объем производимой промышленной продукции вырос в 12 раз. По абсолютным размерам промышленного производства Россия вплотную приблизилась к Великобритании и Франции, опередив последнюю по производству электроэнергии и добыче угля. Однако уровень экономического развития страны характеризуют не абсолютные, а относительные показатели, т. е. производство валовой продукции в расчете на душу населения. В 1913 г. объем валовой продукции в расчете на душу населения составил в России 40 % от уровня Франции, 20 % от уровня Великобритании и 10 % от уровня Соединенных Штатов Америки. По этому важнейшему показателю экономического развития Россия значительно отставала от всех развитых стран и находилась на уровне Испании, Италии и Японии.

Таким образом, за прошедшие после отмены крепостного права полвека Россия прошла путь от феодализма до монополистического капитализма и вошла в пятерку наиболее промышленно развитых стран мира. Статистические прогнозы показывали, что, развиваясь такими темпами, Россия к середине XX в. в военном, финансовом и экономическом отношении могла стать сильнейшей державой в мире, а к 1985 г. ее население могло достичь 400 млн человек (население СССР составляло в 1985 г. 276 млн.). При этом надо учитывать, что капитализм как общественная система требовал длительной притирки всех составных частей. В России капитализм находился в стадии формирования и не был в достаточной мере отлажен.

Вступление России в мировую войну. Первая мировая война началась 19 июля (1 августа по старому стилю) 1914 г. и была вызвана противоречиями между великими державами в борьбе за передел мира. Она носила захватнический характер со стороны большинства участвующих в ней государств. При этом следует отметить, что Россия, в отличие от Германии или Франции, не имела далеко идущих целей. По мнению ряда современных исследователей, ее причины были гораздо глубже, и заключались они в стремлении российской буржуазии, контролирующей экономику страны, через войну пробиться к управлению государством. Как известно, интересы дальнейшего развития капиталистической экономики страны требовали, чтобы буржуазия получила доступ к политической власти, однако российский царизм твердо отстаивал основы абсолютизма.

Ни одна из участниц Первой мировой войны не рассчитывала на ее затяжной характер. Русский Генеральный штаб, определяя размеры боевого комплекта патронов и снарядов в предстоящей войне, исходил из норм расхода боеприпасов в русско-японской войне. И хотя русская армия далеко не закончила подготовку к войне, она накопила

достаточные запасы патронов в соответствии с довоенными расчетными нормами расхода, а по артиллерийским снарядам имелся даже излишек. Однако масштабы войны превзошли довоенные прогнозы, все мобилизационные запасы были израсходованы за 4 месяца, и в начале 1915 г. в русской армии наступил кризис снабжения. С проблемой расширения военного производства столкнулись все участники войны, но особенно остро этот вопрос встал именно в России с ее огромной территорией, слаборазвитой сетью железных дорог и малопроизводительной промышленностью. Не полностью была решена и задача эвакуации той части промышленности, которая оказалась в зоне военных действий. Государство передоверило решение этой проблемы руководителям и владельцам предприятий, которые часто тратили выделенные на эвакуацию средства на другие цели. Значительная часть предприятий на территории польских и прибалтийских губерний оказалась на оккупированной территории, и Россия потеряла развитую угольно-металлургическую базу обрабатывающей промышленности. В результате 1914 г. не дал стране прироста объема военного производства.

Развитие сельского хозяйства. В сельском хозяйстве вследствие призыва в армию и реквизиции лошадей посевные площади уменьшились примерно на 20 %. В результате сбор зерновых сократился примерно на 600 млн пудов в год, тем не менее собранный в 1914–1916 гг. урожай вполне обеспечивал страну продовольствием. Причина заключалась, прежде всего, в том, что война сделала невозможным экспорт сельскохозяйственной продукции, и теперь вся она оставалась в стране. Во-вторых, в России с началом войны был введен сухой закон, что позволило экономить значительное количество зерна. Однако некоторые города испытывали недостаток в продовольствии из-за неспособности транспорта справиться с его доставкой.

В результате в столице и крупных промышленных центрах резко сократилось снабжение продовольствием, что породило воровство и спекуляцию в огромных размерах.

Нормированное распределение продовольствия. Для обеспечения армии и гражданского населения продовольствием в ноябре 1916 г. правительство вводит в стране хлебную разверстку, т. е. принудительное изъятие продовольствия у производителей по твердым ценам. Для каждой губернии устанавливались нормы сдачи зерна. При этом правительство, боясь ущемить интересы помещиков и зажиточных крестьян, имевших товарное зерно, оплачивало обязательные поставки по завышенным ценам и выдавало премии за крупные партии проданного государству зерна. В результате принимаемых принудительных мер товарообмен между городом и деревней стал сокращаться, его роль занимало государство, которое старалось принудительно изъять у крестьянства часть прибавочного продукта по фиксированным ценам. В 1916 г. в некоторых городах ввели карточки и установили нормы выдачи крупы и муки. Следует отметить, что введение карточной системы делалось по инициативе местных властей, а не из центра. Правительство контролировало только торговлю сахаром, установив месячную норму его потребления в размере 4 фунтов, т. е. примерно в 1,6 кг. Большие трудности начались со снабжением мясом, хотя его рацион в армии был уменьшен, а в тылу введены мясопустные дни. Перегруженность железных дорог также послужила причиной дефицита мясной продукции, т. к. районы, в которых имелось избыточное количество скота, находились на окраинах государства. Возникли проблемы обеспечения армии продовольствием. В декабре 1916 – январе 1917 г. поступление хлеба на фронт колебалось от 30 до 50 % плановых норм. Теперь командующие фронтами были заняты главным образом тем, как накормить солдат.

Финансовая система. Финансирование всего огромного военного хозяйства требовало непомерных расходов – примерно 50 млрд рублей. Поступления же в бюджет в связи с уменьшением объемов гражданского производства и внешней торговли заметно сокращались. В 1914 г. было принято решение о запрете продажи алкогольных напитков, что особенно негативно отразилось на формировании доходной части бюджета, который стал сводиться с дефицитом. В этой ситуации военные расходы начали покрывать за счет иных источников, в частности, путем выпуска внутренних долгосрочных государственных займов, краткосрочных обязательств, получения внешних займов, а также эмиссии бумажных денег. Первым из этих источников были государственные займы. Уже в августе 1914 г. правительство прибегло к внутреннему займу, разместив билеты государственного казначейства на сумму 24 млн рублей. Резко увеличились и объемы внешних заимствований. Главным кредитором России в годы войны была Великобритания, ее займы составили 4 млрд рублей. Небольшие кредиты, которые шли на оплату военных поставок и в счет уплаты процентов по старым долгам, предоставляли также Италия, США, Франция, Япония. Займы увеличили государственный долг России, к октябрю 1917 г. он достиг 60 млрд рублей, в том числе внешний долг составил 16 млрд рублей. На уплату одних только процентов по этим долгам требовалось ежегодно расходовать до 3 млрд рублей, т. е. сумму, практически равную государственному бюджету Российской империи в 1913 г.

Важнейшим источником покрытия военных расходов стала денежная эмиссия, т. е. все возрастающий непрерывный выпуск бумажных рублей. Денежная эмиссия в России осуществлялась в больших масштабах, чем в других воюющих странах. Огромный выпуск бумажных денег вел к их обесцениванию, и уже в конце 1915 г. десятирублевые

золотые монеты продавались за 16-17 рублей. В результате к февралю 1917 г. золотое обеспечение рубля уменьшилось до 27 довоенных копеек.

Состояние российской экономики к 1917 г. В советской историографии господствовало мнение о том, что в условиях хозяйственной разрухи Россия была неспособна продолжать мировую войну. В настоящее время этот вывод все чаще ставится под сомнение, и высказывается предположение, что никакой разрухи и хозяйственного развала в России не было. Промышленность в 1916 г. перестроилась, происходил рост объемов производства, транспорт наращивал железнодорожные перевозки, Россия была единственной из воюющих стран, которая не нуждалась в продовольствии. Была введена нормированная система распределения продовольствия, которая действовала в стране достаточно эффективно. Разумеется, Россия испытывала серьезные трудности, но они были не больше тех, которые испытывали все воюющие страны. Другое дело, что особенность положения России заключалась в том, что она была молодой капиталистической страной, механизм регулирования капиталистических отношений которой находился в стадии формирования, не был отлажен в должной мере и работал с перебоями. Таким образом, представляется, что экономические трудности России не достигли уровня развала экономики, поэтому главной причиной Февральской революции была затянувшаяся война и оппозиционное настроение по отношению к существующему режиму со стороны буржуазии, которая, беря пример для подражания со своих союзников по Антанте, рвалась к власти. В результате 2 марта 1917 г. император Николай II отрекся от престола, и к власти пришла русская буржуазия.

Экономическая политика Временного правительства. В 1912 г. была избрана IV Государственная Дума. Депутаты этой Думы создали Временный комитет, впо-

следствии преобразованный во Временное правительство, которому предстояло управлять страной в переходный период до принятия конституции и формирования постоянных органов власти. На этот период Временное правительство получило законодательные и исполнительные функции. Однако процесс формирования органов государственной власти пошел по иной схеме: на местах наряду с органами Временного правительства стали создаваться советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. Советы стали избирать постоянно действующие органы – исполнительные комитеты, которые находились под контролем меньшевиков и эсеров и ставили своей задачей совместно с Временным правительством провести в стране буржуазно-демократические преобразования. Все члены Временного правительства сходились на необходимости регулирования экономики и усиления государственного контроля за деятельностью частных предпринимателей. В июне 1917 г. для регулирования хозяйственной жизни в стране был создан Экономический Совет. Была введена государственная монополия на торговлю донецким углем, однако его добыча продолжала сокращаться, и потребность в топливе возрастала. Усиливалась напряженность и на железных дорогах: увеличивалось количество неисправных вагонов, ухудшалось качество железнодорожных путей, размер грузооборота на них стремительно сокращался. Таким образом, Временному правительству не удалось добиться реальных перемен в положении России.

Хлебная монополия. В марте 1917 г. правительство через продовольственные органы попыталось взять на учет весь хлеб, но и крестьяне, и помещики скрывали свои запасы в ожидании осеннего повышения цен на хлеб. В августе заготовительные цены на хлеб были увеличены вдвое – соответственно, возросли и розничные цены. Для увеличения запасов зерна в стране была создана так называемая «Хле-

бармья снабжения». В деревню в массовом порядке стали направлять горожан и целые воинские части: они должны были помочь в уборке урожая. Летом 1917 г. в России были введены твердые цены на уголь, кожу, лен, махорку, нефть, соль, а также на продукцию животноводства. Следствием этого стало сокращение ассортимента и исчезновение с рынка многих товаров, таких, как гвозди, мыло, обувь, чай и др. В стране наступил «папиросный голод» и наметилась тенденция к хозяйственной замкнутости отдельных регионов. Весной 1917 г. появились запреты местных органов власти на вывоз продуктов из своих губерний.

Финансовая политика. В финансовой политике Временное правительство столкнулось с необходимостью покрывать непомерные военные расходы, которые во второй половине 1917 г. составляли 55 млн рублей в день. В поисках денежных средств правительство выпустило так называемый «Заем свободы». Однако его реализация шла очень туго, население воздерживалось от подписки. Стали сокращать размеры финансовой помощи и союзники России, которые утрачивали веру в способность правительства восстановить в стране порядок и продолжать войну. В этой ситуации для обеспечения расходов правительство продолжало осуществлять денежную эмиссию. За восемь месяцев нахождения у власти оно выпустило в обращение денег больше, чем царское правительство за предыдущие 3 года войны. Количество денег в обращении к октябрю 1917 г. по сравнению с довоенным периодом возросло более чем в 9 раз. Население с недоверием относилось к выпускаемым Временным правительством деньгам, в результате из обращения стали исчезать золотые и серебряные монеты, а в 1917 г. и бумажные деньги, выпущенные до революции. Следствием этого стал безудержный рост цен. Цены на хлеб по сравнению с довоенным периодом возросли в среднем в 16 раз, на картофель – в 20 раз, на

сахар – в 27 раз и т. д. В этой ситуации рост цен стал обгонять количество выпускаемых денег. В результате, несмотря на то, что деньги печатались огромными тиражами, денежной массы все равно не хватало, равновесие государственных финансов было серьезно нарушено.

Таким образом, имевшиеся в 1917 г. экономические трудности в России не достигли уровня хозяйственного развала, следовательно, они не могли стать причиной двух революций. Решающую роль сыграли другие обстоятельства, корни которых лежали в особенностях экономического развития России. Одной из причин революции была явная архаичность царизма и оппозиционность ему буржуазии, а также значительной части русского общества. Как известно, вследствие существования мощного государственного сектора экономики русская буржуазия была еще слаба; не было у нее и опыта управления государством. Все это имело для страны весьма негативные последствия: буржуазия не смогла удержать власть в условиях развала российской государственности. Кроме того, вследствие существования в России общинных традиций более восприимчивыми к социалистическим идеям, по сравнению с земледельцами европейских стран, оказались и русские крестьяне. Таким образом, сохранившиеся в России элементы «азиатского способа производства» стали одним из главных условий революционного переворота и определили особый путь страны в XX в. Летом и осенью 1917 г. перед страной встал вопрос о выборе пути развития. В условиях больших трудностей в экономике и кризиса власти в России шел процесс, получивший в историографии название «большевизация Советов», и в октябре 1917 г. на II съезде Советов в Петрограде было принято решение об аресте Временного правительства и формировании Совета Народных Комиссаров – правительства большевиков.

Сельское хозяйство на Урале. Сильное влияние оказала война и на состояние сельского хозяйства края. К лету 1917 г. из четырех уральских губерний на фронт было мобилизовано свыше 1 млн крестьян – это примерно 47 % мужчин трудоспособного возраста. Кроме того, для нужд армии была реквизирована часть лошадей, в результате чего многие хозяйства лишились тягловой силы. Помимо этого, в условиях военного времени по решению правительства стали регулярно производить мобилизацию сельского населения на вывозку дров и сырья для военных заводов. В результате даже те крестьянские хозяйства, у которых остались лошади, не могли их использовать, поскольку несли гужевою повинность. В условиях военного времени, когда стала ощущаться нехватка дешевых рабочих рук, зажиточные крестьяне начали быстро раскупать различные сельскохозяйственные машины – обеспеченность ими аграрного сектора существенно возросла. В целом, сельское хозяйство на Урале развивалось достаточно успешно, и вплоть до 1916 г. проблем с обеспечением городов продовольствием в России не было. Перебои в снабжении уральских горных округов появились только в 1916 г., и связаны они были не с нехваткой продовольствия, а с плохой работой железнодорожного транспорта.

Таким образом, капитализм в России был молодым общественным строем, поэтому население страны еще не ощутило всех его преимуществ. Население страны было готово заменить капитализм на другой строй, при котором оно могло бы жить лучше и за который их агитировала партия большевиков. Лозунги большевиков были простыми и понятными для всех: земля – крестьянам, заводы – рабочим, мир – солдатам.

Контрольные вопросы и задания

1. Когда был издан указ «О свободных хлебопашцах»?
2. Каковы основные результаты реформы П. Д. Киселева?
3. Что такое трехполье?
4. Охарактеризуйте основные проекты помещиков по отмене крепостного права.
5. Что такое «дарственный надел»?
6. Какие процессы свидетельствовали о начале разложения крепостнических отношений и появлении элементов, характерных для капиталистического развития?
7. Охарактеризуйте понятия «хутор» и «отруб».

Литература

1. Аврех А.Я. П. А. Столыпин и судьба реформ в России. М., 1991.
2. Алеврас Н. Н. Аграрная политика правительства на горнозаводском Урале в начале XX в. Челябинск, 1996.
3. Анфимов А. М. Российская деревня в годы Первой мировой войны (1914 – февраль 1917 г.). М., 1962.
4. Анфимов А. М. Крупное помещичье хозяйство Европейской России. Конец XIX – начало XX в. М., 1969.
5. Анфимов А. М. Крестьянское хозяйство европейской России, 1881–1904 гг. М., 1980.
6. Вронский О. Г. Крестьянская община на рубеже XIX–XX вв.: структура управления, поземельные отношения, правопорядок. М., 1999.
7. Голикова С. В., Миненко Н. А., Побережников И. В. Горнозаводские центры и аграрная среда в России: взаимодействия и противоречия, XVIII – первая половина XIX в. М., 2000.
8. Дружинин Н. М. Государственные крестьяне и реформа П. Д. Киселева. М., 1981.

9. Зырянов П. Н. Крестьянская община Европейской России в 1907–1914 гг. М., 1992.

10. История России с начала XVIII в. до конца XIX в. / под ред. А. Н. Сахарова. М., 2000.

11. Ковальченко И. Д. Русское крепостное крестьянство в первой половине XIX в. М., 1967.

12. Литвак Б. Г. Переворот 1861 г. в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. М., 1991.

13. Миненко Н. А. Русская крестьянская община в Западной Сибири, XVIII – первая половина XIX в. Новосибирск, 1991.

14. Половинкин Н. С. Дворцовая (удельная) деревня Приуралья. Тюмень, 1996.

15. Сироткин В. Г. Великие реформаторы России. М., 1991.

16. Тюкавкин В. Г. Великорусское крестьянство и столыпинская аграрная реформа. М., 2001.

Глава V. Аграрные преобразования большевиков в первое десятилетие советской власти

Освоение изложенного в данной главе материала позволит студенту:

- *знать* основные события отечественной истории первого десятилетия советской власти в аграрной сфере, в том числе содержание Декрета о земле, причины и последствия создания продовольственных отрядов, комбедов и введения продразверстки; основные направления новой экономической политики большевиков в деревне;

- *уметь* давать оценку происходящим событиям, выявлять исторические корни перехода к социализму в условиях кризиса российской государственности;

- *владеть* историко-экономическими методами анализа социальных явлений и процессов, навыками самостоятельного изучения источников рассматриваемого периода и рекомендованной литературы с последующей презентацией изученного материала на семинарских занятиях.

Октябрьские события и II Всероссийский съезд Советов. Осенью 1917 г. в Российской Республике обострился политический кризис. Временное правительство утратило контроль над многими губерниями и большей частью армии. После «корниловского мятежа» в стране происходила большевизация советов, умеренные социалисты (меньшевики и эсеры) заменялись более радикальными. В самом Петрограде скопилось значительное количество воинских частей, военнослужащие которых не хотели отправляться на фронт и в которых активно работали большевистские агитаторы. 25 октября 1917 г. в ходе восстания все ключевые пункты в столице были заняты войсками Петроградского гарнизона и отрядами Красной гвардии. Вечером того же дня начал работу II Всероссийский съезд

Советов рабочих и солдатских депутатов, провозгласивший себя высшим органом власти в России. Часть делегатов съезда, представлявших партии меньшевиков и правых эсеров, покинула зал заседаний. Съезд провозгласил переход власти в центре и на местах к Советам, признав их единственной формой власти, избрал новый ВЦИК и сформировал Совет Народных Комиссаров, ставший правительством России.

Система высших и местных органов власти. В перерывах между сессиями Всероссийского съезда Советов высшим органом власти в стране становился Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК). Его пленарные заседания проходили не реже двух раз в месяц, заседания же в узком составе созывались по мере надобности. II Всероссийский съезд Советов избрал правительство – СНК «для управления страной впредь до созыва Учредительного собрания». Было образовано 13 народных комиссариатов: внутренних дел, земледелия, труда, по военным и морским делам, торговли и промышленности, народного просвещения, финансов, иностранных дел, юстиции, продовольствия, почт и телеграфов, по делам национальностей и путей сообщения. Председатели всех наркоматов вошли в состав СНК. В экстренных случаях СНК мог издавать декреты без предварительного их обсуждения. ВЦИК утверждал декреты СНК, если они имели общегосударственное значение. На местах система власти сложилась в период с октября 1917 г. по февраль 1918 г. В этот период после известия о победе большевиков в столице советы на местах стали повсеместно мирным или вооруженным путем брать власть. Местные советы сами определяли структуру и функции своих исполнительных органов – отделов, секций, комиссий, комиссариатов с различными функциями и компетенцией.

Предпосылки экономических преобразований. Придя к власти, большевики сразу же взяли курс на коренные преобразования в экономике. Для этого у них имелись как объективные, так и субъективные предпосылки. К объективным предпосылкам относились дальнейшее падение производства, разруха в транспортной сфере, развал финансовой системы и начинающийся в городах голод. Однако в стране были и субъективные предпосылки для проведения радикальных преобразований. Как известно, К. Маркс и Ф. Энгельс всегда писали о пролетарской революции как всемирной. И осенью 1917 г. российские большевики не верили в возможность без помощи пролетариата развитых стран устоять против капиталистического окружения. В этих условиях суть экономической политики большевиков состояла в том, чтобы сосредоточить в своих руках максимум имевшихся в стране материальных ресурсов, превратить Советскую республику в крепость и продержаться в ней до победы пролетарской революции на Западе. Поэтому с конца 1917 до весны 1918 г. под лозунгом экспроприации экспроприаторов в России происходила так называемая «красногвардейская атака на капитал».

Декрет о земле. Первым объектом преобразований большевиков было избрано сельское хозяйство. Это объяснялось и составом населения страны, и острой потребностью горожан в продовольствии. На второй день после прихода новой власти, 26 октября (или 8 ноября по новому стилю), на II Всероссийском съезде Советов был принят Декрет о земле. Он основывался на материалах крестьянских наказов, сформулированных советами и земельными комитетами еще в августе 1917 г. Провозглашались многообразие форм землепользования (подворного, хуторского, общинного, артельного), конфискация помещичьих земель и имений, переходивших в распоряжение волостных земельных комитетов и уездных советов крестьянских депу-

татов. Право частной собственности на землю отменялось. Земля переходила «во всенародное достояние и пользование всех трудящихся на ней», запрещались применение наемного труда и аренда земли. Выступая за национализацию земли, В. И. Ленин опирался на марксистскую теорию абсолютной земельной ренты, согласно которой частная земельная собственность является главным препятствием для развития производительных сил и технического прогресса в сельском хозяйстве. Во-вторых, он исходил из утверждения о том, что русский крестьянин привычен к общинному землепользованию и у него отсутствует тяга к единоличному, частному владению землей.

Второй частью Декрета о земле была конфискация помещичьих земель. Таким образом, данный декрет был актом, буржуазным по содержанию, так как он был направлен против сохранившихся в деревне феодальных отношений. Конфискацию земель помещиков производили Советы и земельные комитеты. Советы изымали у помещиков планы земельных владений, брали на учет скот, инвентарь, назначали в имения представителей власти. В центре и в Поволжье было немало случаев разгрома крестьянами помещичьих имений, а вот в Нечерноземье эти конфискации прошли достаточно организованно. К весне 1918 г. помещичье землевладение в стране было ликвидировано, и все земли были поделены между крестьянами. Исключения составили лишь оккупированные немцами районы. Не трогали и те имения, которые решениями местных советов признавались культурными. На их базе создавались образцовые государственные хозяйства – совхозы. Так, на Урале в ноябре – декабре 1917 г. на базе национализированных имений были организованы первые 8 советских хозяйств, а к концу следующего года их насчитывалось уже около сотни.

В феврале 1918 г. был принят декрет о социализации, установивший принцип распределения земли между крестьянами. Это был уравнительный принцип, согласно которому на душу населения прирезалось равное количество земли. Первоначально прирезки существенно различались по волостям и уездам, и только в 1922 г. был установлен средний размер прирезок по стране. Конфискации подвергалась не только помещичья, но и крестьянская земельная собственность, приобретенная в годы столыпинской реформы. В июне 1918 г. в деревне произошел так называемый второй передел земли, в ходе которого были отобраны излишки земли у кулачества. Комбеды распределили их между малоимущими жителями деревень.

Экономические преобразования весной 1918 г. Дальнейшие преобразования в экономике происходят после подписания Брестского мира. Полученная мирная передышка давала надежды на демилитаризацию экономики, поскольку до 70 % всего российского промышленного производства было ориентировано на войну, а в стране был острый товарный дефицит. К тому же большевики в условиях крестьянской страны чувствовали себя не очень уверенно. Им нужны были союзники, в данном случае эсеры, за которыми шли крестьяне. В вышедшей весной работе «Очередные задачи Советской власти» В. И. Ленин определил основные направления развития экономики. Главная его идея – использовать товарное производство и обращение для планомерного преобразования экономики России. Логика рассуждений лидера большевиков состояла в том, что заключен мир, получена мирная передышка, поэтому можно притормозить красногвардейскую атаку на капитал и взять курс на постепенное вытеснение капиталистических элементов города и деревни. Необходимо ликвидировать анархию на производстве, найти компромисс с бывшими владельцами предприятий, использовать буржуазных спе-

циалистов. В области экономики, считал В. И. Ленин, главная задача – не форсировать экспроприацию буржуазии, а организовать всенародный учет и контроль. В этом наблюдается много общего с будущим НЭПом.

Изменение внутриаполитической ситуации в стране.

Однако выполнить намеченную программу большевикам не удалось. Весной 1918 г. в городах российского Нечерноземья начался голод. В Петрограде по карточкам стали выдавать 50 г хлеба в день, в Москве – 100 г. Население городов голодало, повсеместно росло недовольство рабочих, а решить продовольственную проблему цивилизованно большевики не могли: им просто нечего было предложить крестьянам в обмен на хлеб. В результате весной 1918 г. одновременно с попытками части большевиков найти компромисс с потенциальными партнерами в партии большевиков складывается платформа левых коммунистов – сторонников продолжения дальнейшего штурма. Лидер левых – Я. М. Свердлов заявляет, что демократический этап преобразований в стране пройден, и пора перейти к социалистическим преобразованиям в деревне.

Продовольственные отряды. Угроза всеобщего голода стала причиной введения на контролируемой большевиками территории продовольственной диктатуры. Из города в деревню направляются состоящие из рабочих продовольственные отряды. Их цель – пресечение торговли хлебом и изъятие его излишков. В изданный ВЦИК декрет В. И. Ленин предложил внести положение о том, что все, кто удерживал у себя излишки хлеба, объявлялись врагами народа и подвергались заключению в тюрьму на срок не менее 10 лет с конфискацией имущества. Принятие этих решений узаконило насилие по отношению к деревне. Летом 1918 г. советская продовольственная армия насчитывала 80 тыс. человек, половину ее составляли безработные петроградские рабочие. Их привлекала в эти отряды высо-

кая зарплата в денежной форме и еще более высокая оплата продовольствием. Оплата производилась пропорционально количеству конфискованных продуктов. Главным отличием данных мер от аналогичных мероприятий правительства Германии и Временного правительства в России, вводивших государственную хлебную монополию, было применение более суровых мер исполнительного характера. Речь идет об использовании большевиками вооруженной силы для изъятия продовольствия и поощрении доносительства.

Комбеды. Одновременно с созданием продотрядов в деревне начинают создавать комитеты бедноты. Декрет ВЦИК от 11 июня 1918 г. открывает эру «комбедовщины». Целью принятия декрета являлось превращение бедноты в опору советской власти в деревне. При этом комбеды часто противопоставлялись Советам, большинство которых находилось под влиянием зажиточной части крестьянства. Главной задачей комбедов являлось оказание помощи в решении задачи снабжения города хлебом. Для этого предполагалось наладить тесное взаимодействие комбедов и продовольственных отрядов. Создание комбедов показало полное непонимание большевиками крестьянской психологии. Согласно большевистской схеме социальной структуры русской деревни крестьяне были разделены на антагонистические слои: кулаков, середняков и бедняков. На самом же деле в противостоянии власти, городу, внешнему миру в целом деревня была едина. Поэтому в условиях сбора излишков продовольствия поборы распространились на всех, а не только на зажиточных крестьян. При этом пострадала, прежде всего, основная масса середняков. Всеобщее недовольство привело к массовым выступлениям, крестьянство отвернулось от большевиков. Беднота, даже обогатившаяся за счет кулаков, не смогла стать опорой советской власти в деревне. Более того, комбеды и продотряды оказались неуправляемы со стороны цен-

тральных органов. Продотряды собирали крохи продовольствия, которые не могли удовлетворить ни город, ни армию. Цена этого «вооруженного похода в деревню» была очень велика: основная масса крестьян отказала большевикам в поддержке.

Таким образом, следствиями социалистических преобразований в деревне стали конфликт основной массы крестьянства с государственной властью и развернувшаяся в общероссийском масштабе Гражданская война. В ходе ее советская власть была свергнута на основной территории страны, в руках большевиков остался только Центральный промышленный район. Этот наиболее развитый в промышленном отношении район, однако, был лишен топлива и сырья для предприятий, а также не имел достаточного количества продовольствия. В этих условиях главной задачей стала мобилизация всех оставшихся ресурсов на нужды обороны, что и явилось главной целью политики «военного коммунизма».

Политика «военного коммунизма» и ее этапы. Во время Гражданской войны в Советской России складывается особый тип социально-экономической политики, получившей название «военный коммунизм». Ее основные принципы были сформулированы на состоявшемся в марте 1919 г. VIII съезде РКП(б), хотя первые шаги к «военному коммунизму» были сделаны сразу после Октябрьского переворота. Национализация банков, конфискация помещичьих земель, насаждение совхозов – все это укладывалось в рамки программы непосредственного перехода к коммунизму. Затем Брестский мир и наступившая мирная передышка. Большевики корректируют свой экономический курс и ставят вопрос о постепенном вытеснении капиталистических элементов. Однако в мае начинаются социалистические преобразования в деревне, в стране устанавливается продовольственная диктатура, и основная масса

крестьян отворачивается от большевиков. Следующий этап политики «военного коммунизма» – вторая половина 1918 г. На этом этапе идет интенсивная национализация промышленности. Осенью она была завершена, на национализированных предприятиях было занято примерно 90 % всех рабочих. У представителей буржуазных слоев стали интенсивно экспроприировать недвижимость, их стали привлекать к обязательному труду. Суть данной политики заключалась в ослаблении экономической базы буржуазии и укреплении советской власти путем проведения чрезвычайных мер.

Переход к военному тоталитаризму и продразверстка. Чрезвычайные меры, особенно продотряды, вызвали резкое недовольство середняка – основной фигуры в деревне. В результате социальная база большевистского режима начинает сужаться. И в обстановке всеобщего недовольства и военных неудач на фронтах режим продолжает эволюционировать влево. В начале 1919 г. большевики переходят от политики чрезвычайных мер к военному тоталитаризму. Важнейшим элементом военного тоталитаризма стала продовольственная разверстка. Как известно, в 1918 г. попытка решить продовольственную проблему с помощью продотрядов успеха не принесла, а только озлобила большую часть крестьянства. Хлеба нет, и с началом зимы над крупными промышленными центрами нависает угроза голодной смерти. Нечем было кормить и Красную армию. В этой ситуации в январе 1919 г. декретом ВЦИК в стране была введена разверстка на хлеб, фураж и другие сельскохозяйственные продукты. Согласно этому декрету крестьяне должны были сдавать государству все продовольственные излишки. У тех, кто эти излишки не сдавал добровольно, их отбирали силой. Крестьянину оставляли то количество зерна, которое было необходимо для потребления и посева, а также на фураж для скота.

Продразверстка осуществлялась следующим образом. Прежде всего, с учетом урожайности и размеров посевных площадей определялся валовой сбор зерна в каждой губернии. Затем с учетом численности населения и норм потребления и высева определялось продовольственное, фуражное и семенное зерно. После этого из ожидаемого урожая высчитывали продовольственное, фуражное и семенное зерно. Полученный в результате расчетов остаток урожая разверстывался, т. е. распределялся по уездам, волостям, деревням и отдельным крестьянским дворам. Кроме зерна сдавались также картофель, мед, яйца, масло, сметана, молоко, мясо. После того как крестьянский двор выполнял поставки, власти выдавали его главе квитанции на приобретение весьма ограниченного ассортимента товаров первой необходимости – тканей, соли, спичек, сахара, керосина, стекла и др. При этом нужда крестьян в промышленных товарах удовлетворялась примерно на 20 %. Все эти меры проводились на фоне полной государственной хлебной монополии и запрета частной торговли продовольственными товарами. Таким образом, часть изымаемых у крестьян по продразверстке сельскохозяйственных продуктов оплачивалась промышленными товарами, но основная часть – бумажными деньгами, т. е. изымалась бесплатно.

Одновременно с введением продразверстки государством была полностью монополизирована не только оптовая, но и розничная торговля. При проведении разверстки советская власть столкнулась с громадными трудностями и еще больше возманила против себя крестьян. Но главная задача при этом была решена: большевики получили хлеб, и в 1919 г. он спас пролетарскую диктатуру. Вместе с тем, продразверстка имела и серьезные негативные последствия, которые создавали смертельную опасность для Советов. Во-первых, продразверстка окончательно разры-

вала отношения с середняком, у которого изымали товарный хлеб. Во-вторых, продразверстка вела к сокращению сельскохозяйственного производства. Крестьянину невыгодно было расширять посевы, поскольку все излишки сельскохозяйственных продуктов у него подлежали изъятию. И в деревне засевать стали столько, сколько требовалось на потребление крестьянской семьи, на фураж и на семена. В результате посевные площади повсеместно стали сокращаться. Понимали данную проблему и большевики. По этому поводу В. И. Ленин писал, что разверстка не идеал, а горькая и печальная необходимость, обратный взгляд – опасная ошибка.

Налоговые мероприятия. В начале 1919 г. коллегия Наркомфина наметила основы налоговой реформы в стране. Она включала устранение множественности налогов и их замену единым подоходно-имущественным налогом; усиление обложения фондированных доходов; привлечение к обложению не только доходов, но и имуществ, хотя бы последние и не приносили доходов; взимание налогов не только деньгами, но и натурой; приближение сроков взимания налогов к срокам получения доходов плательщиками налога и др. Характерным явлением для периода Гражданской войны стали единовременные чрезвычайные революционные налоги. В октябре 1918 г. был установлен единовременный чрезвычайный десятимиллиардный революционный налог, которым облагались имущие слои городского и сельского населения. От него полностью освобождались трудящиеся, заработок которых не превышал 1500 рублей в месяц, и деревенская беднота. Местным Советам было разрешено вводить местные единовременные чрезвычайные революционные налоги для покрытия бюджетных дефицитов и финансирования неотложных расходов. Единовременные чрезвычайные революционные налоги представляли собой организованное

в общегосударственном масштабе обложение имущих слоев населения и были, по сути, контрибуцией. При их проведении на местах проводился учет имущественного положения отдельных лиц и хозяйств, а также обязательная регистрация владельцев текущих счетов и вкладов во всех кредитных учреждениях.

Денежное обращение. В 1918 г. Народный (бывший Государственный) банк выпустил новую денежную серию: купюры достоинством 1, 3, 5, 10, 25, 50, 100, 250, 500, 1000, 5000 и 10 000 рублей. Эти денежные знаки не имели обозначения эмитировавшего их правительства, а только были подписаны управляющим Народным банком Г. Л. Пятаковым и его кассирами. По своему оформлению они соответствовали денежным знакам, выпускавшимся Временным правительством. Так, на лицевой стороне был воспроизведен герб Временного правительства – двуглавый орел, лишенный корон и прочей царской атрибутики. Наряду с ними в обращение были выпущены так называемые «расчетные знаки» достоинством 1, 2, 3 и 5 рублей и размером в почтовую марку. На них впервые появился герб РСФСР, утвержденный в июле 1918 г. V Всероссийским съездом Советов.

Однако, несмотря на значительную эмиссию, денег в стране не хватало. Это вынуждало использовать в качестве денег различного рода суррогаты. Так, в сентябре 1917 г. в качестве денег стали использоваться облигации «Займа свободы». Советская власть узаконила эту практику, предписав обрезать на этих облигациях купоны на получение 5 % дивидендов. Причина изъятия купонов заключалась в том, что большевики объявили запрет на проведение всякого рода лотерей, денежных игр и выигрышных займов. Облигации с необрезанными купонами попадали под этот запрет и в качестве денег не принимались. Наряду с облигациями «Займа свободы» в качестве денег

принимались билеты Государственного внутреннего 4,5 % выигрышного займа, выпущенного Временным правительством в августе 1917 г. Кроме них, имели хождение 5-процентные векселя (краткосрочные обязательства) Государственного казначейства, выпущенные в 1916 г. для покрытия дефицита государственного бюджета. На них был номинал в 1000, 5000, 10 000, 25 000, 100 000, 500 000 и 1 000 000 рублей. Эти и другие суррогаты имели хождение на территории РСФСР вплоть до 1921 г., число их видов достигло 47. Кроме того, правительственные финансовые органы смогли наладить эмиссию кредитных и банковских билетов царского образца достоинством в 1, 3, 5, 10, 25, 50, 100 и 500 рублей.

Недостаток денег ощущался и в провинции, тем более, что из-за расстройства работы транспорта отправленные деньги не всегда достигали цели. Поэтому местные органы власти были вынуждены эмитировать собственные деньги. На неподконтрольной РСФСР территории печатание собственных денег в годы Гражданской войны стало обычным делом. Первыми в конце 1917 г. появились «разменные билеты города Одессы». Затем свои деньги стало выпускать отделение Госбанка в Архангельске, центральный рабочий кооператив в Казани, торговая фирма «Кунст и Альберс» во Владивостоке, а также каждое образованное на территории бывшей Российской империи правительство. Одновременно на территории страны имела хождение и иностранная валюта. По имеющимся подсчетам, в конце 1918 г. в стране обращалось свыше 2 тыс. видов различных денежных знаков и их суррогатов.

Снабжение населения. 21 ноября 1918 г. СНК принял декрет «Об организации снабжения населения всеми продуктами и предметами личного потребления и домашнего хозяйства». Декретом было установлено, что для организации планомерного снабжения населения из государствен-

ных и кооперативных распределительных пунктов, которые должны заменить частную торговлю, заготовка всех предназначенных для личного потребления продуктов возлагается на Наркомпрод. Непосредственное руководство всем снабжением населения промышленной и кустарной продукцией было возложено на организованное в составе Наркомпрода Главное управление продуктораспределения (Главпродукт). Согласно декрету все выработанные на национализированных предприятиях изделия подлежали передаче Наркомпроду для организации снабжения ими населения. Спустя неделю постановлением ВСНХ и Наркомпрода была объявлена государственная монополия торговли важнейшими товарами (сахар, кондитерские изделия, чай, соль, спички, ткани, обувь, мыло и др.). Частная торговля этими предметами первой необходимости была запрещена.

Таким образом, в условиях ликвидации частной торговли (хотя «мешочники» и «черный рынок» продолжали функционировать) основным распределителем продуктов становился Наркомпрод и его кооперативный аппарат. Важнейшей особенностью реорганизованной кооперации явилось обязательное участие в ней всего населения. Все население подконтрольной большевистскому правительству территории было приписано к единым потребительским обществам (ЕПО), от которых оно получало продовольствие и товарные пайки. При этом было установлено бесплатное членство. Потребительским коммунаам передавались все лавки, магазины, склады, а также ответственность за распределение предметов первой необходимости по указаниям и под контролем Наркомпрода и его местных органов. Городское население получало продукты питания из двух основных источников: приобретало продукты на рынке и снабжалось продовольствием по карточкам.

Карточная система. Карточная система снабжения как форма государственного регулирования потребления была введена еще в годы мировой войны в ряде стран, в том числе и в России. Введенная большевиками карточная система имела своей целью обеспечить минимальное потребление не всего населения, а в первую очередь трудящихся города, особенно рабочих. Поэтому, в отличие от того, что было в Первую мировую войну, уравнилельный отпуск продуктов по карточкам был заменен классовым принципом снабжения. Пересмотр прежнего порядка снабжения населения продуктами начался в Петрограде, где с 1 июля 1918 г. был введен так называемый классовый паек. В конце июля 1918 г. коллегия Народного комиссариата продовольствия вынесла постановление о необходимости применения классового пайка во всех населенных пунктах городского типа. Для этого были установлены вначале четыре, а затем три категории карточек. По первой категории паек получали все занятые физическим трудом рабочие, а также кормящие матери, домашние хозяйки в семьях, состоящих не менее чем из четырех человек, и дети до 12 лет. По второй – служащие, учащиеся, дети от 12 до 16 лет, домашние хозяйки в семьях, состоящих не менее чем из трех человек; по третьей – лица, эксплуатирующие чужой труд, имевшие различного рода предприятия, а также лица свободных профессий. Введение классового пайка позволило в большей мере обеспечить снабжение продуктами питания рабочих и другие группы населения. Однако абсолютные нормы снабжения были недостаточными. Даже по карточкам первой категории выдавалось в день немногим более 1/3 фунта хлеба и 1,75 фунта картофеля (фунт – 453,6 г).

С конца 1919 г. было введено «целевое снабжение» рабочих наиболее важных отраслей промышленности и предприятий, а также других групп трудящихся по более

высоким нормам, чем по обычным карточкам. Вначале оно было установлено для рабочих военной промышленности и связанных с ней отраслей. Затем, по мере успехов на фронтах, целевое снабжение постепенно распространялось и на отрасли гражданской промышленности. Всего же на централизованном снабжении государства состояло в это время приблизительно 40 млн человек (население Советской России в то время составляло приблизительно 136,8 млн).

Общественное питание. Недостаток продуктов питания в стране, особенно остро ощущавшийся в крупных городах, требовал нахождения таких форм распределения, которые обеспечивали бы наиболее экономное использование имевшихся ресурсов и рациональное потребление продуктов населением. Одной из таких форм являлось общественное питание, занявшее важное место в снабжении населения. Общественное питание стало широко развиваться в 1918 г. в Москве и Петрограде, и спустя год число питавшихся в столовых достигло 280 тыс. человек. Кроме коммунальных столовых, в Москве существовало довольно много частных столовых, работу которых контролировали органы Наркомпрода. Отпуск обедов в коммунальных и частных предприятиях питания производился вначале без карточек, и только в конце 1919 г. они вводятся в общественных столовых. В январе 1920 г. был принят декрет СНК о бесплатном общественном питании. Вначале бесплатное общественное питание было введено в Москве и Петрограде, затем оно получило широкое распространение и в других промышленных центрах. Охватив большое число рабочих и служащих (только в Москве и Петрограде 800 тыс. человек), бесплатное общественное питание существенно улучшило положение трудящихся.

Важным мероприятием в области снабжения населения был переход к бесплатному отпуску продуктов. В декабре

1920 г. декретом СНК было установлено, что государственные и кооперативные распределительные органы отпускают трудящимся продовольственные продукты по карточкам бесплатно в счет зарплаты. Вскоре этот порядок был распространен и на предметы широкого потребления. Переход к бесплатному отпуску населению продовольственных товаров и предметов широкого потребления означал полную натурализацию заработной платы в тот период.

«Черный рынок». Нормативное запрещение частной торговли привело к тому, что областью торговых отношений стал сохранившийся в условиях Гражданской войны подпольный «черный рынок», где эти отношения были деформированы и искажены. По расчетам органов статистики, в 1918–1919 гг. свыше половины всего доставленного в города хлеба приходилось на долю мешочников. Спекуляция в стране приобрела в те годы массовый характер, только в одной Курской губернии насчитывалось до 200 тыс. мешочников. Поскольку рыночные цены на хлеб в 8–10 раз превышали твердые государственные цены, в денежных затратах населения на приобретение продуктов питания основное место занимали покупки на рынке.

Уровень жизни населения. Данные о потреблении хлеба и крупы свидетельствуют, что если до мировой войны городское и сельское население потребляло хлеба примерно одинаково, то в 1918–1919 гг. положение резко изменилось: во-первых, уровень потребления хлеба городским населением стал примерно на 30–40 % ниже, чем уровень потребления сельчан. Во-вторых, потребление хлеба и крупы горожанами по сравнению с довоенным временем уменьшилось в различных губерниях на 30–50 %. Что касается таких продовольственных товаров промышленного производства, как сахар и соль, то положение с ними было тяжелым и в городе, и в деревне. В связи с тем, что большая часть сахарных заводов осталась на

Украине, население получало сахар в очень незначительных количествах из имевшихся у государства небольших запасов. В начале 1919 г. в семьях рабочих приходилось в среднем 2300 калорий на одного взрослого едока мужского пола вместо минимально необходимых 3000–3500 калорий. Особенно снизилась калорийность питания в крупнейших промышленных центрах: в Москве она составляла 2100 калорий, а Петрограде – даже 1600 калорий. Крайне скудное питание в этот период характеризовалось также ухудшением состава пищи вследствие уменьшения содержания в нем белков и жиров.

«Отмирание» денег. Таким образом, характерная особенность периода Гражданской войны – это натурализация хозяйственных отношений. На территории Советской России вводятся натуральный паек, бесплатные коммунальные услуги, рабочим бесплатно начинают выдавать одежду и обувь, бесплатными становятся городской транспорт, услуги связи, на предприятиях организуется бесплатное общественное питание. С февраля 1921 г. в аптеках по рецептам врачей стали бесплатно отпускать лекарства, с марта бесплатными стали все печатные издания, а с мая – прокат и просмотр кинокартин. Подобная система распределения была возможна по той причине, что основная часть общественного продукта сосредотачивалась в руках государства без всякой оплаты, и оно ее бесплатно распределяло.

Натурализация зарплаты была вызвана тем, что война привела к громадным финансовым затратам. Недостающие в казне суммы покрывались за счет непрерывной работы печатного станка. За годы Гражданской войны покупательная способность денег уменьшилась: в 1920 г. по сравнению с 1913 г. она была меньше в 13 тыс. раз. И на свою зарплату рабочий купить ничего не мог, поэтому ему и выдавали ее натуральным пайком. Эту натурализованную оплату труда выдавали исходя не из личного вклада каждого работника

в создание совокупного общественного продукта, а опираясь на классовый принцип, так что можно говорить о натурализованной уравнительной оплате труда.

Постепенное снижение роли денег определялось и тем, что в условиях «военного коммунизма» была предпринята попытка перейти к коммунистическим безденежным отношениям. Многие советские теоретики считали, что поскольку капитал — это деньги, то главное при переходе к новым отношениям — это отказ от денег. По их мнению, инфляция — это благо, поскольку она лишает капиталистов их капиталов, т. е. основы их господства. Таким же благом является и нормированное распределение продуктов: всем выдают бесплатно и поровну. В этом они видели зародыш будущего коммунистического распределения. Необходимость отмены денег обосновывали также Н. И. Бухарин, Ф. Ф. Сыромолотов и др. В мае 1919 г. Всероссийский съезд финансовых работников даже принял резолюцию, в которой утверждалось, что развитие и укрепление натурального налогообложения должно служить основной целью советской налоговой политики, а в деле устранения денежного хозяйства — одной из главных задач советской власти. Поэтому для тех лет был характерен процесс постепенного отмирания денег и создания безрыночной системы хозяйства.

С конца 1920 г. по заданию правительства к решению этой проблемы подключился С. Г. Струмилин. За полгода ему удалось разработать достаточно стройную систему замены денежных единиц трудовыми единицами учета — «тредами». Система включала в себя правила перевода сложного труда в простой и методику соизмерения всех хозяйственных благ и услуг в тредрах. Параллельно разрабатывались два варианта тредов. По первому варианту за единицу трудового учета принималась средняя продукция одного нормального дня простого труда при нормальной

его напряженности для данного рода работы. По второму – в качестве единицы трудового учета предлагался один нормальный день труда рабочего первого тарифного разряда при выполнении им нормы выработки или задания на 100 %. Был даже подготовлен проект декрета СНК «О трудовой единице учета», но в связи с изменением экономической политики в 1921 г. он принят не был.

Основные черты «военного коммунизма». Таким образом, «военный коммунизм» – это попытка организовать скачок в социализм. Социализм же, в понимании большевиков, – это господство единой общенародной собственности, при которой частная собственность подлежит уничтожению. В основе социализма, по мнению большевиков, должна лежать безрыночная система хозяйства, при которой товарно-денежные отношения не нужны. Отсюда вытекают и основные составляющие политики «военного коммунизма». При такой политике излишки продовольствия сдаются государству, т. е. осуществляется продразверстка. Вся промышленность концентрируется в руках государства – это «главкизм». Продовольственные и промышленные товары предоставляются трудящимся бесплатно или почти бесплатно и без учета количества и качества произведенной продукции, т. е. вводится натурализованное уравнильное распределение. В этой ситуации система денежного обращения уступает место натуральному обмену, происходит ликвидация рынка и отмирание денег. При этом все взрослое трудоспособное население в порядке трудовой повинности, т. е. внеэкономически, направляется на работу и используется в интересах государства, благодаря чему происходит милитаризация труда.

Состояние советской экономики к концу Гражданской войны. Таким образом, в годы Гражданской войны большевики попытались совершить скачок в социализм, построить коммунистическое безденежное общество. Для

этого они попытались сосредоточить в своих руках максимум материальных ресурсов и отсидеться в «осажденной крепости», дожидаясь победы мировой пролетарской революции. Поэтому целью «военного коммунизма» было не столько развитие экономики, сколько организация рационального распределения и потребления произведенного ранее продукта для того, чтобы продержаться до победы мировой революции. Это означает, что в экономической политике большевиков приоритет отдавался не производству, а распределению. Очевидно, что долго такая политика продолжаться не могла, так как для того, чтобы распределять, необходимо что-то и производить.

Большевики хотели бы продолжать такую политику и после завершения Гражданской войны, однако в экономике страны была полная разруха, вызванная семилетней войной и неквалифицированным управлением народным хозяйством. Объем промышленного производства за эти годы по сравнению с 1913 г. сократился в 7 раз, а в некоторых отраслях – в десятки раз. Не хватало и продуктов питания, в стране усиливался голод. Опустели города, численность населения в Петрограде сократилась в 3 раза. В социальной сфере завершение войны привело к демобилизации из Красной армии примерно 2 млн человек. Эти люди оказались лишними как в городе, так и в деревне. Рабочие в городах не были обеспечены работой, многие из них вынуждены были бежать в деревню. В стране происходил очень опасный для советской власти процесс деклассирования рабочего класса. В политической сфере непрерывные антибольшевистские восстания ставили текущую власть под сомнение. Главной опасностью были крестьянские восстания. Миллионы крестьян были недовольны практикой продовольственной и прочих разверсток, бесхозяйственностью и насилием местных властей. В этой ситуации всенародное восстание против большевиков ста-

новилося лишь вопросом времени. Это было очень опасно, так как Кронштадтское восстание показало, что рассчитывать на благонадежность армии не приходится. К этому следует добавить и фактор внешнеполитический – разгром Красной армии под Варшавой. Это поражение означало запаздывание мировой революции и ставило Россию перед перспективой длительного сосуществования с враждебным капиталистическим окружением. Таким образом, за годы Гражданской войны большевики использовали имевшиеся в стране запасы сырья и продовольствия, но мировая революция запаздывала. В начале 1921 г. советская власть испытала глубочайший социально-экономический кризис. В этой ситуации большевики вынуждены были изменить свою экономическую политику и перейти к новой экономической политике, т. е. новой по отношению к «военному коммунизму».

В советской историографии господствующей была точка зрения, согласно которой политика «военного коммунизма» была введена большевиками лишь на период Гражданской войны. Однако исторические факты свидетельствуют об обратном: идея рынка у большевиков отсутствовала вообще. Даже в декабре 1920 г. В. И. Ленин неоднократно заявлял, что коммунисты ни за что не пойдут на введение свободы торговли. Это говорит о том, что переход к НЭПу не был запланирован заранее. Единственной причиной, которая привела к изменению экономической политики, был страх большевиков потерять власть.

Новая экономическая политика. В марте 1921 г. в Москве собирается X съезд РКП(б) – правящей в Советской России партии. Съезд заслушивает доклад В. И. Ленина и содоклад А. Д. Цюрупы о замене продразверстки натуральным налогом и принимает соответствующее постановление. Отмена продразверстки явилась первым шагом на пути к новой экономической политике.

На что же эта политика была рассчитана? Во-первых, и после поражения революции в Европе В. И. Ленин и большевики сохраняли надежду на будущую мировую революцию. Они считали, что совершить революцию можно и в одной отдельно взятой стране, а вот построить социализм можно только совместно с пролетариатом всех стран. Поэтому НЭП для большевиков – это политика, рассчитанная на выигрыш во времени, для того чтобы продержаться до новой волны войн и революций. Для этого следовало сделать уступки большинству населения и расширить тем самым свою социальную базу. Таким образом, НЭП, это временная уступка для того, чтобы продержаться до будущей мировой революции. Во-вторых, В. И. Ленин всегда считал, что Россия еще не созрела до социализма. Поэтому, прежде чем стать социалистической, Россия должна перестать быть отсталой страной. Поэтому НЭП – это и попытка довести начатую в конце XIX в. индустриализацию, доделать то, чего не успел сделать в России капитализм, и превратить ее в промышленно развитое государство. В сельском хозяйстве большевиками был взят курс на некоторое ослабление налогообложения, предоставление крестьянам права реализации части произведенной продукции. В области промышленности новая экономическая политика представляла собой переход на хозрасчет в ограниченном виде с централизованным распределением прибыли. Во взаимоотношениях между городом и деревней предполагался неэквивалентный – в пользу города – обмен. Т. е. речь шла о создании в России административно-рыночной системы в экономике.

Организация кредитной системы. После перехода к НЭПу развитие товарно-денежных отношений вызвало необходимость в кредите и в организации сети кредитных учреждений. Начало организации кредитной системы было положено воссозданием в октябре 1921 г. Государственно-

го банка. На Госбанк возлагались следующие функции: кредитование крупной государственной промышленности, кооперативных и других организаций, частных предприятий, сельских хозяйств и кустарей; прием и выдача денежных вкладов; покупка и продажа иностранных ценных бумаг и драгоценных металлов; организация и осуществление расчетов между учреждениями, предприятиями, кооперативными организациями и т. д.

Важнейшей задачей первого периода НЭПа было восстановление промышленности, на кредитование которой направлялась подавляющая доля ресурсов Госбанка. До тех пор пока не произошла стабилизация рубля, Госбанк выдавал кредиты под весьма высокие проценты: от 8 до 12 % в месяц, но впоследствии процентная ставка постепенно снижалась. Система кредитования промышленности являлась не только финансовой, банковской задачей, но и важнейшей частью деятельности по организации промышленности и руководству ею. Поэтому необходимо было сосредоточить финансирование государственной промышленности в одном кредитном учреждении, которое бы находилось в теснейшей связи с ВСНХ. Таким кредитным учреждением стал Торгово-промышленный банк (Промбанк), созданный в октябре 1922 г. в форме акционерного общества. Акции банка распространялись между промышленными, торговыми, транспортными хозяйственными органами и кредитными учреждениями. По размерам операций Промбанк занимал второе место после Госбанка. Одновременно с Промбанком для кредитования сельской электрификации был создан акционерный банк по электрификации – Электробанк.

Создания специального кредитного учреждения требовало и развитие внешней торговли СССР. Осенью 1922 г. был организован Российский коммерческий банк (Роскомбанк) с привлечением шведского капитала. Весной 1924 г.

обязательства в отношении шведского капитала были погашены, а банк передан в ведение Наркомата внешней торговли и преобразован во Внешторгбанк. Его цель заключалась в развитии коммерческих оборотов СССР во внешней торговле и содействии внутренней торговле, связанной с экспортом и импортом. Для расчетов с зарубежными фирмами Внешторгбанк имел зарубежные филиалы – отделения в странах Востока. В последующие годы в стране возникает примерно 60 акционерных банков. Среди них Центральный сельскохозяйственный банк, Банк потребительской кооперации, а также система местных коммунальных банков, предназначенных для кредитования жилищного строительства и коммунального хозяйства.

Таким образом, в стране была создана сеть акционерных банков, среди акционеров которых были Госбанк, синдикаты, частные лица и даже иностранные предприниматели. Эти банки кредитовали в основном отдельные отрасли промышленности. Для кредитования предприятий потребительской кооперации открывались кооперативные банки, для сельскохозяйственного кредита – сельскохозяйственные банки, для кредитования частной промышленности и торговли – общества взаимного кредита, для мобилизации денежных накоплений населения учреждались сберегательные кассы. В 1923 г. в СССР существовало 17 самостоятельных банков, а в 1926 г. их число возросло до 61.

Первый государственный хлебный заем. Летом 1922 г. в стране был предпринят еще один шаг по стабилизации финансовой системы: была открыта подписка на первый государственный хлебный заем на общую сумму в 10 млн пудов ржи. Государство выпустило беспроцентные облигации достоинством в 100 пудов, которые подлежало оплатить в период с 1 декабря 1922 г. по 31 января 1923 г. натурой или наличными деньгами по полной рыночной цене ржи в день оплаты. Вслед за этим был выпу-

щен 6-процентный заем на 100 млн золотых рублей. Все это проводилось с целью подготовки условий для денежной реформы, поскольку облигации служили в качестве внутреннего кредита, а также средством выкупа обесцененных бумажных денег.

Денежная реформа 1922–1924 гг. В первые годы НЭПа в стране продолжалась инфляция. В 1922 г. 100 тыс. советских знаков по своей покупательной способности равнялись одной дореволюционной копейке. Однако когда в стране разрешили свободную торговлю, то стало ясно, что без денежной реформы не обойтись, и в 1922–1924 гг. стали поэтапно ее проводить. В 1922 г. в обращение выпускается твердая валюта – так называемый «червонец», обеспеченный золотом (один червонец равен 10 рублям золотом). Таким образом, в 1923 г. в обращении одновременно находились две валюты. Червонцы применялись в оптовой торговле и при расчетах между предприятиями, совзнаки использовались в розничной торговле и деревенском обороте.

В 1924 г. в обращение были выпущены государственные казначейские билеты достоинством в 1, 3 и 5 рублей золотом. В обращение также выпустили разменные серебряные (в 10, 15, 20, 50 копеек и 1 рубль) и медные (в 1, 2, 3 и 5 копеек) монеты советского образца, которые свободно обменивались на бумажные купюры. В начале 1924 г. эмиссия совзнаков была прекращена, их заменили на государственные казначейские билеты. Процедура выкупа совзнаков была установлена в марте 1924 г., когда был определен фиксированный курс червонца. Обычно считается, что этот курс состоял из расчета 50 тыс. рублей совзнаками за 1 рубль золотом казначейскими билетами. При этом следует учитывать, что в 1923 г. в СССР была проведена деноминация. В ходе этой деноминации за 1 рубль совзнаками образца 1923 г. давали 1 миллион рублей, выпущенных в годы Гражданской войны. В 1924 г. совзнаки образ-

ца 1923 г., которые перед этим обменивались по курсу 1 : 1 000 000, снова поменяли, но уже по курсу 1 : 50 000. Таким образом, за годы Гражданской войны курс бумажного рубля обесценился в 50 млрд раз.

Осенью 1922 г. в стране были открыты фондовые биржи, на которых разрешалась купля-продажа золота и валюты по свободному курсу. Если курс червонца поднимался выше официального паритета, то Госбанк скупал золото и иностранную валюту на бирже, выпуская дополнительное количество червонцев. Эти деньги свободно обменивались на основные иностранные валюты по довоенному курсу царского рубля (один американский доллар до революции был равен одному рублю и 94 копейкам). В результате червонец стал конвертируемой валютой и официально котиrowался на различных валютных биржах мира. Денежная реформа позволила оздоровить финансовую систему и снизить инфляцию. Руководил проведением денежной реформы 1922–1924 гг. нарком финансов Г. Я. Сокольников.

Организация налоговой системы. Одновременно с денежной реформой в стране была проведена и налоговая реформа. Взимание налогов имело большое значение для решения основной задачи финансовой политики в первые годы НЭПа – сокращения бюджетного дефицита и бумажно-денежной эмиссии, подготовки замены обесценивающихся совзнаков твердой валютой. Основу советской налоговой системы составляли прямые налоги, которые позволяли установить непосредственную связь между размерами доходов и суммой налога с каждого плательщика. Первым прямым налогом с несельскохозяйственного населения был введенный летом 1921 г. промысловый. Он состоял из двух сборов: патентного и уравнительного. Ставки патентного сбора дифференцировались в зависимости от местонахождения (пять поясов) и от разряда предприятия, определяемого по внешним признакам (число работ-

ников, размеры помещения, род торговли и т. д.). В значительной степени он имел авансовый характер, так как засчитывался при уплате уравнительного сбора, который взимался в размере 3 % от суммы облагаемого оборота. Предприятия, занятые производством предметов роскоши или торговлей ими, облагались в повышенном размере.

В ноябре 1922 г. в стране был введен подоходно-имущественный налог. За основу обложения был принят совокупный доход, определяемый по декларации плательщика. Ставки налога (от 0,83 до 15 %) зависели только от размера дохода. Государственные и кооперативные предприятия, смешанные общества и крестьянские хозяйства налогом не облагались. В дополнение к ставкам подоходного налога устанавливались ставки налога с имущества в размере от 0,33 до 1,5 % его стоимости. В конце 1923 г. подоходно-имущественный налог был разграничен на основной (классный) и дополнительный (прогрессивный). Первый начислялся и взимался без представления плательщиком декларации – по спискам, составляемым домоуправлениями или исполкомами. Дополнительным налогом на основании декларации облагались лица, доход которых за полугодие превышал: для рабочих и служащих – 900 рублей, для других плательщиков – от 300 до 500 рублей в зависимости от пояса местности. Ставки налога дифференцировались по размерам совокупного дохода и достигали 25 % с дохода, превышающего 8000 рублей, за полугодие. В 1924 г. обложение имущества было отменено и подоходно-денежный налог преобразован в подоходный.

Одной из характерных черт налоговой системы периода НЭПа была множественность платежей. Она вызывалась ростом потребностей государства и его местных органов в денежных ресурсах. Важнейшей причиной введения некоторых налогов и сборов явилась необходимость в экстренном порядке мобилизовать средства для оказания по-

мощи голодающим и борьбы с последствиями голода. В этих целях в феврале 1922 г. был введен единовременный государственный общегражданский налог, к уплате которого привлекалось все взрослое население страны. В следующем году для оказания помощи сельскому хозяйству этот налог был повторен. В период между августом 1921 г. и февралем 1922 г. в стране были установлены налоги на табак, спиртные напитки, спички, мед, минеральную воду и другие товары. В конце 1922 г. нарком финансов Г. Я. Сокольников заявил, что треть всех поступлений в бюджет была получена за счет денежного налогообложения, меньше трети – за счет выпуска банкнот, а остальная часть – за счет натурального налога.

Местные налоги. Важное место в налоговой политике заняли местные налоги. В 1921–1922 гг. был утвержден перечень объектов, облагаемых местными налогами, и установлены предельные ставки налогообложения. Однако местные органы сами дополнительно вводили новые сборы и платежи. К налоговым платежам тогда относились расходы на имущественное страхование, квартирный налог, налог на торговое помещение, гербовый сбор (на деловые бумаги), сборы в фонд помощи голодающим, принудительное размещение выигрышных займов, надбавки на местные нужды и т. д.

Налоговая политика в деревне. В соответствии с решениями X съезда РКП(б) Совнарком утвердил размеры налога на 1921/22 гг. По сравнению с продрозверсткой налог на хлеб и картофель был уменьшен почти в 2 раза, на мясо в 4 раза, на льноволокно в 15 раз и т. д. Декретом правительства от 24 мая 1921 г. в стране разрешались «свободный обмен, покупка и продажа оставшихся у населения после выполнения натурального налога продуктов сельского хозяйства». После уплаты налога крестьяне могли распоряжаться оставшейся сельскохозяйственной про-

дукцией по своему усмотрению. Таким образом, были определены два пути обеспечения государства продуктами сельского хозяйства: натуральный налог и товарообменные операции. Продналог как форма заготовок сельскохозяйственных продуктов применялся 3 года. В 1921/22 гг. налог определялся по каждому продукту отдельно. На следующий год был введен единый натуральный налог, который исчислялся в хлебных единицах. В 1923/24 гг. было разрешено вносить налог по желанию крестьян продуктами и деньгами, и в 1924/25 гг. был осуществлен переход к денежному обложению. Крестьяне, как товаропроизводители, были заинтересованы в переходе к денежному налогу; они получали большую свободу в развитии отдельных отраслей своего хозяйства, что усиливало его специализацию. Бедняцкие хозяйства получали различные льготы или освобождались от уплаты налога, коллективные хозяйства имели налоговые льготы, а зажиточные хозяйства подлежали усиленному налогообложению. При этом прогрессия ставок сельскохозяйственных налогов была чрезвычайно велика, высшая ставка налога превышала низшую в 10 раз.

Восстановление товарооборота. В первые годы советской власти, особенно в период Гражданской войны, торговля, по существу, прекратилась. Материально-техническая база торговли – склады, магазины, базы – в значительной мере была разрушена или использовалась не по назначению. Распался торговый аппарат, разрушились межрайонные торговые связи, до конца исчерпанными оказались запасы товаров, необходимые для непрерывного осуществления процесса обращения. Восстановление нормального товарооборота проходило через ряд промежуточных этапов и осуществлялось в крайне сложных условиях. Первоначально товарооборот намечалось ограничить рамками местного оборота между крестьянами-

товаропроизводителями и мелкой промышленностью в виде прямого товарообмена.

Прямой товарообмен. Как известно, первым шагом в новой экономической политике стала замена продовольственной разверстки натуральным налогом. Введение продналога означало восстановление и развитие товарооборота и свободу торговли и представляло собой большой шаг в сторону капитализма. Однако вначале В. И. Ленин допускал лишь весьма ограниченную свободу торговли. В соответствии с решениями X съезда партии большевиками ставилась задача наладить прямой товарообмен с крестьянством. Это предполагало организацию обмена промышленных товаров на сельскохозяйственную продукцию без участия рынка. Главная роль в реализации этого плана отводилась кооперации. С этой целью Центросоюзу был передан специальный товарный фонд, а на местах были открыты товарообменные пункты. Эти товарообменные пункты были предназначены для ведения обмена промышленных изделий на продукцию сельского хозяйства.

Практически прямой товарообмен означал, что в магазине, точнее, в продуктообменном пункте по установленным натуральным эквивалентам производится обмен товарами. Например, крестьянин приносит пуд зерна и получает за него 2 м ситца. Для организации прямого продуктообмена в мае 1921 г. Наркомпрод выделил потребкооперации специальный товарообменный фонд на сумму 15 млн рублей золотом. Перед потребкооперацией была поставлена цель – выменять на эти промышленные товары продовольствие на сумму 67 млн рублей. Следовательно, государство изначально проигнорировало существующий закон стоимости. Крестьян, разумеется, обменные эквиваленты потребкооперации не удовлетворили, и они предпочитали за свою продукцию получать деньги. К тому же в это время на рынке появляется продукция кустаря, кото-

рый реализует ее по более низким ценам, чем потребкооперация. В целом, натуральный товарообмен не дал серьезных результатов. Во-первых, очень бедным оказался выделенный потребкооперации для осуществления товарообмена ассортимент товаров, а установленные обменные эквиваленты были невыгодными для крестьянства. Во-вторых, не приспособленным к условиям рынка оказался и сам аппарат кооперации. Следовательно, государство предложило крестьянству модель неэквивалентного обмена, и крестьяне ее отвергли. Крестьянин пошел за товарами к частнику, и в этой ситуации пришлось отказаться от идеи прямого продуктообмена и перейти к купле-продаже и использованию рыночных методов развития экономики.

Кризис сбыта 1923 г. Таким образом, с переходом к НЭПу власти вводят прямой продуктообмен, а после его провала в стране разрешается свободная торговля. В этих условиях цены на рынке начинают складываться в зависимости от соотношения спроса и предложения. Это и стало одной из причин кризиса сбыта, суть которого состояла в неэквивалентном обмене между городом и деревней и который фактически был запрограммирован экономической политикой большевиков. В 1923 г. был принят первый перспективный план развития промышленности на 1923–1928 гг., и тем самым была сделана первая попытка перейти к индустриализации. Однако для этого нужны накопления, и простейший путь их получения – это повышение цен на товары государственной промышленности. В стране провели трестирование промышленности, и объединенные в тресты предприятия превратились в монополистов по производству тех или иных товаров. После этого хозяйственники получили рекомендации повышать цены на производимые ими товары и стали взвинчивать цены на промышленные товары. В то же время 1923 г. был урожайным, и крестьяне выбросили на рынок значительное

количество зерна. Осенью хлебный рынок оказался перенасыщен зерном, и цены на него стали снижаться. В результате в стране возникают так называемые «ножницы цен», суть которых – в несоответствии цен на промышленные и сельскохозяйственные товары. Особенно высокими были цены на сельскохозяйственные машины и орудия. Так, если в 1913 г. для того, чтобы купить плуг, крестьянин должен был продать 20 пудов ржи, то в 1923 г. – 150 пудов. Мешок под хлеб стал стоить гораздо дороже, чем его содержимое, фунт сахара приравнивался к двум пудам ржи и т. д. В этой ситуации крестьяне прекращают покупать промышленные товары, спрос на промышленную продукцию падает. Снижение объемов реализации привело к затовариванию, сокращению оборотных средств предприятий и задержкам в выплате зарплаты. На невыдачу зарплаты рабочие ответили невиданными в Советском Союзе забастовками, в октябре 1923 г. в стране бастовало 150 тыс. человек. В конечном итоге выход был найден: цены на промышленную продукцию были снижены, а убытки предприятий покрыты за счет статей госбюджета, запланированных на модернизацию производства.

Кооперирование крестьянства. Первостепенной задачей послевоенных лет стало восстановление сельского хозяйства. Однако оно не находилось в руках государства, поэтому прямое руководство миллионами крестьянских хозяйств было совершенно нереальным делом. В этой ситуации государство было в состоянии только стимулировать процесс восстановления сельскохозяйственного производства различными, преимущественно экономическими, мерами. Одной из этих мер стал переход к продналогу. Кроме того, государство начинает стимулировать подъем аграрного производства путем производства для деревни промышленных товаров. Получить эти товары крестьяне могли только в обмен на сельскохозяйственную продук-

цию. Предпринимались и другие меры помощи деревне, например агротехническая пропаганда, однако главным направлением государственной политики в деревне стало кооперирование крестьян. Сущность кооперативного плана состояла в том, что российские крестьяне, которые являлись классом феодального общества, прежде чем войти в социализм, должны были пройти через капитализм. Сделать это можно было только через расслоение крестьянства на сельский пролетариат и сельскую буржуазию. В результате этого расслоения должны возникнуть крупные капиталистические хозяйства, которые затем можно будет легко превратить в социалистические.

При проведении в жизнь планов кооперации были использованы идеи А. В. Чаянова – крупнейшего специалиста в области кооперативного движения, который предлагал учитывать материальную заинтересованность крестьян в увеличении сельскохозяйственного производства. По мнению А. В. Чаянова, крестьяне были заинтересованы в том, чтобы производить больше товарной продукции и без хлопот ее реализовывать, приобретая взамен промышленные товары. Для этого лучше объединиться в сбытовой кооператив, чтобы не ездить в город, не отрываться от своего хозяйства и не конкурировать друг с другом на рынке, сбывая при этом цены на товары. Возможно создание и машинных кооперативов. Из промышленных товаров крестьянину в первую очередь нужны сельскохозяйственные машины, однако у него нет средств для их приобретения. Поэтому можно объединиться в машинный кооператив, взять кредит, купить в складчину нужную технику и сообща ею пользоваться. Кооперирование крестьянства в годы НЭПа началось именно с создания таких кооперативов – сбытовых и машинных. В эти кооперативы объединялись те хозяйства, которые производили товарную продукцию, т. е. зажиточные.

Что касается бедняцких хозяйств, не производивших товарную продукцию, и являвшихся потребительскими, то они объединялись в производственные кооперативы, которые по-другому назывались коллективными хозяйствами. Таких коллективных хозяйств, или колхозов, было три вида: коммуны, артели и тозы. Коммуна – это коллективное хозяйство с полным обобществлением имущества ее членов и распределением поровну получаемых доходов. Однако уравнилельный принцип не создавал достаточной материальной заинтересованности, поэтому коммуна была признана не совсем удачной формой ведения хозяйства. Второй вид – это сельскохозяйственные артели, их характерная черта – обобществление только основных средств производства. Третий – тозы, т. е. товарищества по совместной обработке земли. В них сохранялась частная собственность на средства производства, при этом объединялся только труд работников. В результате к концу НЭПа в различного рода кооперативах в стране состояло свыше половины крестьян.

«Лицом к деревне». В годы «восстановительной пятилетки» сельскому хозяйству была оказана всесторонняя государственная помощь. Она заключалась в расширении производства сельскохозяйственных машин и инвентаря, организации кредитования крестьянских хозяйств, проведении землеустройства, налаживании семеноводства и племенного животноводства и т. д. С 1924 г. машины и орудия сельхозартелям и крестьянам стали продавать по довоенным ценам, хотя их себестоимость стала гораздо выше. Покрытие убытков производящим сельскохозяйственные машины заводам взяло на себя государство. Для приобретения машин и орудий крестьянам и колхозам предоставлялись кредиты сроком от 1 до 5 лет. При этом чем дороже была машина, тем на больший срок предоставлялся кредит. Государство предоставляло крестьянам кре-

диты и на другие нужды, государственные ссуды выдавались из расчета: краткосрочные – 10 %, долгосрочные – 6 %. При выдаче кредитов соблюдался классовый принцип: зажиточным хозяйствам кредит выдавался под более высокие проценты, а с 1929 г. их кредитование было прекращено. Однако первоначально для системы кредитования был характерен серьезный недостаток. Он заключался в том, что для получения ссуды крестьянин должен был представить двух поручителей, которые бы согласились в случае неуплаты погасить его долг. Это затрудняло получение кредитов беднотой, поскольку ей трудно было найти поручителей. Поэтому беднякам приходилось отдавать поручителям часть полученного кредита. В дальнейшем такой порядок выдачи кредитов был отменен. С конца 1924 г. курс государства по отношению к крестьянству становится еще более либеральным, в литературе он даже получил название «лицом к деревне». При этом еще более снизили сельхозналог, разрешили также аренду земли и применение наемного труда в сельском хозяйстве. Все это очень быстро принесло весьма ощутимые результаты. Уже к 1925 г. в СССР был восстановлен довоенный уровень сельскохозяйственного производства, а по животноводству он был даже значительно превзойден.

Повышение уровня жизни. Восстановление экономики привело к улучшению уровня жизни советских людей. В годы Гражданской войны существовала уравнительная натурализованная оплата труда. Однако опыт первых лет советской власти показал, что материальный интерес не чужд рабочим. С переходом к НЭПу и восстановлением народного хозяйства страны реальная зарплата рабочих стала быстро расти. В 1921 г. в переводе на дореволюционные рубли она составила 9 рублей, в 1922 г. – 13 рублей, в 1923 г. – 18 рублей, в 1924 г. – 23 рублей, а в 1925 г. – 25 рублей, т. е. превысила довоенный уровень. Заметно

улучшилось и материальное положение крестьянства. Это было связано с осуществлением декрета о земле, который привел к осереднячиванию деревни. Середняки стали составлять 70 % крестьян, бедняки всего 20 %. При этом бедняцкое хозяйство в 1920-х гг. стало совсем не таким, как дореволюционное. Теперь бедняцкое хозяйство имело не только корову, но часто и лошадь. В целом разрыв между бедняцкими, середняцкими и кулацкими хозяйствами сократился. Бедняцкое хозяйство – это хозяйство, имеющее корову и лошадь, середняцкое – имеющее в среднем две коровы и 1-2 лошади, зажиточное хозяйство имело в среднем 3 лошади и 2-3 коровы. Крестьянин стал гораздо лучше питаться: если до революции он потреблял в среднем 16 кг мяса в год, то в годы НЭПа его мясной рацион вырос вдвое. Таким образом, благодаря новой экономической политике в СССР к 1926 г. был достигнут довоенный уровень экономики и было покончено с разрухой. В стране удалось стабилизировать финансовую систему, насытить рынок товарами и поднять уровень жизни населения.

Внутренние противоречия НЭПа. Несмотря на достигнутые результаты, было бы ошибочным считать НЭП сбалансированной, последовательной и бескризисной политикой. Его введение было сопряжено с весьма серьезными экономическими трудностями. Эти трудности в первую очередь проявились в сельском хозяйстве, где сократилось производство товарного зерна. До революции крупные землевладельцы, т. е. помещики и «кулаки» (зажиточные крестьяне), производили 70 % товарного хлеба. В ходе революции помещичье землевладение было уничтожено, зажиточное крестьянство существенно ослаблено, а середняк производил товарный хлеб в незначительных размерах. К тому же закупочные цены на зерно были низкими, часто даже ниже его себестоимости, что не способствовало росту производства. Поэтому после преодоле-

ния «ножниц цен» хроническим явлением второй половины 1920-х гг. становится кризис хлебозаготовок. Его причина – низкие государственные закупочные цены на зерно. В этой ситуации в стране начинает действовать механизм рынка. Его суть заключается в том, что крестьянские хозяйства начинают производить ту сельскохозяйственную продукцию, которая приносит максимальную прибыль. Крестьянин начинает производить зерновых столько, сколько нужно ему для потребления, на фураж и на семена. Если появляются излишки зерна, то они скармливаются скоту, и затем мясо выгодно продается на рынке. Вместо зерновых крестьяне все больше начинают выращивать технические культуры, закупочные цены на которые обеспечивают рентабельность производства. В результате в условиях сокращения зернового производства в стране наблюдался хронический кризис хлебозаготовок. Весной 1929 г. крестьяне еще больше сократили посевы зерновых, и осенью в городах стал ощутим недостаток продовольствия, в некоторых из них были введены продовольственные карточки. В этой обстановке И. В. Сталин решает переломить ситуацию революционным путем, и в стране начинается массовая коллективизация сельского хозяйства. Эту ситуацию историки называют политикой свертывания НЭПа.

Следует отметить, что свертывание НЭПа было обусловлено не только политической волей И. В. Сталина. В новой экономической политике изначально были заложены серьезные внутренние противоречия. Первое из них – это неэквивалентный обмен между промышленностью и сельским хозяйством. Второе заключалось в том, что страна нуждалась в высоких темпах экономического роста, при этом своих средств для реконструкции народного хозяйства у государства было недостаточно. Что касается использования иностранных инвестиций, то, поскольку

командные высоты оставались в руках государства, сфера привлечения частного капитала была весьма ограничена. В-третьих, было противоречие между необходимостью перехода к экономическим методам управления народным хозяйством и неподготовленностью к этому руководящих работников. Большинство руководителей прошло школу Гражданской войны и привыкло к жесткой централизации и военной дисциплине, работать в условиях рыночной экономики они были не готовы. В-четвертых, серьезное противоречие того времени – это противоречие между многообразием экономических форм и единообразием политической жизни. Речь идет о том, что экономика страны была многоукладной, однако власть была в руках только одной партии. Это означало, что представители других укладов реально повлиять на ситуацию не могли. Таким образом, НЭП должен был быть дополнен многообразием и политической жизни, в противном случае он был обречен. Поэтому свертывание новой экономической политики в конце 1920-х гг. было вполне закономерным.

Контрольные вопросы и задания

1. Охарактеризуйте основные положения Декрета о земле.
2. Каковы причины и последствия создания комбедов?
3. Что такое продразверстка?
4. Перечислите основные черты политики «военного коммунизма».
5. Когда был введен «прямой продуктообмен»?
6. Что такое политика «лицом к деревне»?
7. Охарактеризуйте основные виды коллективных хозяйств: коммуны, артели, тозы.

Литература

1. Бунин А. О. Кредитная кооперация в российской деревне (1917–1930 гг.). М., 2003.
2. Вербицкая О. М. Население российской деревни в 1939–1959 гг.: проблемы демографического развития. М., 2002.
3. Давлетшин Р. А. История крестьянства Башкортостана, 1917–1940 гг. Уфа, 2001.
4. Данилов В. П. Советская доколхозная деревня: население, землепользование, хозяйство. М., 1977.
5. Кабанов В. В. Крестьянское хозяйство в условиях «военного коммунизма». М., 1988.
6. Кабанов В. В. Крестьянская община и кооперация России XX в. М., 1997.
7. Мау В. А. Реформы и догмы. 1914–1929 гг.: очерки истории становления хозяйственной системы советского тоталитаризма. М., 1993.
8. Мотревич В. П. Экономическая история России : учебное пособие. Екатеринбург: УрГСХА, 2009.
9. Поляков Ю. А. Переход к НЭПу и советское крестьянство. М., 1967.
10. Присяжный Н. С. Экономическая чума: военный коммунизм в России (экономический анализ, 1918–1921 гг.). Ростов на Дону, 1994.
11. Телицын В. Л. Сквозь тернии «военного коммунизма»: крестьянское хозяйство Урала в 1917–1921 гг. М., 1998.
12. Файн Л. Е. Российская кооперация: историко-теоретический очерк. 1861–1930 гг. Иваново, 2002.

Глава VI. Крестьянство и сельское хозяйство СССР в годы довоенных пятилеток

Освоение изложенного в данной главе материала позволит студенту:

- *знать* причины изменения аграрной политики в конце 1920-х гг., основные направления и результаты коллективизации в СССР, нормы налогообложения и порядок сдачи сельскохозяйственной продукции государству;

- *уметь* ориентироваться в законодательстве изучаемого периода и специальной литературе, давать историко-экономическую оценку проводимым преобразованиям;

- *владеть* навыками работы с нормативным материалом, навыками профессиональной аргументации при анализе экономических ситуаций, методикой написания научных и учебных работ (статей, эссе, рефератов, курсовых работ) по проблематике изучаемого периода.

Итоги восстановления народного хозяйства СССР. В середине 1920-х гг. в СССР было восстановлено разрушенное семилетней войной народное хозяйство. Что же оно собой представляло? Советский Союз середины 1920-х гг. – это аграрно-индустриальная страна, где в сельском хозяйстве занято большинство населения. Объем промышленной продукции СССР по своим абсолютным показателям в несколько раз уступал аналогичным показателям всех ведущих капиталистических стран. Если взять производство отдельных видов продукции на душу населения, то по многим ее видам Советский Союз уступал ведущим капиталистическим странам уже не в разы, а в десятки и сотни раз. Многие сложные промышленные изделия в СССР не производились. Основная часть работников – не только в сельском хозяйстве, но и в промышленности – была занята ручным трудом. Таким образом, эко-

номика страны была восстановлена, но восстановлена на уровне 1913 г., в то время как другие страны в это время ушли вперед. В результате, несмотря на восстановление экономики, в середине 1920-х гг. отставание страны носило стадиальный характер. Это означало, что СССР отставал от развитых капиталистических стран не на год и даже не на десятилетие, а на целую историческую эпоху. В передовых странах капитализма утвердился индустриальный способ труда, Советский Союз же оставался на доиндустриальной стадии.

Индустриализация и ее причины. Таким образом, совершенно очевидно, что Советскому Союзу были абсолютно необходимы быстрые и решительные преобразования. При этом главной задачей народного хозяйства становилось не просто увеличение роли промышленности и объема производимой ею продукции. Главным был переход от домашнего типа производства к индустриальному во всех отраслях экономики, т. е. перед Советским Союзом стояла задача завершения индустриализации. Как известно, индустриализация — это процесс превращения аграрной экономики в экономику преимущественно индустриальную. Причины необходимости индустриализации в СССР заключались, во-первых, в том, что в 1920-х гг. в промышленности было занято только 10 % населения. Индустриализация началась в России в конце XIX в., но она не была завершена. Индустриализацию необходимо было завершить и превратить Советский Союз из аграрной страны в страну промышленно развитую. Во-вторых, в СССР не были развиты некоторые современные отрасли промышленности, получившие наибольшее развитие за рубежом в начале XX в. В-третьих, для будущей мировой войны, которая, согласно марксистской теории, должна была привести к победе всемирной пролетарской революции, необходимо было создать мощную военную промышленность.

Варианты индустриализации. Таким образом, перед Советским Союзом стояла задача немедленной индустриализации. Другое дело, что существовали различные варианты ее проведения, и выбор варианта зависел от конкретной обстановки в СССР и мире. Как известно, после смерти В. И. Ленина меняется общая доктрина большевиков. Если до 1925 г. речь шла о том, чтобы «отсидеться в осажденной крепости» и дожидаться мировой революции, то теперь, в условиях спада революционной волны на Западе, подходы к этому вопросу постепенно меняются. В апреле 1925 г. проходит XIV конференция ВКП(б), и она постановляет, что победа социализма возможна и в одной, отдельно взятой стране, т. е. в СССР. Последовавший за этим XIV съезд партии принимает курс на построение социализма в одной стране, т. е. на достижение независимости от Запада. На съезде было признано, что решить проблему индустриализации можно только при тщательном ее планировании и что наиболее благоприятные условия для решения проблемы могут быть созданы путем разработки пятилетних планов развития народного хозяйства.

В этих условиях появляются две известные модели пятилеток: модель Кондратьева и модель Госплана. Н. Д. Кондратьев был крупным российским экономистом, получившим мировую известность как основатель теории больших циклов, исследователь вопросов экономической конъюнктуры и экономической динамики. В конце 1920-х гг., работая в НКЗ СССР и Госплане, он с группой сотрудников разработал модель первой пятилетки. Н. Д. Кондратьев признавал историческую необходимость индустриализации, но основой решения проблемы считал гармоничное развитие всех сфер экономики, прежде всего промышленности и сельского хозяйства. Поскольку, по мнению Н. Д. Кондратьева, сельское хозяйство может составлять основные средства для индустриализации и как

экспортер, и быть емким рынком для промышленных отраслей, то в его модели отстаивалась идея продолжения НЭПа: повышения товарности сельского хозяйства и его интенсификации. Поскольку все эти процессы не могли быть реализованы быстро, то Н. Д. Кондратьев был против форсированной индустриализации и считал, что на ближайшие годы должна быть сохранена структура аграрно-индустриального развития страны.

Другая модель первого пятилетнего плана была разработана в Госплане под руководством академика С. Г. Струмилина. Авторы этой модели выступали за ускоренное развитие тяжелой индустрии, за быструю и принудительную ликвидацию многоукладности, за отказ от НЭПа и за максимальное усиление регулирующей роли государства. Госплановская модель полностью отвечала взглядам И. В. Сталина, что обеспечило ее выбор в качестве основы экономической политики страны. Н. Д. Кондратьев был обвинен в приверженности буржуазной идеологии, в 1930 г. арестован и впоследствии расстрелян.

Варианты индустриализации: сравнительный анализ. На основе госплановской модели были разработаны отправной и оптимальный варианты первого пятилетнего плана. В отправном варианте учитывалась возможность непредсказуемых, неблагоприятных условий развития (неурожаи, неблагоприятная конъюнктура мирового рынка, военно-политическая обстановка и др.). В таких условиях максимальный темп экономического роста предполагался в 16 %. В 1927 г. состоялся XV съезд ВКП(б), который по докладу председателя Совнаркома А. И. Рыкова утверждает отправной вариант пятилетнего плана на 1929–1933 гг. и принимает стратегию развития народного хозяйства страны. Эта стратегия заключалась в том, чтобы в ходе реконструкции народного хозяйства СССР достичь нескольких важных и взаимообусловленных целей. Первая

цель – это индустриализация. И в ней, прежде всего, – развитие легкой промышленности. Это позволило в дальнейшем поднять тяжелую промышленность, укрепить экономическую мощь и обороноспособность страны. Вторая цель – постепенное поднятие роли социалистического сектора в экономике. Это означало постепенное вытеснение частного капитала из промышленности и добровольное кооперирование крестьянства. И третья цель – это одновременное повышение культуры и жизненного уровня народа. Главная особенность этого плана построения социализма в СССР состояла в том, что все три цели признавались равнозначными.

В эти же годы формируется и другой вариант стратегии построения социализма. Теоретически и в том, и в другом вариантах провозглашалась одна конечная цель преобразований – построение социализма в СССР. Однако И. В. Сталин и его сторонники исходили из того, что одновременная реализация всех трех задач в практической плоскости невозможна. Поэтому принцип равнозначности нескольких основных целей заменялся идеей решающей, первостепенной значимости одной цели. Необходимость такого подхода выводилась из оценки условий, в которых в то время находилась наша страна. С точки зрения внутреннего положения форсированное развитие промышленности диктовалось, по мнению И. В. Сталина, необходимостью создания предпосылок для скорейшей коллективизации крестьянства. При этом И. В. Сталин руководствовался тем, что советская власть не может базироваться одновременно на крупной социалистической промышленности и единоличном мелкотоварном крестьянском хозяйстве. По его мнению, длительное сохранение мелкотоварного уклада привело бы к укреплению кулачества и создало бы угрозу для советской власти. Необходимо отметить, что теоретически эта позиция выглядит не очень убедительно. Более серьез-

ными были доводы И. В. Сталина с точки зрения международного положения: «Мы отстаем от передовых стран на 50–100 лет, – говорил Сталин в 1931 г. – Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут».

Со всем этим связаны и остальные черты выдвинутой И. В. Сталиным стратегии. Так, ради сохранения высоких темпов индустриализации предполагалось всемерно расширять капиталовложения в промышленность, в том числе за счет сокращения фонда потребления и жесточайшей экономии тех средств, которые определяют уровень жизни населения. Следовательно, данная стратегия требовала от советских людей серьезных жертв и призывала пойти на них. Необходимостью как можно быстрее преодолеть отсталость оправдывалось и применение принудительных мер к тем, кто на эти жертвы идти не хотел. И. В. Сталин с самого начала признавал, что репрессии в ходе социалистического строительства являются необходимым элементом наступления.

Таким образом, во второй половине 1920-х гг. в стране возникает ситуация выбора. Первый подход исходил из того, что необходимо все ресурсы бросить на развитие производственного потенциала, создание которого позволит Советскому Союзу выдержать возможное прямое столкновение с миром капитала. Второй подход заключался в том, что в не меньшей степени способность выдержать войну зависит от удовлетворенности населения условиями жизни, от его сознательности и уровня культуры. Разница в подходах очевидна. А. И. Рыков, а также Н. И. Бухарин, М. П. Томский и другие, которых впоследствии заклеямили как «правых уклонистов», считали, что одновременно с индустриализацией надо проводить добровольное кооперирование крестьянства и повышать уровень жизни народа. По их мнению, если этого не делать, то сама возмож-

ность быстрого развития промышленности окажется под угрозой. Сократится внутренний рынок, возникнет недовольство масс, будет подорвана социальная база существующего советского строя. Сторонники же И. В. Сталина считали, что, опираясь на мощь диктатуры пролетариата, все эти трудности можно преодолеть. Тем самым, по сути, И. В. Сталин реанимировал идею Л. Д. Троцкого о сверхиндустриализации. После нелегкой борьбы противники И. В. Сталина потерпели поражение, и выбор был сделан в пользу плана форсированной индустриализации. Этот выбор и определил так называемый «великий перелом» на рубеже 1920–1930-х гг., а 1929 г. вошел в историю как «год великого перелома». Следовательно, в 1929 г. происходит отказ от НЭПа, что означало переход от одной модели экономического развития к другой. Цель этого перехода – провести модернизацию экономики, совершить скачок в развитии народного хозяйства и выйти на уровень развитых стран Запада, обеспечив тем самым собственную безопасность.

Таким образом, первый вариант индустриализации предлагал путь экономический, второй – административный. Этот административный путь означал концентрацию всего народного хозяйства в руках государства, использование внеэкономических методов мобилизации, необходимых для проведения индустриализации ресурсов. Индустриализация и в этом случае должна была проводиться за счет сельского хозяйства и легкой промышленности, но не за счет их развития, а путем административного изъятия средств из этих отраслей.

Особенности советской индустриализации. В середине 1920-х гг. в СССР сложились предпосылки для проведения индустриализации. Они заключались в том, что советская экономика была восстановлена, а с внешнеполитической изоляцией страны было покончено. При этом

следует отметить, что между традиционной и советской моделями индустриализации были серьезные различия. Если взять традиционный подход, то при нем в начале индустриализации происходит некоторое замедление темпов экономического развития. Сама индустриализация начинается с развития легкой промышленности, а главным источником накоплений являются внешние займы. При советском варианте индустриализации с самого начала планировались высокие темпы экономического роста, индустриализация начиналась с развития тяжелой промышленности, проводить ее приходилось за счет собственных накоплений. К тому же в условиях капиталистического окружения приходилось расходовать значительные средства на нужды обороны. При отсутствии экономической помощи извне это вызывало огромное напряжение экономических ресурсов страны, порождало дополнительные трудности и издержки.

Советская экономика в годы довоенных пятилеток. В начале 1929 г., после разгрома «правых уклонистов», Госплан принимает так называемый «оптимальный вариант первого пятилетнего плана развития народного хозяйства страны». Соответственно, план экономического роста он определяет в 22 %. Это была высокая цифра, не принимающая во внимание возможность негативных последствий, но И. В. Сталину и она показалась заниженной и вскоре была пересмотрена в сторону увеличения. Плановые показатели устанавливаются очень высокие, в результате чего Советский Союз переходит к форсированной индустриализации.

Проблема накоплений. После принятия решения о построении социализма в СССР и необходимости скорейшей индустриализации встал вопрос о том, за счет каких средств ее проводить. Проблема накоплений в тех странах, которые прошли индустриализацию, решалась следующим

образом: европейские и американские страны вначале развивали сельское хозяйство и легкую промышленность, накапливали за их счет необходимые средства, а затем использовали их для развития тяжелой промышленности. Этот путь означал использование экономических рычагов для получения максимальной прибыли и ее перераспределение через госбюджет, т. е. являлся, по сути, продолжением политики НЭПа. Этот путь развития народного хозяйства страны и предлагал Н. И. Бухарин и его сторонники. Однако в условиях складывавшегося в Советском Союзе тоталитарного режима страна пошла другим путем.

Среди предпринимаемых в СССР мер по увеличению доходной части бюджета следует указать на продолжавшуюся все 1930-е гг. эмиссию бумажных денег. Способствовала перераспределению средств из легкой промышленности в тяжелую индустрию и налоговая реформа 1930 г. Это позволило изымать из легкой промышленности все накопления и через бюджет направлять их на финансирование тяжелой индустрии. С конца 1920-х гг. составной частью финансовой политики стали принудительные внутренние займы. Были привлечены и дополнительные источники накопления средств. Среди них продажа за рубеж уникальных художественных ценностей, хранившихся в Эрмитаже и других музеях страны. Продажей занималась созданная по решению ЦК ВКП(б) комиссия, члены которой в силу своей некомпетентности часто продавали многие редчайшие экспонаты зарубежным коллекционерам фактически за бесценок.

Во всех крупных городах были созданы магазины Торгсина. Формально они существовали для торговли с иностранцами, а фактически выуживали у советских граждан сохранившиеся с дореволюционных времен остатки золота и драгоценностей. Одновременно страна осуществляла и значительный зерновой экспорт, доставлявший валюту.

Несмотря на массовый голод в стране и падение цен на мировом хлебном рынке, зерновой экспорт обеспечивал поступление в бюджет значительного количества валюты. Удешевляло индустриализацию и то, что многие виды сырья для тяжелой промышленности добывались трудом заключенных. Содержавшиеся в лагерях в тяжелейших материально-бытовых условиях миллионы заключенных обеспечивали добычу угля, золота, алмазов и многих других полезных ископаемых, осуществляли заготовку леса, вели строительство многих объектов народного хозяйства и т. д.

Итоги индустриализации в СССР. Анализ итогов первых пятилеток в Советском Союзе показывает, что их плановые задания выполнены не были. Тем не менее, представляется, что в тех конкретных условиях предвоенных лет это было не столь и существенно. Главное было в том, что за годы первых двух пятилеток Советский Союз совершил «большой скачок». Если на протяжении 1920-х гг. нарастало промышленное отставание СССР от промышленно развитых держав, то в 1930-х гг. наблюдался прямо противоположный процесс. За короткий исторический срок в 10 лет СССР превратился из крестьянской страны в мощную индустриальную державу. В результате страной было преодолено абсолютное отставание от стран Западной Европы по производству основных видов промышленной продукции. Если в 1913 г. Российская империя занимала 4-5-е место в мире по общему уровню экономического развития, то к концу 1930-х гг. Советский Союз вышел по этому показателю на второе место в мире после США. СССР стал одной из трех-четырех стран, способных производить любой вид промышленной продукции, доступный в то время человечеству. Сократилось и отставание СССР от развитых стран по производству продукции в расчете на душу населения. Если в 1920-х гг. разрыв составлял 5–10 раз, то в 1930-х гг. – 1,5–4 раза.

При этом следует учитывать, что ускорение промышленного роста в СССР в годы сверхиндустриализации не могло достигнуть таких темпов, при которых страна смогла бы догнать развитые капиталистические страны. Как известно, важнейшим показателем уровня экономического развития страны является производство важнейших видов продукции на душу населения. После проведения индустриализации, несмотря на достигнутые успехи, это производство оставалось в СССР гораздо более низким, чем в большинстве стран Европы. Однако при этом следует иметь в виду, что отставание в 2, 3, 5 и даже в 10 раз по производству на душу населения в конкретно-исторических условиях для государства бывает не так уж и страшно. Суть данной проблемы заключается в том, что если в исторической перспективе прогресс определяется душевым производством, то непосредственно в 1930-х гг. судьба СССР зависела не от размеров душевого производства, а от его абсолютных масштабов, от индустриального потенциала страны в целом. Исход военного столкновения определяется не душевым потреблением, а способностью промышленности выпускать такую же, как у противника, или лучшую боевую технику в таком же или большем количестве. Это и было реализовано в Советском Союзе в ходе первых пятилеток.

Изменение аграрной политики. Наряду с индустриализацией, вторым главным направлением сталинской экономической политики в 1930-х гг. стала коллективизация сельского хозяйства. Целями ее были, во-первых, создание крупного высокотоварного государственного сектора в сельском хозяйстве, во-вторых, ликвидация экономической и политической самостоятельности крестьянства, в-третьих, за счет экспорта сельхозпродукции получение валюты для импорта промышленного оборудования,

в-четвертых, организация бесперебойного снабжения продовольствием быстро растущих городов.

В конце 1920-х гг. в стране началось наступление на НЭПовские основы аграрной политики. Стали ограничивать возможности крестьянской продажи сельскохозяйственной продукции через частный сектор и кооперацию, и их место постепенно занимали государственные заготовительные органы, созданные на основе Наркомпрода. Сочетание низких государственных заготовительных цен с существенным уменьшением завоза в деревню промышленных товаров заставило крестьян придерживать предназначенную для рынка продукцию. Осенью 1927 г. Политбюро ЦК ВКП(б) соглашается с предложением И. В. Сталина о введении временных принудительных мер, и у зажиточных крестьян начинают насильственно, как в период «военного коммунизма», изымать зерно. Правда, июльский Пленум ЦК ВКП(б) принимает решение немедленно прекратить незаконные действия против крестьян и повысить закупочные цены. Но сельчане уже напуганы, и зажиточные крестьяне (а это основные поставщики зерна) начинают сокращать посевы, а многие и распродавать свои основные фонды.

Результатом такой политики стал хлебозаготовительный кризис 1928 г. Главная его причина – незаинтересованность крестьян в увеличении производства зерна из-за низких закупочных цен. В этой ситуации действует механизм рынка: крестьяне начинают менять структуру посевных площадей и выращивать те культуры, производство которых обеспечивает им получение прибыли. Это, прежде всего, технические культуры или ранние овощи. Появляющиеся же излишки зерна скармливают скоту и реализуют уже не зерно, а мясо, которое обеспечивает получение более высоких доходов. Хлебозаготовки не выполняются, в то же время экспорт полученного у крестьян зерна обеспечивает получение

страной валюты, необходимой для закупки за рубежом современных технологий, без чего нельзя начинать индустриализацию. В этой ситуации И. В. Сталин начинает говорить о необходимости осуществить сплошную коллективизацию. В 1929 г. на конференции аграрников-марксистов по его настоянию неотложной задачей ближайших лет была признана сплошная коллективизация.

Создание МТС. Летом 1929 г. в стране создаются машинно-тракторные станции – государственные сельскохозяйственные предприятия, в которых концентрировалась техника и квалифицированные кадры механизаторов. Основной производственной единицей МТС была тракторная бригада. МТС обслуживали колхозы на основе типового договора и осуществляли производственно-техническое обслуживание колхозов. В свою очередь, правление артелей выделяло колхозников для обслуживания тракторных бригад, организовывало своевременное снабжение водой и горючим, оборудовало полевые станы, подготавливало участки для работы и т. д. Каждая МТС обслуживала несколько ближайших колхозов, в целом они обрабатывали примерно половину посевных площадей в стране. На практике МТС осуществляли еще и политический контроль за хозяйствами, для этого при них под руководством ГПУ были созданы политотделы, выявлявшие различного рода «вредителей».

Переход к сплошной коллективизации. В январе 1930 г. Политбюро ЦК ВКП(б) принимает решение о темпах коллективизации и мерах по ликвидации кулацких хозяйств. По всей стране она должна была завершиться в 1932 г., а в основных зерновых районах значительно раньше, в 1930–1931 гг. Для обеспечения высоких темпов коллективизации в стране создавалась соответствующая нормативная база. Земля, отводимая в ходе коллективизации под создаваемые общественные хозяйства, объявля-

лась навечно закрепленной за колхозами. Это означало, что крестьянин, осмелившийся выйти из колхоза, оставался без своего земельного пая, который он при вступлении в общественное хозяйство передавал артели. Кроме того, в эти годы для деревни был установлен беспаспортный режим. Это лишало крестьян права на свободное передвижение по территории страны, делало невозможным их переезд в город и означало вечное прикрепление сельских жителей к своему колхозу и своей деревне.

Раскулачивание. Составной частью «социалистического» преобразования деревни являлась политика ее раскулачивания. При этом само понятие «кулацкое хозяйство», которым должны были руководствоваться партийные и советские власти, было весьма неопределенным. Обычно предписывалось относить к этой группе крестьян, систематически применяющих наемный труд, имеющих в наборе сельскохозяйственных орудий какого-либо рода механические двигатели, арендующих или сдающих в аренду часть земли и сельскохозяйственных орудий, имеющих 2-3 коровы, столько же лошадей и т. д. Однако проведенное в 1927 г. специальное обследование деревни показало, что большинство середняцких хозяйств нанимало работников. Более четверти всех середняков арендовали участки земли, примерно треть арендовала или сдавала в наем сельскохозяйственные орудия. Таким образом, в доколхозной деревне подобные признаки были присущи не только зажиточным (кулацким) хозяйствам, но и большинству середняцких. В результате в орбиту политики раскулачивания неизбежно попадала часть середняков, т. е. крестьян, хорошо работающих на земле, осваивающих интенсивное аграрное производство и дающих значительную часть товарной сельскохозяйственной продукции. Всего в годы первой пятилетки было раскулачено 1,1 млн крестьянских хозяйств и репрессировано примерно 7 млн человек.

Конфискация кулацкого имущества должна была проводиться уполномоченными райисполкомов с обязательным участием представителей сельсоветов, колхозов и батрачковых. Надлежало производить точную опись и оценку имущества с возложением на сельсоветы ответственности за его сохранность. Средства производства и имущество передавалось в неделимые фонды колхозов в качестве взноса за бедняков и батраков, за исключением той части, которая шла на погашение долгов кулацких хозяйств государству и кооперации. Конфискованные жилые постройки передавались на общественные нужды сельсоветов и колхозов. Паи и вклады кулаков в кооперацию поступали в фонд коллективизации бедноты и батрачества, а их владельцы исключались из кооперации.

Таким образом, переход к массовой коллективизации был вызван сокращением поступления товарного зерна, которое планировалось продавать за рубеж, а на полученную валюту закупать оборудование и технологии. Теперь принимают решение объединить крестьян в колхозы, из которых легче взять хлеб. Взять легче по той причине, что колхоз работал по государственному плану и сдавал полученную сельскохозяйственную продукцию также по государственному плану. Однако крестьяне сопротивлялись насильственному объединению в колхозы, поскольку те работали по государственному плану и переставали быть кооперативными организациями. Поэтому, для того чтобы это сопротивление крестьян подавить, принудительную коллективизацию объединяют с раскулачиванием. При этом экспроприируют не только кулаков, но и часть середняков.

Коллективизация на Урале. На Урале сплошную коллективизацию планировалось завершить осенью 1931 г. или не позднее весны 1932 г. Одна из особенностей коллективизации на Урале состояла в том, что здесь в ряде районов стали создаваться колхозы-гиганты с охватом не-

скольких сельсоветов и даже целых административных районов. Первым на путь организации колхозов-гигантов встал Ирбитский район – зачинатель сплошной коллективизации на Урале. Здесь в начале 1929 г. на территории трех районов (Байкаловского, Еланского и Знаменского, объединенных позднее в один – Краснополянский) был создан колхоз «Гигант» в составе 84 артелей, коммун и тозов. Весной 1930 г. в области насчитывалось уже 30 подобных колхозов. Большое распространение на Урале получили и коммуны. В них обобществлялись не только основные средства производства и рабочий скот, но и птица, жилье и часто даже предметы личного обихода. В марте 1930 г. в Уральской области насчитывалось 1174 коммуны, что составляло 30 % созданных в то время коллективных хозяйств.

Составной частью коллективизации стали раскулачивание и ссылка. К лету 1930 г. в области было раскулачено более 30 тыс. хозяйств, и треть их владельцев была выселена за пределы Урала. Это было значительно больше, чем насчитывалось на самом деле кулаков в деревне. Одновременно регион стал главным районом кулацкой ссылки в СССР. В 1930–1931 гг. в Уральскую область из районов Украины, Белоруссии, Северного Кавказа и Поволжья на спецпоселение было направлено 570 тыс. раскулаченных крестьян. Их направляли на самые тяжелые и опасные работы: на лесозаготовки, торфоразработки, в горную промышленность и строительство. Огромные масштабы кулацкой ссылки на Урал объясняются масштабами хозяйственного освоения и индустриального строительства в регионе, который остро нуждался в рабочей силе.

Итоги коллективизации в СССР. В основном коллективизация в Советском Союзе была завершена в 1931–1932 гг., хотя в ряде мест она продолжалась и в последующие годы. В годы второй пятилетки ее проводили

в национальных районах СССР, накануне Великой Отечественной войны – на территории Молдавии, Западной Украины и Западной Белоруссии, после войны – в Прибалтике. Каковы же результаты этих преобразований? Во-первых, в СССР в аграрном секторе произошла концентрация сельскохозяйственного производства. Вместо миллионов мелких единоличных хозяйств было создано 240 тыс. колхозов и 4 тыс. совхозов, что, несомненно, следует оценивать как положительный факт. Во-вторых, была проведена механизация сельского хозяйства, в результате чего энерговооруженность труда возросла в 3-4 раза. Таким образом, по этим показателям условия для функционирования сельского хозяйства улучшаются. Однако при этом следует учитывать, что механизация в аграрном секторе была точечной. Механизированы были только отдельные операции, в целом же в сельском хозяйстве преобладал ручной труд. Кроме того, хорошо известно, какими методами в СССР проводили коллективизацию. В ходе ее произошло массовое раскулачивание не только зажиточных крестьян, но и значительной части середняков, т. е. наиболее крепких, опытных и трудолюбивых крестьян. В результате в деревне на смену крепкому хозяину приходит ленивый, расхлябанный, склонный к пьянству и обману колхозник. Так происходило снижение квалификации основной массы работников сельского хозяйства.

Таким образом, можно констатировать, что в сельском хозяйстве, в отличие от промышленности, реконструкция не дала положительных результатов. В результате на протяжении многих лет после «великого перелома» получаемая сельскохозяйственная продукция существенно не превышала тех объемов, что были достигнуты в годы НЭПа. Такая тенденция сохраняется и в 1950-х и даже в 1960-х гг. Застой сельскохозяйственного производства в условиях высокого прироста численности населения вел к неизбеж-

ному нарастанию продовольственных трудностей в СССР в последующие годы. Следовательно, коллективизация не повысила эффективность сельского хозяйства. Однако при этом она гарантировала мгновенное, в масштабах истории, создание условий для индустриализации. Во-первых, в результате коллективизации и механизации сельского хозяйства в деревне освободилось примерно 20 млн человек. Почти все они ушли работать в промышленность, тем самым решив для нее проблему кадров. Во-вторых, коллективизация гарантировала распределение продукции в строгом соответствии с директивами центра. Это позволило обеспечить более или менее регулярное снабжение городов продовольствием. Поэтому если рассматривать коллективизацию только в этом аспекте, она завершилась весьма успешно.

Главной целью коллективизации было решение зерновой проблемы, поскольку изымать сельскохозяйственную продукцию у колхозов было гораздо удобнее, чем у миллионов крестьянских хозяйств. Однако форма изъятия продукции у колхозов в пользу государства была найдена не сразу. Первоначально колхозы были охвачены системой контрактаций, т. е. системой договоров об обязательной поставке сельскохозяйственной продукции государству в обмен на товары промышленного производства. В 1933 г. система налогообложения колхозов была изменена.

Обязательные поставки. В условиях застоя сельскохозяйственного производства при одновременном росте городского населения и наращивании зернового экспорта государство установило новую систему налогообложения. Она состояла из трех видов изъятия сельскохозяйственной продукции: обязательных поставок, натуроплаты МТС и государственных закупок. Натуральным налогом стали обязательные поставки, взимавшиеся всеми видами сельскохозяйственной продукции, в первую очередь зерном. Размеры

поставок определялись сверху независимо от экономических показателей хозяйств. Первоначально за основу начисления поставок земледельческой продукции принимались плановые размеры посевных площадей, а для определения размеров поставок животноводческой продукции – поголовье скота.

Впоследствии порядок начисления обязательных поставок был изменен. В соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 7 апреля 1940 г. «Изменение в порядке заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов», колхозы стали привлекаться к поставкам продукции растениеводства не с плана их посева, как раньше, а с каждого гектара закрепленной за ними пашни. В размер пашни включалась не только освоенная, но и подлежащая освоению земля. Изменился и порядок поставки животноводческой продукции. Ее стали определять не по численности колхозного стада, а с каждого гектара земельной площади. Изменив порядок начисления поставок, государство тем самым стремилось обеспечить себе заранее определенный объем заготовок.

Необходимо отметить, что обязательные поставки формально не являлись налогом. Колхозы сдавали государству продукцию не бесплатно, а за определенное вознаграждение (продажа производилась по твердым государственным ценам). Но так как сдача колхозами государству определенной части продукции была обязательна и производилась не по договору, а на основании закона, то эти поставки имели силу и характер налога и являлись натуральным налогом с коллективных хозяйств. Колхозы не могли в судебном порядке оспаривать размеры врученных им обязательств или сам факт привлечения их к обязательным поставкам. Все жалобы на неправильные действия уполномоченных Наркомзага направлялись только в исполкомы

районных или областных советов или вышестоящим органам Наркомзага.

Зерновые, кожсырье, картофель, молоко, мясо, шерсть, яйца и другие виды сельхозпродукции государство по обязательным поставкам получало и из личных подсобных хозяйств колхозников. Хозяйства, имеющие посевы картофеля, привлекались к сдаче зерна; имевшие коров — к сдаче молока; овец и коз — шерсти. Заготовки кожсырья, мяса, яиц производились независимо от наличия скота и птицы по установленным для данной области нормам.

Натуроплата МТС и государственные закупки. Значительное количество зерновых, а также картофель, поступали государству и в счет натуральной оплаты производимых МТС работ. Вопреки названию, предполагавшему оплату колхозами производимых на их полях работ машинно-тракторным станциям, никаких расчетных отношений между колхозами и МТС не существовало. Как и обязательные поставки, натуроплата МТС являлась взимаемым в натуральной форме прямым государственным налогом. Государственные органы определяли направляемую на оплату работ машинно-тракторных станций часть урожая, однако перечислялась она не в МТС, а непосредственно в государственные фонды. Сами же МТС находились на бюджетном финансировании, а их работники получали от государства денежную заработную плату. Оплата колхозами работ МТС устанавливалась по ставкам за определенные виды работ. При начислении натуроплаты урожайность бралась не фактическая, а биологическая, не учитывавшая потери при уборке. Оценка урожайности производилась грубо, с помощью метровки; в результате видовая биологическая урожайность в 1,5–2 раза превышала в СССР фактическую. Таким образом, введенные в январе 1933 г. обязательные поставки в сочетании с натуральной оплатой за работы МТС фактически означа-

ли резкую натурализацию экономических отношений между колхозами и государством. Государственные же закупки являлись своего рода дополнительным видом налогообложения и должны были производиться только после выполнения обязательных поставок и натуроплаты МТС за счет колхозных излишков. Поскольку таковых практически не оставалось, государственные закупки играли незначительную роль в 1930-х гг. Данная система налогообложения существовала до конца 1950-х гг.

Нормы налогообложения и порядок сдачи сельскохозяйственной продукции. Большое влияние на развитие отраслей сельского хозяйства имели нормы обязательных поставок. В основу исчисления поставок зерна принимались годовые нормы их обязательных поставок, утвержденные правительством СССР. Нормы утверждались по группам колхозов данного административного района и публиковались в районной печати. Нормы сдачи колхозами зерна с гектара пашни устанавливались в килограммах как в целом по всем зерновым культурам, так и с выделением важнейших (пшеница, рожь, бобовые, гречиха). Нормы были неодинаковы для различных зон. В Свердловской области в 1940 г. среднеобластная норма обложения с гектара пашни закрепленных земель составляла по зерну 133,5 кг (99,9 кг – обязательные поставки, 33,6 кг – натуральная оплата за работы МТС). Поставки животноводческой продукции с каждого гектара земельной площади составляли в год 16 литров молока, 3 кг мяса, 7 штук яиц и т. д. Внутри областей нормы варьировались в зависимости от состояния сельскохозяйственного производства и специализации отдельных районов и хозяйств. Так, районные нормы поставок картофеля повышались в районах, расположенных близко к городам. В районах, из которых доставка картофеля к месту потребления была затруднена, колхозы полностью или частично от нее освобожда-

лись. При выполнении обязательных поставок в определенных случаях с разрешения Наркомата заготовок допускалась замена одних продуктов другими по определенному эквиваленту.

Порядок сдачи государству растениеводческой продукции был детально регламентирован и строго контролировался. Из первых партий зерна и картофеля погашались полученные от государства ссуды, а также задолженность за прошлые годы по обязательным поставкам и натуроплате. В дальнейшем из каждой сдаваемой колхозами партии зерна половина шла в счет обязательных поставок, а другая – в счет натуроплаты за работы МТС.

Примерные уставы сельхозартели. Итоги коллективизации были законодательно закреплены в двух актах – «Примерных уставах сельскохозяйственной артели» 1930 и 1935 гг. В уставе 1930 г. отмечалось, что полевые наделы колхозников обобществляются, и создается единый земельный массив. Обобществляются также рабочий и продуктивный скот, семенные и кормовые запасы, хозяйственные постройки. В личном пользовании оставались приусадебные участки, а в личной собственности – постройки, молочный скот, мелкий инвентарь и т. д. Прием в члены артели производился правлением, решение которого утверждалось общим собранием. Кулаки и лица, лишенные избирательных прав, в артель не принимались. За колхозами были закреплены имеющиеся у них земли, переделы земель были запрещены. В 1933 г. были установлены примерные нормы выработки и расценки в трудоднях для колхозников. В соответствии с положением примерного устава сельхозартели 1935 г., прием в колхоз стало осуществлять не правление, а общее собрание, исключение из колхоза можно было обжаловать в райисполкоме. В качестве основной формы организации труда Устав закрепил бригаду, в качестве оплаты труда – трудодень и сдельную оплату.

Трудодень – это форма контроля и учета затрат труда и распределения доходов среди колхозников, применявшаяся в колхозах в 1930-х – первой половине 1960-х гг. Все основные виды работ в колхозах были разбиты на разряды от 0,5 до 2 трудодней. Основные полевые работы оценивались по более высоким разрядам, подсобные – по более низким. Однако на практике наблюдалась тенденция уравнительной оплаты труда. Согласно примерному уставу сельскохозяйственной артели оплата труда в колхозах велась по остаточному принципу. Из урожая и продукции животноводства колхоз в первую очередь сдавал государству сельскохозяйственную продукцию по обязательным поставкам, возвращал семенные ссуды, расплачивался за выполнение работ МТС, засыпал зерно для посева, на фураж, выделял часть продукции для продажи кооперации, на рынок, а оставшуюся часть распределял по трудодням. По остаточному принципу распределялись как натуральный, так и денежный фонды колхозов.

Труд колхозников оплачивался, главным образом, зерном, которое семьи колхозников использовали для выпечки домашнего хлеба и в качестве фуража. В течение 1930–1950-х гг. за счет натуральных поступлений из колхоза на трудодни колхозники удовлетворяли свои потребности по зерну на 40–60 %, а вот по картофелю, овощам, бахчевым, мясу, молоку – всего на 1-2 %. Выплаты по трудодням не обеспечивали даже простого воспроизводства крестьянской семьи, поэтому основную часть продуктов сельские жители получали из индивидуальных приусадебных хозяйств. Денежные поступления из колхозов на трудодни также были незначительны. По данным бюджетных исследований, доходы по трудодням в формировании совокупного денежного дохода семьи в 1935 г. составляли 4 %, а в 1939 г. – 9 %.

Правовое регулирование в сфере производства. В 1930-х гг. в СССР осуществлялся ряд мер, направленных на усиление плановых начал в народном хозяйстве. 7 августа 1932 г. в СССР был издан закон «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной социалистической собственности». В соответствии с этим законом, в качестве судебной репрессии применялась высшая мера наказания – расстрел с конфискацией всего имущества. При смягчающих обстоятельствах расстрел мог заменяться лишением свободы сроком не менее 10 лет с конфискацией имущества. Действие закона распространялось на широкий круг преступлений, в том числе хищение, спекуляцию, мошенничество и др. Ярким примером государственного регулирования жизни граждан было установление в 1929 г. так называемой «непрерывки». При этом семидневная неделя упразднялась, и вместо нее устанавливалась «пятидневка»: четыре дня рабочие, а пятый – выходной, который приходился на любой день недели. Данная система оказалась очень неудобной и была отменена в 1940 г., когда днем отдыха снова стало воскресенье.

Обязательный минимум трудодней. Переход на рубеже 1920–1930-х гг. к методам «командной экономики» сопровождался усилением мер внеэкономического принуждения в народном хозяйстве. Мизерная оплата труда, отчуждение крестьянина от земли и его фактическое закрепощение отнюдь не способствовали укреплению дисциплины труда. Трудовая дисциплина являлась большим вопросом колхозной жизни, поэтому майский (1939 г.) Пленум ЦК ВКП(б) наметил меры по ее укреплению. Для каждого трудоспособного колхозника в зависимости от зоны устанавливался обязательный минимум трудодней. Для Пермской и Свердловской областей он составлял 60 трудодней, для Оренбургской и Челябинской областей –

80 трудодней в год. Не выработавшие обязательный минимум трудодней колхозники считались выбывшими из колхоза и лишались приусадебного участка.

Принудительный труд в СССР. К концу 1930-х гг. советская экономика все более стала приобретать «лагерный» характер. В результате массовых репрессий значительная часть населения оказалась в тюрьмах, лагерях и на спецпоселении. По различным оценкам, в системе ГУЛАГа в разное время работало от 10 до 15 млн человек. Труд заключенных стал включаться в показатели пятилетних планов, а внутри ГУЛАГа, ставшего крупнейшим народно-хозяйственным наркоматом, были созданы специальные отраслевые управления: Главлеслаг, Главпромстрой, Главное управление горнометаллургической промышленности, Главное управление лагерей железнодорожного строительства. В годы довоенных пятилеток система ГУЛАГа среди всех наркоматов занимала первое место по объему выпускаемой продукции, заключенные также производили примерно 20 % общего объема строительных работ. Силами заключенных и спецпереселенцев были построены такие города, как Ангарск, Магадан, Магнитогорск, Новоуральск, Норильск, Озерск, а также многие каналы и железные дороги. Если добавить к этому 75 млн прикрепленных к колхозам крестьян, составлявших почти половину населения СССР, чье положение мало чем отличалось от крепостного, то получается, что большая часть советских людей трудилась на основе прямого внеэкономического принуждения, которое является крайне неэффективной экономической системой.

Товарно-денежные отношения. Таким образом, проводимые в стране реформы затронули, прежде всего, область накопления. Поскольку в стране начинается грандиозное промышленное строительство, нужны средства. Строящиеся гиганты промышленности не могут существо-

вать на хозрасчете: они не производят продукции и не получают, соответственно, прибыли. Следовательно, все эти новостройки необходимо централизованно обеспечивать материальными ресурсами. Но денег на это у государства нет. Поэтому оно, используя административные рычаги, отбирает эти материальные ресурсы у действующих предприятий. У этих действующих предприятий начинают также изымать основную часть прибыли, следовательно, они не могут существовать на хозрасчете. Т. е. товарно-денежные отношения в промышленности при переходе к форсированной индустриализации начинают отмирать.

Начинают отмирать товарно-денежные отношения и при обмене продукцией между городом и деревней. Вначале свободная торговля была заменена контрактацией, а затем переросла в систему обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов. Создаваемые колхозы должны были сдавать полученную сельскохозяйственную продукцию по символическим ценам, в свою очередь, они получали необходимую для обработки технику в порядке нормированного распределения. Таким образом, и в промышленности, и в сельском хозяйстве произведенный продукт начинает изыматься, и все инвестиции в производство теперь делаются не за счет полученной прибыли, а за счет централизованного распределения материальных ресурсов. В результате цена начинает определяться не законами рынка, а решениями государственных органов и перестает таковой являться.

Финансовая политика. Во второй половине 1920-х гг. постепенно происходит расстройство денежной системы, созданной при Наркомфине Г. Я. Сокольникове в 1922–1924 гг. Инфляция стала заметна уже к концу 1925 г., когда денежная масса в обращении возросла в СССР наполовину. Это привело к быстрому росту цен, в результате в 1926 г. в СССР был приостановлен свободный обмен

червонцев на золото и введен запрет на вывоз советской валюты за рубеж. В 1928 г. был запрещен ввоз иностранной валюты в Советский Союз и ликвидирован частный валютный рынок. Денежная эмиссия Госбанка обесценила советский рубль и уже в конце 1920-х гг. положила конец его конвертируемости на мировом денежном рынке. В результате широкомасштабной эмиссии быстро возросли цены на внутреннем рынке: с 1928 г. по 1932 г. они увеличились почти в 8 раз. В условиях «галопирующей» инфляции правительство пыталось удержать цены в оптовой и розничной торговле, однако это привело к острому товарному дефициту. В этой ситуации в январе 1929 г. в СССР в условиях мирного времени вводится карточная система распределения.

Карточная система. Вначале карточки (заборные книжки) на хлеб были введены в Ленинграде, затем, с марта 1929 г., в Москве и других городах. Со второго квартала 1929 г. карточная система была распространена на сахар, а вскоре и на другие продукты питания: крупу, масло растительное и животное, мясо, рыбу, чай, яйца. В ряде городов была введена нормированная продажа населению некоторых промышленных товаров по членским книжкам и специальным ордерам. Заборные книжки выдавались только лицам, занятым общественно-полезным трудом и имевшим источником своего существования трудовые доходы. В основу карточной системы был положен классово-производственный принцип. В начале 1931 г. все трудящееся городское население было разделено на три группы. В первую группу входили рабочие, которые, в свою очередь, делились на индустриальных и прочих. К индустриальным рабочим, помимо занятых на фабрично-заводских предприятиях, а также рабочих транспорта и связи, был отнесен инженерно-технический персонал на производстве, комполитсостав Красной армии и флота,

войск ОГПУ, строевой состав милиции, ученики и преподаватели школ ФЗУ. К прочим рабочим, кроме не занятых в промышленном производстве, относились кустари, учащиеся и преподаватели индустриальных вузов и техникумов. Вторую группу снабжения составляли служащие, а также члены семей рабочих и служащих, лица свободных профессий. В третью группу входили дети до 14 лет.

В 1931 г. появились постановления о снабжении учителей и врачей. Они установили, что снабжение этих групп населения должно зависеть от того, где они проживают и кто пользуется их услугами. В городах врачи и учителя должны были получать нормы индустриальных рабочих того списка, к которому относился данный город. На 1929/30 гг. в Советском Союзе были установлены следующие нормы снабжения городского населения печеным хлебом: для рабочих тяжелого физического труда – 1 кг, для всех остальных рабочих – 800 г и для прочего населения – 400 г в день, не считая хлеба, который отпускался вместе с обедами на предприятиях общественного питания. Однако в условиях продовольственного кризиса в 1931–1932 гг. нормы снабжения неоднократно снижались, к тому же пайки выдавали нерегулярно и не полностью. Часто выполнялись нормы снабжения только по хлебу, остальные продукты выдавали 2-3 раза в год. Особенно плохим было снабжение учителей, врачей, а также студентов, которым не гарантировался даже хлебный паек. В этих условиях государство старалось в первую очередь гарантировать снабжение рабочих индустриальных центров – Москвы, Ленинграда, Донбасса. Одновременно в стране создавалась сеть закрытых распределителей, обслуживающих работников определенных предприятий и организаций. Кроме того, при крупнейших предприятиях создавались самостоятельные закрытые рабочие кооперативы. Большинство их было создано в основных отраслях тяже-

лой промышленности (угольной, металлургической, нефтяной, машиностроительной). Кроме того, в системе потребительской кооперации были образованы специальные потребительские общества по обслуживанию железнодорожников, водников, рабочих совхозов, лесной и рыбной промышленности.

Коммерческая торговля и отмена карточной системы. Закрытая карточная система охватывала меньшую часть населения СССР, поэтому для обеспечения остальных была организована так называемая коммерческая торговля промышленными и продовольственными товарами по повышенным ценам. С декабря 1929 г. развернулась регулярная продажа по коммерческим ценам хлопчатобумажных и шерстяных тканей, трикотажа, а с 1931 г. и других промтоваров. На протяжении 1930–1931 гг. торговля промышленными товарами по коммерческим ценам осуществлялась только в городах, с 1932 г. их стали продавать и в деревне. Ситуация со снабжением городского населения стала улучшаться после стабилизации положения в деревне, что позволило перейти к системе единых цен. Трудность решения этой проблемы заключалась в том, что в условиях карточной системы существовало два вида цен: нормальные, или пайковые, и повышенные, или коммерческие. В начале второй пятилетки их стали сближать: поднимать пайковые и снижать коммерческие. В результате, если в 1933 г. коммерческие цены в Москве и Ленинграде на ржаной хлеб были выше пайковых цен в 20 раз, то в 1934 г. – только в 4 раза. В 1935 г. отмена нормирования и карточек проходила по этапам. С 1 января 1935 г. в стране отменили карточки на хлеб, крупу и муку, а с октября – и на другие продовольственные товары. С 1 января 1936 г. нормирование непродовольственных товаров было отменено. В стране были установлены единые розничные цены в государственной и кооперативной сети на среднем

уровне между коммерческими и нормированными ценами. При этом одновременно были увеличены зарплаты, стипендии и пенсии.

Социальное развитие. В условиях реконструкции народного хозяйства происходят изменения в социальной политике государства. Стремительный рост промышленности привел к столь же быстрому росту городского населения и урбанизации. Численность рабочего класса за годы довоенных пятилеток выросла в 2,5 раза. Пополнение это пришло из деревни, что породило ряд негативных явлений. Увеличились число поломок техники и выпуск брака, усилилась текучесть рабочей силы, стало намного больше прогулов. Выросли травматизм, пьянство, хулиганство. Обострился и жилищный вопрос. На исходе 1930-х гг. на одного горожанина в СССР стало приходиться меньше жилплощади, чем до революции. Большинство горожан обитало в коммунальных квартирах, бараках, подвалах и землянках.

Что касается крестьянства, то оно было превращено в колхозное и фактически закрепощено. По сути, общинные структуры были заменены колхозными. С одной стороны, колхозники фактически бесплатно работали в колхозах, с другой – постоянно выполняли различные государственные повинности, такие, как строительство дорог, лесозаготовки и другие. В 1932 г. в стране ввели паспорта, но колхозники их не получили. Это означало, что они теряли право свободного передвижения по стране. Юридически колхозник мало чем отличался от крепостного, и все эти ограничения распространялись на членов его семьи. Еще одна негативная тенденция социального развития – это появление значительных социально неполноправных слоев населения. К ним можно отнести крестьянство в целом и зажиточное в особенности, а также огромный массив лиц непролетарского происхождения. Третья тенденция соци-

ального развития СССР в 1930-х гг. — это консервация низкого уровня жизни.

Итоги экономического развития СССР в 1928–1941 гг. В годы довоенных пятилеток в Советском Союзе была завершена начавшаяся на рубеже XIX–XX вв. индустриализация. Происходило это в условиях сложившейся административно-командной системы, которая подхлестывала темпы развития страны и обеспечила успешное развитие экономики. Встает вопрос, а каким же образом тоталитарный режим оказался в состоянии обеспечить быстрое экономическое развитие Советского Союза? Ответ заключается в том, что при всех огромных трудностях и тяготах индустриализации в технико-технологическом аспекте она отличалась несложностью. Тем более что индустриализация в СССР происходила позднее, чем в развитых капиталистических странах. Это позволило использовать достижения научно-технического прогресса и опыт иностранных специалистов. Если посмотреть структуру капиталовложений в годы индустриализации, то 85 % средств было вложено в активную часть основных производственных фондов. Данная структура капиталовложений свидетельствует о том, что в годы первых пятилеток огромные средства Советским Союзом были вложены в импортную технику. Используя благоприятную конъюнктуру мирового экономического кризиса, СССР просто купил целые отрасли промышленности за рубежом. Необходимые средства были просто выкачаны из населения путем использования всей мощи тоталитарного государства для сокращения до минимума фонда потребления. В результате огромных усилий и невероятных лишений к концу 1930-х гг. в Советском Союзе образовалась особая социально-экономическая система, которую многие исследователи называют «государственным социализмом». Ее характерными чертами были полное огосударствление производства и лик-

видация частной собственности, проведенные в интересах партийно-государственной номенклатуры.

Контрольные вопросы и задания

1. Перечислите особенности советской индустриализации.
2. Каковы причины хлебозаготовительного кризиса 1928 г.?
3. Назовите причины создания МТС.
4. Сформулируйте основные итоги проведения коллективизации в СССР.
5. Что такое «обязательные поставки»?
6. Чем фактическая урожайность отличается от урожайности биологической?
7. Каковы причины введения обязательного минимума трудодней?

Литература

1. Арутюнян Ю. В. Механизаторы сельского хозяйства СССР в 1929–1957 гг. М., 1960.
2. Вылцан М. А. Завершающий этап создания колхозного строя (1935–1937 гг.). М., 1978.
3. Денисевич М. Н. Индивидуальные хозяйства на Урале (1930–1985 гг.). Екатеринбург, 1991.
4. Зеленин И. Е. Совхозы СССР в годы довоенных пятилеток 1928–1941 гг. М., 1982.
5. Ивницкий Н. А. Классовая борьба в деревне и ликвидация кулака как класса (1929–1932 гг.). М., 1972.
6. История советского крестьянства. Т. 3. М., 1986.
7. Конквест Р. Жатва скорби. Советская коллективизация и террор голодом. Лондон, 1988.
8. Мотревич В. П. Вопросы социально-экономической истории Урала. Екатеринбург: УрГСХА, 2008.

9. Мотревич В. П. Экономическая история России : учебное пособие. Екатеринбург: УрГСХА, 2009.

10. Платунов Н. И. Переселенческая политика Советского государства и ее осуществление в СССР (1917 – июнь 1941 г.). Томск, 1976.

11. Островский В. Б. Колхозное крестьянство СССР. Саратов, 1967.

12. Фицпатрик Ш. Сталинские крестьяне. Социальная история Советской России в 30-е гг.: деревня. М., 2001.

Глава VII. Крестьянство и сельское хозяйство СССР в 1940–1950-е гг.

Освоение изложенного в данной главе материала позволит студенту:

- *знать* формы и методы перевода экономики, в том числе сельского хозяйства, на военные рельсы; изменения в правовом регулировании трудоиспользования населения в сельском хозяйстве в экстремальных условиях военного времени; особенности усиления административного нажима на деревню в первые послевоенные годы; основные направления и результаты аграрных реформ в СССР в 1950-е гг.;

- *уметь* оперировать основными экономическими понятиями и категориями, давать историко-экономическую оценку проводимым преобразованиям;

- *владеть* навыками ведения полемики и публичных выступлений, формулирования собственных выводов и умозаключений.

СССР – Германия: экономические потенциалы. Завершив индустриализацию, Советский Союз вошел в пятерку наиболее промышленно развитых стран мира. В стране были созданы новые экономические районы, промышленность была «сдвинута» на Восток, возникли современные отрасли. Доля Советского Союза в мировом промышленном производстве возросла с 5 % в середине 1920-х гг. до 10 % в конце 1930-х гг. По многим экономическим показателям СССР стал занимать первые-вторые места не только в Европе, но и в мире. Развитие промышленности позволило в достаточной степени оснастить Красную армию современной боевой техникой. Тем не менее, оккупировав большую часть Европы, Германия имела более высокий суммарный экономический потенциал, чем Советский Союз.

При этом следует учесть, что к концу 1941 г. СССР из-за оккупации немцев потерял треть своих основных производственных фондов. Утраченные производственные мощности стала активно использовать Германия для налаживания промышленного производства на оккупированных территориях. Таким образом, к концу 1941 г. в совокупном экономическом потенциале Германия имела трех-четыреждыкратный перевес над Советским Союзом.

Государственный Комитет Оборона. В начальный период войны в условиях неблагоприятного для СССР хода военных действий собравшиеся 30 июня 1941 г. в Кремле Л. П. Берия, К. Е. Ворошилов, В. М. Молотов и Г. М. Маленков пришли к выводу о необходимости создания чрезвычайного органа управления страной с неограниченными полномочиями. После согласования вопроса с генеральным секретарем это решение было оформлено как совместное постановление Президиума Верховного Совета СССР, СНК СССР и ЦК ВКП(б) и 1 июля 1941 г. опубликовано в газетах. В состав Государственного Комитета Оборона вошли 5 человек: И. В. Сталин (председатель), Л. П. Берия, К. Е. Ворошилов, В. М. Молотов, Г. М. Маленков. Впоследствии Н. А. Вознесенский был назначен уполномоченным ГКО по вопросам вооружения и боеприпасов, А. И. Микоян – по снабжению обозно-вещевым имуществом, продовольствием и горючим, Л. М. Каганович – по воинским перевозкам. В феврале 1942 г. все трое стали полноправными членами ГКО. С этого времени Государственный Комитет Оборона стал работать в составе 8 человек, являвшихся высшими партийными руководителями и одновременно заместителями главы государства. В качестве члена ГКО каждый из них стал курировать определенную сферу политики, экономики и военного производства. У каждого из членов ГКО были заместители и помощники, отвечавшие за определенный участок рабо-

ты. Полномочия нового чрезвычайного органа были безграничны. За 50 месяцев своего существования ГКО принял 9971 постановление, из которых примерно 2/3 касались проблем военной экономики и организации военного производства. Не создавая собственного аппарата, ГКО руководил страной через существующие аппараты ЦК партии, Совнаркома СССР, а также местные партийные и советские органы. В наиболее важных отраслях народного хозяйства действовал институт уполномоченных ГКО, обладавших неограниченными правами. После окончания Второй мировой войны Государственный Комитет Обороны был упразднен, а его функции переданы органам государственной власти.

Планирование экономики. В годы войны заметно возросла роль краткосрочного планирования, когда планы разбивались на полугодия, кварталы, месяцы, декады и даже сутки. Многие решения в области планирования и управления приобрели оперативный характер, поэтому они стали передаваться в компетенцию наркоматов. Планы разрабатывались наркоматами и Госпланом СССР и утверждались ГКО; ведущие военные заводы работали по суточным графикам. Однако расширение компетенции наркоматов приводило к усилению мелочной регламентации работы предприятий с их стороны. Таким образом, отличительная особенность планов военных лет – их напряженность и адресность. Если до войны Госплан СССР планировал производство продукции по наркоматам, то в военные годы плановые задания стали адресоваться непосредственно предприятиям. Первым хозяйственным планом военного времени явился мобилизационный план на III квартал 1941 г., принятый советским правительством в начале войны. Его целью было сосредоточение хозяйственных ресурсов на развитии военной промышленности и военного хозяйства в целом. Утвержденный 16 августа

1941 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР военно-хозяйственный план на IV квартал 1941 г. и на 1942 г. по районам Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии намечал развертывание на Востоке страны основной военно-промышленной базы.

Совет по эвакуации. Для руководства эвакуацией из западных районов промышленных предприятий, учреждений и материальных ценностей 24 июня 1941 г. в СССР был создан Совет по делам эвакуации при ГКО. Его председателем был назначен секретарь ВЦСПС Н. М. Шверник. В октябре 1941 г. образуется Комитет по эвакуации продовольственных запасов, промышленных товаров и предприятий промышленности. Оба органа функционировали до конца 1941 г., когда вместо них при СНК СССР было создано Управление по делам эвакуации, а при СНК республик и областных советах – отделы эвакуации, на железных дорогах – эвакуационные пункты. Руководящие эвакуацией органы определяли места, куда должны были перевозить эвакуированные предприятия, брали на учет имеющиеся на территории и пригодные для использования помещения, распределяли имеющийся вагонный парк и т. д.

Эвакуация населения. Одновременно с эвакуацией материальных ценностей, на Восток вывозили и население. В сентябре 1941 г. при Совете по эвакуации было создано Управление по эвакуации населения, которым руководил заместитель председателя СНК РСФСР К. Д. Памфилов. На оккупированной Германией и ее союзниками советской территории до войны проживало 80 млн человек. Всех эвакуировать в тех условиях не представлялось возможным, поэтому в первую очередь вывозили рабочих оборонных заводов, работников партийного и советского аппаратов и членов их семей, а также членов семей комсостава РККА и войск НКВД. Для организации вывоза людей Совет по эвакуации разработал Положение об эвакуации рабочих,

служащих и членов их семей. При эвакуации каждый работник предприятия имел право взять 100 кг груза на себя и по 40 кг на каждого члена семьи. Перевозка людей производилась за счет государства. На время эвакуации за работниками предприятий полностью сохранялась заработная плата (средняя за последние 3 месяца). Выплачивались также подъемные из расчета: месячный оклад главе семьи – работнику предприятия, четверть оклада на жену и одну восьмую оклада на каждого из остальных неработающих членов семьи. По весьма приблизительным подсчетам, в начальный период войны на восток удалось эвакуировать 5,5 млн человек.

Сельское хозяйство. Одним из важнейших элементов военно-экономической базы страны является сельское хозяйство, обеспечивающее фронт и тыл продовольствием, а промышленность – сырьем. В ходе войны сельское хозяйство испытывало большие трудности. Была оккупирована огромная территория наиболее плодородных земель, на долю которых приходилась 40 % производимого в стране зерна. В самом начале войны из аграрного сектора народного хозяйства была изъята на оборонные нужды значительная часть автомобилей, тракторов и лошадей. В то же время промышленность резко сократила выпуск сельскохозяйственной техники и запасных частей к ней. В армию были призваны миллионы работников сельского хозяйства, основная часть которых, в отличие от промышленных рабочих, не бронировалась. В результате в 1942 г. по сравнению с 1940 г. посевные площади в стране сократились наполовину, заметно снизились урожайность основных сельскохозяйственных культур и продуктивность скота. Уменьшение валового сбора продукции сельского хозяйства вызвало значительное сокращение государственных заготовок продовольствия.

В этой ситуации для частичного решения проблемы рабочей силы в апреле 1942 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли постановление «О порядке мобилизации на сельскохозяйственные работы в колхозы, совхозы и МТС трудоспособного населения городов и сельских местностей». Согласно этому постановлению мобилизации подлежали трудоспособные граждане, не работающие в промышленности и транспортной сфере, часть служащих, а также учащиеся 6–10-х классов и студенты. Одновременно для трудоспособных колхозников повышался обязательный минимум трудодней, который стал составлять от 100 до 150 трудодней в зависимости от района. Подростки и члены семей колхозников должны были выработать не менее 50 трудодней в год. Война существенно изменила структуру посевных площадей в стране. В общей массе зерновых значительно увеличилась площадь озимых посевов. Значительно изменилось размещение посевов технических культур. Выращиваемая до войны на Украине, Северном Кавказе и в Центрально-Черноземном районе сахарная свекла переместилась на восток – в Среднюю Азию, Казахстан и даже в Сибирь и на Урал. На восток продвинулись посевы масличных культур, большое распространение там получили посевы овощей и бахчевых культур.

Животноводство в годы войны. С началом войны поголовье скота в стране сократилось на треть, а по отдельным видам, например, по свиноголовью, наполовину. Количество скота в стране уменьшилось вследствие двух факторов. Во-первых, вследствие оккупации, а во-вторых, из-за сильного падежа молодняка, который был вызван нехваткой кормов. Нехватка кормов была обусловлена ухудшением дел в растениеводстве: концентрированных кормов стали производить значительно меньше, и основную часть зерна и картофеля направляли на пополнение продовольственных фондов. Численность поголовья сократилась

и в индивидуальных хозяйствах колхозников. До войны крестьяне имели скота гораздо больше, чем колхозы и совхозы вместе взятые. С началом войны крестьяне стали испытывать большие затруднения с кормами. Причина заключалась в том, что по Уставу колхоза обеспечение крестьянского хозяйства кормами должно было идти через колхоз. Но в условиях военного времени колхозы перестали выдавать крестьянам корма по трудодням по той причине, что этих кормов не хватало и для общественного стада. Своих же посевов кормовых у крестьян не было. В результате в Удмуртии, например, количество свиней у крестьян за годы войны сократилось в 8 раз. Ухудшение условий содержания скота вело к снижению его продуктивности: уменьшаются надои молока, снижается упитанность выбракованных животных, яйценоскость кур, настриг шерсти, выход меда на одну пчелосемью и т. д.

Состояние аграрного сектора на Урале. Накануне войны сельское хозяйство края давало 8 % продукции аграрного сектора СССР и в целом обеспечивало население региона продуктами питания. Главная отрасль сельского хозяйства на Урале – земледелие. Посевные площади сельскохозяйственных культур составляли примерно 1/10 общесоюзных посевов, причем почти половина из них приходилось на Оренбургскую область и Башкирскую АССР. Причина этого заключалась в том, что территория Южного Урала находится в более благоприятных природно-климатических условиях и, соответственно, лучше освоена. С началом войны и потерей важнейших сельскохозяйственных районов в СССР было принято решение добиться увеличения аграрного производства в восточных районах страны путем расширения посевов. В 1942 г. за счет огромных усилий посевные площади на востоке увеличились. Однако это привело к весьма негативным последствиям. С началом войны техническое оснащение сельско-

го хозяйства ухудшилось, количество трудоспособных сельчан резко уменьшилось, и осенью 1942 г. оказалось, что засеянное не на чем и некому убирать.

В условиях военного времени на Урале меняется структура посевных площадей. Раньше среди зерновых заметно преобладали посевы яровой пшеницы, теперь все больше начинают засевать озимую рожь. Изменение структуры посевов зерновых было обусловлено двумя причинами. Во-первых, расширение посевов озимых снижало напряженность на весеннем севе. Во-вторых, в условиях военного времени и снижения уровня механизации сельскохозяйственных работ ухудшается агротехника. По сравнению с пшеницей, рожь легче переносит ухудшение агротехники. Одновременно происходят изменения и в размещении посевов. Заметно возрастает роль северных районов: там развивается алюминиевая и марганцевая промышленность, растет угледобыча, расширяются торфо- и лесозаготовки. В результате на Севере при промышленных предприятиях начинают создавать подсобные сельские хозяйства. Заинтересованные в улучшении питания своих рабочих промышленные предприятия начинают осваивать землю и развивать собственное сельскохозяйственное производство. Им также передают земли многих совхозов и колхозов. Серьезные изменения происходят и в размещении культур, технических, прежде всего. В 1942 г. на Урале впервые начинают выращивать махорку и сахарную свеклу.

Характерной особенностью уральских сельскохозяйственных предприятий являлось то, что все они, как правило, были многоземельными. Это означало, что на Урале, а также в Сибири, нагрузка посевных площадей на каждого трудоспособного крестьянина была значительно выше, чем в целом по стране. К тому же убыль трудоспособных колхозников из уральской деревни была наиболее высокой. Это объясняется тем, что в регионе находилась основная часть

оборонных заводов, и мобилизация рабочей силы из села происходила не только в армию, но и для работы в промышленности. В результате на Урале в деревне просто не хватало людей, чтобы компенсировать снижение механизации. Острее сказывались на Урале и неблагоприятные погодные условия. Поздняя весна и ранняя осень заставляли крестьян укладываться в жесткие агротехнические сроки; в условиях войны это стало невозможно. Отсюда смещение сроков всех полевых работ, резкое ухудшение агротехники, большой разрыв между посевными и уборочными площадями, низкая урожайность и т. д. В целом за годы войны продукция растениеводства на Урале сократилась примерно на треть, в наибольшей степени пострадало высокомеханизированное зерновое хозяйство Южного Урала: Курганской, Челябинской и Чкаловской (Оренбургской) областей. Ослабление материально-технической базы там чувствовалось наиболее сильно. В целом по стране и на Урале в особенности возникла большая диспропорция в развитии промышленности и сельского хозяйства. Если выпуск промышленной продукции в регионе увеличился в среднем в 4 раза, то производство сельскохозяйственной сократилось почти вдвое. Тем не менее, сельское хозяйство Урала за годы войны произвело 9 % продукции сельского хозяйства СССР и находилось по этому показателю на втором месте после ЦЧР среди 10 регионов России. Если учесть, что на Урале в это время проживало от 8 до 12 % населения страны, это означает, что регион, в целом, обеспечивал себя продовольствием.

Организация заготовок и закупок продукции. По характеру хозяйственного использования валовая продукция сельского хозяйства подразделяется на продукцию, потребляемую сельхозпредприятиями для собственных нужд, и реализуемую (товарную). Товарная продукция сельского хозяйства определяется по категориям хозяйств. В состав

товарной продукции колхозов входят продукты, сданные государству по обязательным поставкам, по договорам контрактации и в оплату за работу МТС, возврат семенных и фуражных ссуд, а также продукты, реализованные на колхозном рынке. В военные годы продолжал существовать неэквивалентный обмен между городом и деревней при помощи ценовой политики. Государственные заготовительные цены на основные виды продукции не менялись с начала 1930-х гг. и не отражали изменений в производственных затратах. Так, закупочные цены на молоко возмещали лишь пятую часть затрат на его производство, на зерно – десятую часть, на мясо – двадцатую.

Существующая система заготовок не подходила практически всем товаропроизводителям, однако, в разной степени. Легче было тем территориям, где благоприятные погодные условия и высокое качество земли сочетались с обеспеченностью трудовыми ресурсами. Среди них Закавказье, Средняя Азия, Украина. Что касается Урала, Сибири и Дальнего Востока, то для них характерна низкая плотность населения, в результате их сельхозпредприятия в основном были многоземельными. Колхозы и совхозы не могли освоить всю закрепленную за ними землю, однако налоги с нее были обязаны платить. Существующая система позволяла изымать у колхозов основную часть произведенной продукции, в том числе и необходимую для простого воспроизводства. Подобная практика оставляла колхозников без оплаты, поскольку в первую очередь колхоз должен был рассчитаться с государством, засыпать различные семенные, фуражные и страховые фонды, оказать помощь инвалидам и эвакуированным, а уж потом рассчитаться с теми, кто все это создавал, т. е. с колхозниками. К этому времени ничего, как правило, уже не оставалось. В результате многие колхозы не оплачивали начисленные за работу трудодни.

Товарооборот. С началом войны изменились формы товарооборота. Это нашло свое выражение во введении карточной системы снабжения населения продовольственными и промышленными товарами; в дифференциации норм продажи товаров применительно к различным отраслям народного хозяйства и категориям трудящихся; в массовой организации отделов рабочего снабжения (ОРСов); в значительном изменении удельного веса рыночного и внерыночного фондов в общем балансе товарной продукции в связи с ростом потребностей Красной армии; в расширении общественного питания; в организации коллективных и индивидуальных огородов рабочих и служащих и т. д. Уже в июле 1941 г. в Москве и Ленинграде ввели карточную систему распределения продовольственных и непродовольственных товаров. Осенью 1941 г. карточки ввели в Свердловской и Челябинской областях, а к концу 1942 г. они были введены в 115 городах СССР. На карточки выдавали хлеб, сахар, мясо, рыбу, крупу и жиры. Что касается тех городов, которые в список этих 115 не попали, то им выдавали только хлеб и сахар. В сельской местности продукты выдавали по спискам через потребкооперацию и только некоторым категориям жителей: врачам, учителям, партийно-советскому аппарату. Крестьяне же никакими видами продовольственного и вещевого довольствия не пользовались.

Нормы карточного снабжения занятых в промышленности были дифференцированы на две категории. К первой категории относились рабочие, служащие и инженерно-технические работники предприятий угольной промышленности, рудников, занятые на подземных работах, в трубопрокатных цехах заводов черной металлургии, нефтяной промышленности, вредных цехах химической промышленности и т. д. По второй категории получали работники остальных отраслей промышленности. По первой категории

нормы выдачи хлеба колебались от 800 г до 1–1,2 кг в сутки. По второй категории рабочие и инженерно-технические работники получали 500 г. Служащие различных отраслей экономики получали от 400 до 500 г хлеба, иждивенцы и дети старше 12 лет – 300–400 г. На многих предприятиях рабочие, выполнившие и перевыполнившие нормы выработки, а также имевшие удлиненный рабочий день, ежедневно получали дополнительное питание. При продаже непродовольственных товаров для каждой категории лиц был установлен лимит в виде определенного числа условных единиц на каждый вид товаров, так называемых купонов. Руководствуясь общим количеством купонов, их владелец мог за деньги приобрести нужный товар. Так, пара взрослой обуви равнялась 50 купонам, пальто приравнивалось к 80 купонам. Для рабочих промышленности месячное количество купонов было установлено в 120 единиц.

ОРСы и огородничество. Во время войны розничный товарооборот не ограничивался централизованными товарными ресурсами, его существенно дополняли отделы рабочего снабжения на предприятиях и транспорте, образованные по решению правительства в феврале 1942 г. ОРСам придавалось большое государственное значение. При наркоматах и ведомствах для руководства ОРСами были созданы Главные управления рабочего снабжения, начальники которых являлись заместителями директоров предприятий. На местах выбирались комиссии при комитетах профсоюзов, которым принадлежала важная роль в контроле за работой ОРСов. В 1942 г. в стране насчитывалось около 2 тыс. ОРСов. В их распоряжение были переданы многие магазины, столовые, различные подсобные сельскохозяйственные предприятия, совхозы. В связи с широким развитием ОРСов на предприятиях удельный вес торговли промышленных предприятий в розничном товарообороте СССР увеличился в 1942 г. с 4 до 28 %.

Наиболее заметно это было на Урале, где доля отделов рабочего снабжения в обеспечении рабочих и служащих предприятий и организаций достигала 45 %.

Серьезным дополнительным источником питания населения в годы войны было коллективное и индивидуальное огородничество. В соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 7 апреля 1942 г., трудящимся выделялись земельные площади под посевы различных продовольственных культур. На предприятиях и в учреждениях при профсоюзных организациях избирались огородные комиссии, которые распределяли земельные участки, приобретали необходимые инвентарь и семена. В 1942 г. огородничеством в стране занималось 7,6 млн семей рабочих и служащих, которые обрабатывали 300 тыс. гектаров земли.

Колхозный рынок. Уровень государственных розничных цен на нормированные продовольственные и промышленные товары в период войны оставался практически неизменным. Он составлял в 1943 г. лишь 100,5 % от показателя 1940 г. Исключение составляли алкогольные напитки и табачные изделия. Эта политика твердых государственных цен была основана на установлении твердых отпускных оптовых цен. Иные законы в ценообразовании действовали на колхозных рынках, где цены складывались в зависимости от спроса и предложения. В условиях нехватки продовольствия это неизбежно привело к резкому скачку розничных цен. Индекс цен на колхозных рынках в 1943 г. по сравнению с уровнем 1940 г. на продукты растениеводства увеличился в 12,6 раза, а на продукты животноводства в 13,2 раза. Самый высокий уровень цен в стране был на колхозных рынках в Москве, а также в индустриальных центрах Урала: Свердловске, Челябинске, Нижнем Тагиле. Причина высоких рыночных цен заключалась в том, что впервые уровень зарплаты на Урале превысил средний по

стране уровень. Во-вторых, на Урале большая часть населения проживала в городах, соотношение городского и сельского населения было в пользу первого. В результате спрос на продовольствие на рынках уральских городов заметно превышал предложение. Кроме того, в областные центры Урала были эвакуированы многие столичные учреждения: наркоматы, военные академии, учебные заведения, театры. Имевшаяся на руках их сотрудников денежная масса устремилась на рынок, что также вело к росту цен.

Налоги. В условиях войны военные расходы страны многократно возросли. Если до войны, по официальным данным, военные расходы поглощали 15 % национального дохода, то в годы войны – свыше половины. В связи с сокращением товарного оборота доходы государства существенно уменьшились, и оно стало увеличивать налогообложение. В стране были увеличены старые налоги и введены новые. Примерно в 5 раз увеличились размеры сельскохозяйственного налога, был введен военный налог, составлявший 10 % заработной платы, а также налог с холостяков, одиноких и малосемейных граждан. Им облагались мужчины в возрасте от 20 до 50 лет и женщины в возрасте от 20 до 45 лет. Возросшую денежную массу изымали у населения и посредством военных займов, а также путем утверждения различных фондов и починов в виде сбора средств на постройку боевой техники.

Таким образом, используя всю мощь тоталитарного государства, Советскому Союзу удалось максимально ограничить потребление гражданского населения, установить его на немыслимом для цивилизованных стран уровне и сконцентрировать все средства и силы на развитии военной промышленности. В результате Советский Союз смог максимально мобилизовать свою военную экономику и производить значительно больше вооружения, чем его противники. Огромную роль в победе в Великой Отече-

ственной войне сыграла и военно-экономическая помощь союзных с СССР стран.

Потери СССР в результате войны. Советский Союз понес самые большие потери в войне, из 50 млн погибших 27 млн составляли советские граждане. Военные действия велись на наиболее развитых в экономическом отношении территориях. На них проживало 40 % населения, выпускалась треть мировой промышленной продукции. Огромные потери понесло сельское хозяйство. Его валовая продукция сократилась на 40 %, а производство зерна и хлопка упало в 2 раза. Полностью или частично были разрушены 1710 городов и поселков городского типа, более 70 тыс. сел и деревень. В результате были уничтожены или пришли в негодность свыше половины городского жилого фонда и около 30 % домов сельских жителей. Весьма показательны в этом отношении данные зарубежных экономистов. По подсчетам германского ученого Б. Эндрукса и французского экономиста А. Клода, общая сумма понесенных во время Второй мировой войны издержек составила в ценах 1938 г. в СССР 485 млрд долларов, в Германии – 320 млрд, в США – 275 млрд, во Франции – 36,5 млрд. Таким образом, хотя Советский Союз вступил во Вторую мировую войну несколько позднее других стран, нанесенный ему ущерб был гораздо выше.

Выбор послевоенной модели экономического развития. После окончания Второй мировой войны выбор экономической стратегии развития СССР определялся политическим курсом. Этот курс, прежде всего, зависел от позиции И. В. Сталина, соотношения сил в правящей элите, а также международной обстановки. Война внесла серьезные коррективы в жизнь советского общества. Миллионы советских людей побывали за рубежом и смогли увидеть достижения западной цивилизации. Заметно обновился управленческий корпус, привыкший к большей самостоя-

тельности и инициативе. В сельской местности возросли доходы сельских жителей, быстро развивалось мелкотоварное производство. Переход от войны к миру требовал либо легализации наметившейся либерализации в экономической жизни, либо возврата к модели 1930-х гг. В результате в 1945–1946 гг. при рассмотрении проекта четвертого пятилетнего плана определилось два подхода к выработке модели экономического развития. Первая из них – это модель уравновешенного экономического развития. Секретарь ЦК ВКП(б) и первый секретарь Ленинградского обкома партии А. А. Жданов, председатель Госплана СССР Н. А. Вознесенский, председатель СМ РСФСР М. И. Родионов и другие считали возможным некоторое смягчение государственного контроля над экономикой. По их мнению, угроза нападения империалистических государств на СССР стала минимальной из-за противоречий между ними. Это позволяло отказаться от форсированного развития тяжелой промышленности, сбалансировать народное хозяйство и уменьшить роль принудительных мер в экономической жизни страны.

Второй подход предусматривал возврат к довоенной модели экономического развития, которая показала свою эффективность в условиях войны. Сторонниками такого подхода были Г. М. Маленков и Л. П. Берия. При этом они ссылались на разработки известного экономиста Е. С. Варги, который в это время опубликовал свои работы о рожденных Второй мировой войной проблемах мирового капитализма. В них Е. С. Варга отрицал теорию неминуемого кризиса капитализма и подчеркивал его замечательную способность к приспособлению. Г. М. Маленков, Л. П. Берия и их сторонники из этого делали вывод о том, что способность капитализма справиться со своими внутренними проблемами делает международную обстановку очень тревожной. Тем более что обладание атомной бомбой давало

западным странам явное военное превосходство над СССР. При таком понимании ускоренное развитие тяжелой промышленности и военно-промышленного комплекса в СССР представлялось абсолютно необходимым.

Возврат к политике «приоритетов». В 1948 г. внезапно умирает А. А. Жданов. Сразу после его смерти было репрессировано несколько сот высших партийных функционеров – его сторонников. Среди них были и руководители советской экономики – Н. А. Вознесенский и М. И. Родионов, выступавшие за более сбалансированное развитие экономики. Вслед за этим последовал пересмотр показателей четвертого пятилетнего плана в сторону их значительного увеличения. Возврат к довоенной схеме развития был теоретически обоснован И. В. Сталиным в опубликованной в 1952 г. работе «Экономические проблемы социализма в СССР». Исходя из тезиса об агрессивности капитализма, автор утверждал, что преимущественное развитие тяжелой промышленности и дальнейшие социалистические преобразования в деревне должны оставаться двумя приоритетами советской экономической политики. При этом И. В. Сталин возражал против любых уступок рынку и настаивал на замене денежных платежей продуктообменом.

Таким образом, преемники Н. А. Вознесенского вернулись к апробированной в 1930-х гг. политике приоритетов. Эта политика предоставляла преимущество отдельным проектам и отраслям, тяжелой промышленности в первую очередь. В результате в период с 1948 по 1953 гг. в стране был воспроизведен тот же экономический цикл, что и в 1930-х гг. Вначале имел место громадный рост инвестиций, достигавших в среднем 22 % национального дохода. Это было значительно больше, чем в довоенный период, когда доля инвестиций равнялась 17 %. В стране начинается инвестиционный бум, повлекший за собой громадное новое строительство. Возврат к довоенной модели

экономического развития означал гипертрофированное развитие военно-промышленного комплекса, строжайшую централизацию в управлении экономикой, жесткое планирование, отсутствие свободной торговли и всеобщий контроль со стороны государства.

Итоги восстановления промышленности. Перевод народного хозяйства на мирные рельсы в годы четвертой пятилетки (1946–1950 гг.) сопровождался снижением объема промышленного производства, в течение 1946 г. он уменьшился на 17 %. Спад производства был преодолен в 1947 г., а в 1948 г. его объем в СССР достиг довоенного уровня. Успехи в развитии индустрии были достигнуты за счет жесткого административного прессинга, произвольного повышения норм выработки, а также благодаря экономии на легкой промышленности, сельском хозяйстве и социальной сфере, что заморозило уровень жизни населения на уровне военных лет. Важную роль в восстановлении промышленности сыграли и репарации с Германии, составившие 4,3 млрд долларов в ценах 1938 г. Они обеспечили оборудованием около половины строившихся предприятий, а также способствовали ускорению научно-технического прогресса. Однако промышленные предприятия, получая по репарациям оборудование германских заводов, воссоздавали технологии 1930-х гг. Это ускорило восстановление народного хозяйства страны в первые послевоенные годы, но при этом запрограммировало его отставание в дальнейшем, когда потребовалось осваивать результаты научно-технической революции.

Состояние сельского хозяйства. Война нанесла огромный ущерб сельскому хозяйству. В ходе военных действий было разграблено около 100 тыс. колхозов, тысячи совхозов и МТС, уничтожены десятки тысяч сел и деревень. Значительно была подорвана материально-техническая база отрасли. Тракторный парк составлял

72 % от довоенного уровня, был сильно изношен и состоял из машин старых марок. Потребности сельскохозяйственной техники в запасных частях удовлетворялись на 30–40 %, колхозы почти полностью лишились автомашин. Сильно пострадало сельское население, число трудоспособных колхозников в СССР сократилось на треть. Из-за недостатка техники и рабочей силы большая часть сельскохозяйственных работ стала проводиться с опозданием. В результате в 1945 г. посевные площади в СССР составляли только 70 % довоенных, валовой сбор зерновых сократился вдвое. На Урале, хотя это и был тыловой регион, посевные площади сократились на 30 %, валовая продукция сельского хозяйства – на 35 %. Последствия войны сказались не только на производстве, но и на всем образе жизни сельчан. Еще больше ухудшилось их материальное положение, тысячи крестьян на освобожденных территориях ютились в землянках, большие трудности возникали при удовлетворении культурно-бытовых потребностей.

План восстановления сельского хозяйства. В речи И. В. Сталина перед избирателями 9 февраля 1946 г. основные задачи послевоенного пятилетия формулировались следующим образом: «Восстановить пострадавшие районы страны, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в более или менее значительных размерах». В марте 1946 г. Верховный Совет СССР принял пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства страны. Он предусматривал полное восстановление и обеспечение дальнейшего развития земледелия и животноводства в освобожденных районах, превышение довоенного уровня сельскохозяйственного производства по стране в целом на 27 %. Для этого необходимо было не только восстановить довоенные посевные площади, но и расширить их по всем категориям хозяйств, повысить урожайность и увеличить

сборы всех культур. В животноводстве наряду с увеличением поголовья скота намечался значительный рост его продуктивности. В условиях резкого сокращения численности трудоспособного сельского населения планировалось резко увеличить поставки на село техники, расширить подготовку специалистов сельского хозяйства. В целом, пятилетний план в области сельского хозяйства предусматривал недостаточно обоснованные и завышенные показатели.

Укрепление материально-технической базы. В первые послевоенные годы с целью укрепления сельского хозяйства значительные средства направлялись на пополнение машинно-тракторного парка. В связи с конверсией промышленности увеличились поставки селу техники. Машинно-тракторный парк пополнился гусеничными тракторами ДТ-54 и С-80, а также самоходными комбайнами. Новые машины были не только более экономичны, но и лучше приспособлены к работам в различных природно-климатических условиях. Основная часть сельскохозяйственной техники, как и в довоенные годы, концентрировалась в государственных учреждениях – машинно-тракторных станциях. МТС составляли основу материально-технической базы колхозов. Большая часть государственных капиталовложений, запланированных для сельского хозяйства, направлялась в МТС. Важное значение для повышения качества тракторных работ имел принятый в 1948 г. новый типовый договор МТС с колхозами. Он содержал обоюдные обязательства по получению запланированной урожайности основных культур. Снабжение МТС новыми машинами, совершенствование их отношений с колхозами, улучшение обеспечения горюче-смазочными материалами и укрепление ремонтной базы способствовало более интенсивной эксплуатации тракторного парка и повышению механизации основных полевых работ. Од-

нако, направляя на село технику, государство не обеспечивало создания там необходимой технической базы: гаражей, складов, ремонтных мастерских. Вследствие этого поступающая техника быстро выходила из строя.

Электрификация. Одним из способов укрепления материально-технической базы сельского хозяйства было широко развернувшееся в первые послевоенные годы движение за электрификацию деревни. В феврале 1945 г. было принято постановление Правительства СССР «О развитии сельской электрификации». В нем одобрялась инициатива колхозов ряда областей по строительству электростанций, намечалась широкая программа электрификации села, предписывалось предоставлять кредиты на строительство электростанций. Особенно активные работы по электрификации развернулись в Московской и Свердловской областях, а также на Украине. В результате к концу пятилетки мощность сельских электростанций возросла втрое по сравнению с довоенным уровнем. Электроэнергию получали 80 % МТС и 70 % колхозов. В 1949 г. с целью использования электроэнергии для пахоты в колхозах были организованы три электротракторные станции (в Киевской, Рязанской и Свердловской областях). Однако из-за недостатка электросетей, высокой стоимости электроэнергии и несовершенства в конструкции электротракторов электропахота не получила широкого распространения. В целом, проведение электрификации сельского хозяйства столкнулось со многими трудностями и имело существенные недостатки, а ее успехи были чисто внешними. Так, электроэнергию селу давали малые станции, мощности которых хватало только на освещение, в производстве ее применяли редко. Оборудование было изношенным, персонал недостаточно квалифицированным. Многие станции строились по недоброкачественным проектам и сдавались в эксплуатацию со многими недоделками. По этой причине

большинство электростанций, особенно в колхозах, постоянно выходило из строя. В результате на нужды сельского хозяйства использовалось только 1,5 % производимой в стране электроэнергии.

Борьба с нарушениями Устава сельскохозяйственной артели. В рассматриваемый период в стране существовали многочисленные нарушения Устава сельскохозяйственной артели. Они заключались в пользовании землей, имуществом, распределении трудодней, реализации демократических принципов управления в колхозах и т. д. Под давлением местных властей колхозы вынуждены были отпускать бесплатно или по низкой цене скот и продукты госпитальям, больницам и воинским частям, отдавать им помещения, передавать сельскохозяйственный инвентарь и землю подсобным хозяйствам промышленных предприятий. Много было случаев воровства и расхищения колхозного имущества со стороны как сельских руководителей всех уровней, так и рядовых колхозников. Многочисленные нарушения Устава были обусловлены тем, что в те годы на селе мог выжить только тот, кто приспособился к условиям нечеловеческого существования. В сентябре 1946 г. была создан Совет по делам колхозов во главе с членом Политбюро ЦК ВКП(б) А. А. Андреевым, который должен был принять все меры к прекращению нарушений. В ходе кампании по ликвидации нарушений колхозам вернули 10,6 тыс. единиц сельскохозяйственного инвентаря, 508 автомашин и тракторов, полмиллиона голов скота и несколько млн га земли. Возвращаемые колхозам техника и скот укрепляли материально-техническую базу хозяйств.

Возвращение «расхищенных» колхозных земель. Непременным условием укрепления ослабленных за годы войны колхозов было эффективное использование земли. Сохранение общественных колхозных земель занимает центральное место в принятом 19 сентября 1946 г. поста-

новлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». Постановление обязывало местные партийные и советские организации и земельные органы проверить наличие общественных земель колхозов и размеры приусадебных участков колхозников, изъять незаконно используемые земли и вернуть их колхозам. В сельских советах для проверки наличия излишков земли создавались специальные комиссии с участием представителей райисполкомов и колхозов, а также специалистов сельского хозяйства. Уже к началу 1947 г. была произведена проверка колхозных земель, которая выявила 2,3 млн случаев незаконного использования общественных земель. На Украине, например, на каждый проверенный колхоз было выявлено в среднем 32 случая превышения норм приусадебных участков, в Узбекистане и Чкаловской (Оренбургской) области треть колхозных дворов имела приусадебные участки выше нормы.

В ходе кампании за ликвидацию нарушений Устава многие многоземельные колхозы просили сохранить часть своих бывших земель за предприятиями в качестве подсобных хозяйств или списать их в государственный фонд. Это объясняется тем, что при недостатке рабочей силы и слабой механизации артели не могли обрабатывать всю закрепленную за ними землю. При этом обязательные поставки сельскохозяйственной продукции необходимо было сдавать со всей закрепленной за колхозами земли независимо от степени ее освоения, что было весьма обременительно для колхозов. В отдельных случаях эти просьбы удовлетворяли, однако государство не было заинтересовано в сокращении размеров натурального налогообложения. В результате за 1946–1950 гг. колхозам было возвращено более 7,3 млн га общественных земель. Предпринимаемые меры имели в целом негативные последствия для аграрно-

го сектора экономики. С одной стороны, они заметно сократили объем производимой сельскохозяйственной продукции и сузили возможности децентрализованного снабжения населения продовольствием. С другой – они серьезно подрывали экономику самих артелей. Колхозы в стране, особенно в восточных регионах, были многоземельными и не могли освоить всю закрепленную за ними землю, однако налоги с нее были обязаны платить. Это явилось главной причиной резкого увеличения недоимок колхозов по обязательным поставкам сельскохозяйственной продукции государству. В 1947–1948 гг. задолженность сельхозартелей на Урале только по обязательным поставкам зерновых превысила годовой план сдачи зерна.

Контрактация скота. В эти же годы была сделана попытка укрепить общественное животноводство, однако делалось это за счет индивидуального сектора. В 1948 г. в стране началась очередная кампания по контрактации скота. Колхозникам было настоятельно рекомендовано продать государству мелкий скот, который им разрешалось держать в соответствии с Уставом сельскохозяйственной артели. Однако продавать скот государству по государственным закупочным ценам, которые были в десятки раз ниже рыночных, крестьяне не желали. Следствием этого был массовый забой скота. За полгода в стране тайком было забито 2 млн голов скота. В результате численность поголовья в колхозах несколько возросла, но общее количество скота заметно сократилось.

Реформа управления сельским хозяйством. Система управления сельским хозяйством в послевоенные годы, как и до войны, строилась по территориально-производственному принципу, включая 5 ступеней: колхоз (совхоз), районный отдел сельского хозяйства, областное управление сельского хозяйства, министерство сельского хозяйства республики, общесоюзное министерство сельского хозяй-

ства. Наиболее важные вопросы обсуждались в Сельскохозяйственном отделе ЦК ВКП(б) и Бюро Совета Министров СССР по сельскому хозяйству. После окончания войны для более оперативного управления восстановлением сельского хозяйства была предпринята попытка создать специализированные министерства по отраслевому принципу. В ноябре 1945 г. из Наркомзема СССР был выделен самостоятельный Народный комиссариат технических культур, а в марте 1946 г. было создано Министерство животноводства. Руководство сельским хозяйством и сельскохозяйственными предприятиями было разделено между тремя министерствами, а колхозы должны были подчиняться еще и Совету по делам колхозов.

Опыт «дробного управления» сельским хозяйством показал, что перестройка управления была осуществлена без учета особенностей сельскохозяйственного производства. Большинство колхозов и совхозов имело многоотраслевое хозяйство, в результате животноводческую отрасль невозможно было отделить от растениеводства, а зерновое производство от выращивания технических культур. Теперь каждый, даже самый мелкий колхоз, а в большинстве колхозов было лишь несколько десятков дворов, подчинялся не одному ведомству, а четырем и должен был выращивать разные культуры, что далеко не всегда соответствовало местным условиям. В результате в феврале 1947 г. Министерства земледелия, технических культур и животноводства вновь объединились в одно союзно-республиканское Министерство сельского хозяйства. Соответственно, на местах, в районах и областях произошло объединение сельскохозяйственных органов.

Реорганизация структуры сельскохозяйственных предприятий. Проводившаяся в 1940-х гг. реорганизация в наибольшей степени коснулась государственных предприятий. Так, еще в начале войны в Свердловской области

были расформированы все три треста совхозов, и большинство советских хозяйств передали промышленным предприятиям, организациям и учреждениям. Подсобные сельские хозяйства организовывались также на землях госфонда и на неиспользуемых землях колхозов. Однако директора промышленных предприятий не спешили вкладывать средства в подсобные сельские хозяйства, считая их временной продовольственной базой. В результате в совхозах ухудшилась агротехника, нарушились севообороты, в незначительных размерах велось капитальное строительство. Тем не менее, подсобные сельские хозяйства промышленных предприятий, организаций и учреждений сыграли важную роль в обеспечении городского населения продуктами питания, особенно в индустриальных областях Урала. Ярко выраженный индустриальный характер развития, низкий удельный вес сельского населения и высокая концентрация городского, ограниченность сельскохозяйственных угодий не позволяли в этих областях только за счет колхозов и совхозов обеспечить горожан продуктами питания. С окончанием войны начинается обратный процесс. В ходе возвращения колхозам их земель одни подсобные хозяйства ликвидируются, другие снова преобразуются в совхозы. Число подсобных хозяйств постепенно сокращается, а совхозов увеличивается.

Оплата труда в колхозах. В послевоенные годы налоги с крестьян заметно возросли, однако оплата трудодня практически не увеличилась и по-прежнему оставалась крайне низкой. Данные бюджетов о структуре среднегодового денежного дохода семей колхозников Свердловской области показывают, что в первые послевоенные годы доход от колхозов и МТС составлял у них в среднем 9 % денежных поступлений, что было даже меньше, чем в годы войны. Личное подсобное хозяйство давало крестьянской семье основную часть натуральной продукции, за исклю-

чением зерна, в том числе свыше 9/10 картофеля, мяса и сала, яиц, 4/5 шерсти, молока и молочных продуктов. При этом 3/4 своего рабочего времени колхозник отдавал общественному хозяйству. Фактически крестьянин был вынужден бесплатно трудиться в колхозах лишь за право пользоваться своим приусадебным участком, продуктов с которого едва хватало, чтобы не умереть с голоду. Мизерная оплата труда отнюдь не способствовала росту трудовой активности крестьянства. Тяжелое материальное положение сопровождалось ростом хищений скота, сельхозпродукции, различного имущества, а также распространением очагов голода.

Голод 1946–1947 гг. В 1946 г. на страну обрушилась засуха. Она охватила основные сельскохозяйственные районы страны: Молдавию, Нижнее Поволжье, Крым, Центрально-Черноземный район, Украину. В результате погибли значительные площади зерновых культур, урожай собирали с большим опозданием или вообще оставляли на полях. Засуха привела к массовому голоду, масштабы которого сопоставимы с голодом начала 1930-х гг., вызванным коллективизацией. По официальным данным, уровень душевого потребления колхозников в типичной для России Пензенской области составлял 90 кг хлеба в год, в то время как русская земская статистика считала нормой душевого потребления хлеба на одного работника около 400 кг. Следствием голода был рост смертности, во многих областях страны были зафиксированы случаи людоедства.

Усиление административного нажима на деревню. Пытаясь предотвратить рост хищений государственных запасов зерна, краж общественной и личной собственности, спекуляции и голодного нищенства, правительство издает ряд указов, направленных на сохранение хлеба и борьбу со всякого рода хищениями. Министерством юстиции СССР были даны указания всем органам суда рас-

смагивать дела о хищении, порче и разбазаривании хлеба не позднее десятидневного срока. К виновным в хищении колхозного и кооперативного имущества по закону от 7 августа 1932 г. в качестве меры судебной репрессии стали применять высшую меру наказания – расстрел, с заменой при смягчающих обстоятельствах лишением свободы на срок не менее 10 лет. По неполным данным, осенью 1946 г. за хищение хлеба в стране было осуждено 53,4 тыс. человек. В июне 1947 г. был принят новый закон об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества. В соответствии с ним кража личного имущества каралась заключением сроком от 5 до 6 лет, а кража государственного или общественного имущества – на срок от 7 до 10 лет.

«Указники». После провала реформы управления сельским хозяйством правительство решило усилить контроль за крестьянством, который заметно ослаб за время войны. 2 июня 1948 г. был принят Указ президиума Верховного Совета СССР «О выселении в отдаленные районы лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный, паразитический образ жизни». Инициатором этого решения был первый секретарь ЦК Компартии Украины Н. С. Хрущев. Он сослался на проблемы сельского хозяйства Украины, сильно пострадавшего во время оккупации, и предложил ужесточить политику государства по отношению к той части крестьянства, которая не хотела работать в колхозах. Инициатива Н. С. Хрущева в Москве показала советскому руководству перспективной не только для Украины, но и для всего Советского Союза. На основе его доклада и был подготовлен проект указа, в разработке которого принимали участие Л. П. Берия, А. А. Жданов, Г. М. Маленков, М. А. Суслов, а также министры внутренних дел С. Н. Круглов и госбезопасности В. С. Абакумов. Ввиду от-

крыто антикрестьянской направленности Указ не опубликовали в открытой печати, но его содержание было доведено до каждого колхоза и колхозника. В результате по всей стране прокатилась волна колхозных собраний, на которых принимались решения о выселении тех колхозников, которые не вырабатывали обязательный минимум трудодней или имели крепкое индивидуальное хозяйство. Всего за период с 1948 по 1953 гг. из мест проживания в ссылку было направлено 46,8 тыс. колхозников и членов их семей.

Сталинский план «преобразования природы». В целях повышения эффективности сельского хозяйства в 1948 г. был принят план преобразования природы, в соответствии с которым в течение 15 лет планировалось создание в южных и юго-восточных районах страны 8 крупных государственных лесных полос, а также проведение лесопосадок в колхозах и совхозах. Они должны были усилить задержание влаги и уменьшить негативное воздействие ветров на сельскохозяйственные угодья. В течение 1950–1965 гг. предусматривалось создание в 16 областях страны (преимущественно в РСФСР и УССР) восьми крупных государственных лесных полос протяженностью 5,3 тыс. км. Весной 1949 г. начались лесопосадочные работы, в результате которых в течение двух лет колхозы, совхозы и лесхозы заложили лесные полосы протяженностью более 6 тыс. км. Наиболее крупные из них шли по линии Камышин – Волгоград, Воронеж – Ростов на Дону, Белгород – Дон и др. Однако в дальнейшем стали сказываться такие факторы, как трудности с техникой и посадочным материалом и неподготовленность работников, что привело к свертыванию работ. Тем не менее полезный эффект этого мероприятия был достаточно ощутим.

По плану преобразования природы предусматривалось также строительство оросительной системы в Средней Азии – Большого Каракумского канала, по которому вода

из Аму-Дарьи должна была поступать на орошение полей в Туркмении. В 1952 г. был построен Волго-Донской канал, соединивший в единую систему 5 морей: Азовское, Балтийское, Белое, Каспийское и Черное. В соответствии с планом «преобразования природы» на Волге, Днепре и других реках началось сооружение огромных ГЭС, которые были введены в строй в 1950–1960-х гг. В результате строительства гидроэлектростанций оказались затопленными примерно 14 млн га лесов и сельскохозяйственных угодий. Возведенные на реках плотины перекрыли традиционные пути миграции рыб к местам их нереста, что привело к большим потерям в народном хозяйстве.

Изменения в формах организации труда в колхозах. В первые послевоенные годы в результате осуществления аграрной политики экономическое и финансовое положение колхозов настолько ухудшилось, что правительству пришлось проводить в деревне реформы. Отвечавший в Политбюро за аграрную политику А. А. Андреев был заменен Н. С. Хрущевым – сторонником еще большего укрепления политического и экономического контроля на селе. Преобразования в сельском хозяйстве начались с изменений внутриколхозной производственной структуры. В феврале 1950 г. газета «Правда» опубликовала статью о формах организации труда колхозников, основой которых являлось звено. В зависимости от специализации звено состояло из 5–10 человек, как правило, членов одной семьи. В условиях слабой механизации отрасли это была, пожалуй, наиболее эффективная форма организации труда. Но в газете утверждалось, что звено вело к укреплению индивидуализма и семейной солидарности в ущерб коллективному сознанию. В результате весной 1950 г. звенья в колхозах были ликвидированы и колхозники сведены в бригады. Однако бригады оказались весьма громоздкими и не учитывали специфику сельскохозяйственного труда.

Укрупнение колхозов. После укрупнения звеньев и превращения их в бригады началось укрупнение и самих колхозов. В марте 1950 г. Н. С. Хрущев опубликовал в «Правде» план укрупнения колхозов, который исходил из тех же целей, что и реорганизация внутриколхозной производственной структуры. Их стали объединять, и в течение трех лет число колхозов сократилось с 252 до 94 тыс. Это укрупнение частично решило проблему кадров, особенно кадров политических: партийную ячейку имели теперь три четверти хозяйств. Укрупнение колхозов упрощало государственный контроль за ними, который осуществлялся через МТС, получившие право распределять плановые задания между колхозами. Однако с экономической точки зрения объединенные хозяйства никак между собой связаны не были. Поэтому в большинстве случаев укрупнение, проведенное без учета экономического положения хозяйств, их специализации и оптимального для каждого района и отрасли уровня концентрации производства, не привело к укреплению колхозной экономики.

Агрогорода. Заключительным звеном предлагаемых преобразований в сельском хозяйстве было создание агрогородов, позволявших изменить весь уклад крестьянской жизни. В марте 1951 г. газета «Правда» опубликовала подготовленный Н. С. Хрущевым проект создания агрогородов. По замыслу автора агрогород – это настоящий город, в котором будут жить переселенные из своих изб крестьяне. Они должны будут вести городскую жизнь в многоквартирных домах вдали от своих индивидуальных наделов. С одной стороны, жизнь этих переселенных людей стала бы намного комфортнее, и они перестали бы бежать в города. С другой – переселенцы постепенно распрощались бы со своей индивидуалистической психологией и стали обычными тружениками. Тем самым крестьянство просто бы уничтожилось, стерлась бы и грань между трудом умственным

и физическим. Все граждане стали бы рабочими, и в стране остался бы один только пролетариат, из которого и должно состоять будущее бесклассовое общество.

Рост налогообложения. Война изменила соотношение между различными категориями хозяйств, производящими сельскохозяйственную продукцию. С начала 1930-х гг. самым крупным ее производителем были колхозы. Однако начиная с 1942 г. отчетливо наметилась тенденция сокращения абсолютных размеров колхозного производства. Поэтому сдаваемая колхозами и совхозами продукция обеспечивала лишь часть потребностей государства в продовольствии. Другой ее существенной частью были взимаемые с индивидуальных хозяйств натуральные налоги. Эти налоги взимались с хозяйств колхозников и единоличников, а также с хозяйств рабочих и служащих, имевших домашний скот. Размеры этих налогов в послевоенные годы постоянно росли. За 1948–1952 гг. натуральные налоги с населения выросли в среднем в 3 раза, при этом уровень заготовительных цен не изменился с 1928 г. и не превышал одной десятой части стоимости созданной продукции. В среднем после войны с колхозного двора собирали: мяса – 40 кг, яиц – 100 шт., молока – 300 л. Хозяйствам в обязательном порядке приходилось сдавать государству и ту сельскохозяйственную продукцию, которая в них не производилась, яйцо, например. В этом случае крестьяне должны были приобретать ее на рынке по рыночным ценам, а сдавать государству по закупочным, которые были ниже рыночных цен в сотни раз. Заметно выросли и денежные налоги с крестьянского двора. Если в 1940 г. средняя сумма налога с крестьянского двора составляла 112 рублей, то в 1949 г. – 419 рублей, а в 1952 г. – 528 рублей. Рост денежной части налога не перекрывался денежными доходами от колхоза, поэтому крестьянин должен

был реализовывать на рынке продукцию своего личного подсобного хозяйства.

Вследствие избытка сельхозпродукции заметно снижались цены на колхозном рынке, однако крестьянин был вынужден ее реализовывать, опасаясь репрессий за неуплату налогов. К тому же колхозникам все труднее становилось продавать свою продукцию на рынке, поскольку были увеличены сборы с дохода от продаж. Помимо этого, продавать свою продукцию на рынке крестьяне могли только при наличии специальной справки о том, что их хозяйство выполнило все свои обязательства перед государством, т. е. заплатило все натуральные и денежные налоги. В случае отсутствия справки предлагаемые к реализации продукты конфисковывались, а сами крестьяне подвергались штрафам. При повторном нарушении им грозило тюремное заключение как спекулянтам. Таким образом, после войны государство усиливает фискальную политику по отношению к деревне и увеличивает денежные и натуральные налоги на крестьянский двор. Не имея возможности выплачивать высокие налоги, крестьяне вынуждены были забивать скот, вырубать фруктовые сады и сокращать приусадебные участки. В результате, если за годы войны количество крупного рогатого скота в индивидуальных хозяйствах на Урале возросло, то после войны оно уменьшилось почти на треть.

Результаты развития сельского хозяйства. Великая Отечественная война нанесла огромный ущерб сельскому хозяйству страны. Снизились его количественные и качественные показатели, заметно сократилась валовая продукция отрасли. В послевоенные годы оно было в основном восстановлено, однако в стране не были решены коренные вопросы колхозно-совхозного строительства, в первую очередь налогообложения и оплаты труда. В деревне практически не развивалась социальная инфраструк-

тура, колхозники по-прежнему оставались гражданами второго сорта. И после войны сохранилась стратегическая линия И. В. Сталина на переход к натуральному обмену. Поэтому предпринимаемые в СССР усилия по укреплению колхозного строя означали, с одной стороны, подъем экономики сельскохозяйственных артелей, а с другой – дальнейшее укрепление административно-командной системы управления ими, консервацию экономики «казарменного социализма». Имелись и объективные причины отставания отрасли, связанные с нехваткой средств у государства. В результате по основным показателям сельское хозяйство страны план четвертой пятилетки не выполнило.

Состояние товарооборота. В 1941–1947 гг. ввиду острой нехватки потребительских товаров карточная система была вполне оправданным явлением. Однако при-сущая этой системе множественность цен подрывала материальную заинтересованность трудящихся в денежной оплате и служила питательной средой для роста спекуляции. В условиях мирного времени было необходимо перейти к открытой торговле по единым твердым ценам, однако сделать это можно было только после соответствующей подготовки. Базой для единых цен не могли стать высокие коммерческие цены, так как это еще больше снизило бы уровень жизни населения. Не подходили для этого и низкие пайковые цены, поскольку объем производства потребительских товаров в те годы не смог бы удовлетворить платежеспособный спрос населения. Необходимо было сблизить коммерческие и пайковые цены, поэтому в сентябре 1946 г. коммерческие цены были существенно снижены, а пайковые повышены, что уменьшило разрыв между ними до 2–2,5 раз. От трех цен – коммерческих, льготно-коммерческих и пайковых – государственная торговля перешла к системе двух значительно сближенных цен: коммерческих и пайковых. Это облегчило в дальней-

шем введение единых цен. Для перехода к единым ценам и отмены карточной системы необходимо было ликвидировать последствия войны в сфере денежного обращения. Война привела к значительной эмиссии, в результате чего в 1945 г. денежная масса в обращении примерно в 3 раза превосходила ее довоенную величину.

Денежная реформа 1947 г. Первоначально планировалось осуществить денежную реформу в 1946 г., однако из-за сильного неурожая ее пришлось перенести на следующий год. 14 декабря 1947 г. Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) приняли постановление «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары». В соответствии с этим постановлением в течение недели с 16 по 22 декабря 1947 г. старые деньги обменивались на новые образца 1947 г. по курсу десять к одному. Одновременно с выпуском новых денег были переоценены вклады и текущие счета населения в сберегательных кассах на следующих основаниях. Вклады до 3 тыс. рублей включительно (такие вклады составляли примерно 3/4 общего их количества) оставались без изменения в номинальной сумме. Вклады до 10 тыс. рублей переоценивались следующим образом: первые 3 тысячи по курсу один к одному, а остальная часть – за 3 рубля старых денег 2 рубля новых. По вкладам размером свыше 10 тыс. рублей первые 10 тыс. рублей переоценивались так же, как вклады до 10 тыс. рублей, а остальная сумма – в соотношении за 2 рубля старых денег 1 рубль новых. Находящиеся на расчетных и текущих счетах денежные средства кооперативных предприятий и организаций, а также колхозов, были переоценены из расчета 5 рублей старых денег за 4 рубля новых. Был также произведен обмен всех государственных займов, за исключением второго государственного займа восстановления и развития народного хозяйства СССР выпуска 1947 г. Облигации нового конверсионного займа об-

менивались на облигации прежних займов по соотношению 3 рубля в облигациях ранее выпущенных займов на 1 рубль в облигациях нового займа.

Государство мотивировало реформу тем, что «спекулятивные элементы воспользовались наличием большого разрыва между государственными и рыночными ценами, а также наличием фальшивых денег, для накопления денег в больших размерах в целях наживы за счет населения». Однако борьба со спекуляцией плохо согласовывалась с практикой реформы, в соответствии с которой в 10 раз уменьшилась вся денежная наличность, а не чрезмерные ее накопления. Главный удар пришелся не по спекулянтам, а по тем трудящимся, которые не имели вкладов в сберкассах (их было около 50 %) и жили от зарплаты до зарплаты. Что же касается спекулянтов и расхитителей государственной собственности, то многие из них своевременно получили подробную информацию о реформе и сумели заблаговременно распределить свои вклады по множеству мелких счетов. В столичных городах были случаи, когда один человек имел несколько сотен сберегательных книжек.

Обменный курс (10 : 1) затронул всех владельцев старых денег, однако в первую очередь это коснулось наиболее квалифицированных рабочих, а также работников, занятых на тяжелых и вредных работах и получавших более высокие зарплаты. В наибольшей степени пострадали и крестьяне, поскольку они редко хранили свои накопления в сберегательных кассах. Причина заключалась в том, что многие из них жили в основном за счет продажи своих продуктов на рынке, т. е. имели дополнительный источник доходов. Об этих доходах крестьяне не хотели заявлять, опасаясь увеличения сельскохозяйственного налога. К тому же в сельской местности отсутствовала развитая сеть сберегательных касс. Не принимались к обмену и советские деньги, находившиеся за рубежом у иностранных

граждан. В результате в ходе денежной реформы примерно треть находившейся на руках у населения денежной массы так и не была представлена для обмена.

Проведенная в 1947 г. денежная реформа фактически означала конфискацию сбережений, накопленных за годы войны «спекулянтами», торговавшими на «черном рынке», и крестьянами. К тому же, несмотря на существенное сокращение объема наличных денег у населения, с ее помощью так и не удалось ликвидировать диспропорцию между спросом и предложением. Тем не менее, конфискационная по отношению к населению денежная реформа 1947 г. и последовавшая за ней отмена карточной системы позволили несколько стабилизировать финансовое положение страны.

Отмена карточной системы. Одновременно с денежной реформой с 16 декабря 1947 г. была отменена карточная система и осуществился переход к свободной торговле по единым ценам. При этом государство сняло с себя обязательства по гарантированному карточному снабжению городского населения. Новые единые государственные розничные цены были установлены ниже коммерческих цен по основным продовольственным товарам в среднем более чем в 2,5 раза, а по промышленным товарам — в 3,2 раза. На такие товары повседневного спроса, как хлеб, мука, крупа, макаронные изделия, цены стали ниже действующих пайковых цен на 10–12 %. На мясо, рыбу, жиры, сахар, кондитерские изделия, соль, картофель, овощи, табачные изделия и спички цены были сохранены на уровне действовавших пайковых. Была упорядочена поясная дифференциация цен. Вся страна делилась на несколько поясов, в каждом из которых устанавливались свои цены. Теперь вместо 7 поясов по муке, хлебу и хлебобулочным изделиям и 5 поясов по мясу и мясoproдуктам устанавливалось 3 пояса. По рыбе, рыбопродуктам и картофе-

лю вместо 5 и 4 поясов были установлены 2 пояса. По ряду товаров вместо поясных цен вводились единые цены. На другой день после реформы на прилавках магазинов появился почти довоенный ассортимент непродовольственных товаров. Однако цены на многие из них значительно возросли. В среднем новые цены примерно в 3 раза превосходили довоенные, в то время как заработная плата увеличилась только наполовину. В результате при видимом изобилии большинство промышленных товаров оказалось недоступно рядовому потребителю.

Снижение розничных цен в 1947–1954 гг. В годы войны государственные розничные цены на товары народного потребления выросли в 2,2 раза. В первые послевоенные годы в результате увеличения удельного веса коммерческих фондов индекс цен продолжал расти и составил в 1947 г. 3,2 к уровню 1940 г. Денежная реформа и переход к единым ценам положили начало семилетнему периоду, в течение которого ежегодно проводилось массовое снижение цен на товары. Первое снижение цен в СССР было проведено одновременно с денежной реформой и отменой карточной системы в декабре 1947 г. При этом цены на товары были снижены в среднем на 17 %. Второй этап охватывал период с конца 1947 по 1 марта 1949 г. В этот период цены были снижены на 14 %. В результате третьего этапа снижения – с 1 марта 1950 г. – уровень цен понизился по сравнению с предыдущим годом почти на 20 %. В результате трех этапов снижения цен, установленные с 1 марта 1950 г. государственные розничные цены стали на 43 % ниже уровня декабря 1947 г.

Снижение государственных розничных цен происходило и в 1951, 1952, 1953 и 1954 гг. В результате в апреле 1954 г. цены на товары были ниже уровня 4 квартала 1947 г. на 57 %. Темп снижения цен на продовольственные товары был выше, чем на товары непродовольственные. Розничные

цены на все продовольственные товары были снижены в среднем на 62 %. Больше всего уменьшились цены на хлеб и хлебобулочные изделия, мясо и масло, колбасные изделия. На все непродовольственные товары розничные цены были снижены на 47 %, больше всего – на обувь и ткани. Отмена карточной системы и снижение цен в государственной и кооперативной торговле вызвало их падение на колхозном рынке. Если в 1947 г. базарные цены были примерно в 2,5 раза выше, чем в государственной и кооперативной торговле, то в 1948 г. они упали ниже. В 1950 г. цены колхозного рынка вновь превысили цены государственной и кооперативной торговли и до 1956 г. неизменно держались на уровне, превышающем последние на 30–40 %.

Снижение цен на продукты проводилось в ущерб деревне с целью улучшить обеспечение городов. Особое внимание уделялось Москве, где находились посольства и жили представители иностранных государств. Однако, несмотря на снижение цен, продукты питания по-прежнему были дорогими и недоступными даже для большинства столичных жителей, основу питания которых составлял хлеб и картофель. В провинции же, где жила основная часть населения страны, прилавки продовольственных магазинов были пусты, а торговля хлебом велась по спискам. Муку привозили и продавали только по праздникам при огромном стечении народа. Таким образом, с помощью денежной реформы 1947 г. государству удалось существенно «сжать» находившуюся на руках у населения денежную массу. За счет этого был несколько уменьшен дефицит основных товаров народного потребления, и в течение многих лет государство смогло непрерывно проводить снижение розничных цен в государственной торговле. Анализ поэтапного массового снижения цен в 1947–1954 гг. показывает некоторое повышение уровня благосостояния советского народа, хотя в первую очередь в выиг-

рыше оказались высокооплачиваемые категории трудящихся. Во-вторых, размеры снижения цен, особенно на некоторые продовольственные товары, не соответствовали экономическим возможностям государства. Это способствовало обострению товарного дефицита, оживлению спекуляции, уменьшало по сравнению с расчетным реальный выигрыш населения от снижения цен. После 1954 г. массовые снижения цен не производились.

Уровень жизни населения. Неэквивалентный обмен денежных знаков в 1947 г. сделал всех рядовых советских граждан намного беднее. Свой вклад в обнищание населения внесли и послевоенные государственные займы. Ежегодно население страны должно было подписываться на государственные займы, составлявшие в среднем 1–1,5 месячную заработную плату. Всего за 1946–1956 гг. в стране было размещено 11 займов. Отмена карточной системы сопровождалась повышением цен на продукты питания. Зарплата в стране была фактически заморожена. В 1946 г. средняя заработная плата составляла 475 рублей, а в 1947 г. – 550 рублей в месяц. При этом после отмены карточной системы буханка хлеба стоила 4 рубля, килограмм сахара – 15 рублей, мяса – 30 рублей, масла – 60 рублей. За шерстяной костюм надо было отдать 1500 рублей. Правда, для низко- и среднеоплачиваемых категорий рабочих и служащих одновременно с едиными ценами устанавливались так называемые «хлебные надбавки», составлявшие в среднем 110 рублей в месяц, однако эти приплаты существенно не влияли на доходную часть бюджета основной части советских семей. Достаточно хорошо в те голодные годы жили партийные и советские руководители, деятели науки и культуры, военные и гражданские специалисты, составлявшие советскую номенклатуру, а также многочисленная армия обслуживавших их лиц. Все они имели несколько степеней матери-

альной защиты, и даже самые мелкие управленцы получали гарантированный паек. Что касается колхозников, то их среднемесячный доход составлял в среднем 164 рубля, т. е. в 4 раза меньше, чем у горожан. Уровень жизни 1940 г. был достигнут только в 1951 г., а уровень 1928 г., равный состоянию 1913 г., только в 1954 г. В результате в послевоенные годы государства Запада стали быстро опережать СССР по уровню жизни населения. В начале 1950-х гг. на свою зарплату советский рабочий мог купить продуктов меньше, чем рабочий во Франции в 2 раза, Великобритании – в 3,6 раза, США – в 5,6 раз.

Итоги развития четвертой пятилетки. Послевоенная социально-экономическая политика в СССР в основном повторила все черты форсированного развития 1930-х гг., негативный опыт которого учтен не был. Восстановление народного хозяйства проводилось главным образом за счет сельского хозяйства и экономии на социальном обеспечении населения. Самые негативные последствия для развития советской экономики принесло и разделение мира на две враждебные системы. На рубеже 1940–1950-х гг. промышленно развитые страны приступили к внедрению в производство достижений современной научно-технической революции, что привело их к новому, постиндустриальному этапу развития. В СССР же сверхцентрализованная директивная экономика оказалась неспособной к широкому внедрению достижений НТР (за исключением ВПК) и стала отставать от стран с рыночной экономикой. В результате в начале 1950-х гг. хозяйственные показатели развития стали резко ухудшаться. Поэтому после смерти И. В. Сталина новое советское руководство, пытаясь найти выход из кризиса, пошло на либерализацию экономики.

Выбор приоритетов социально-экономического развития. Наметившийся после смерти И. В. Сталина курс на демократизацию общественной жизни должен был найти

свое адекватное продолжение и в экономике. В первой половине 1950-х гг. советская экономика столкнулась с тремя главными проблемами: как накормить и одеть людей, как включиться в научно-техническую революцию и как укрепить оборону страны за счет новейших видов вооружения. Таким образом, послесталинское руководство страны было поставлено перед выбором направлений дальнейшего социально-экономического развития. При этом достаточных финансовых возможностей для решения всех этих трех задач страна не имела. Преемники И. В. Сталина понимали, что прочность их положения зависит от проведения такой внутренней политики, которая, с одной стороны, являлась бы продолжением линии на построение коммунизма, а с другой – нацеливала на решение насущных человеческих проблем. В результате внутренней борьбы определились три основные направления экономического развития. Первым по значимости являлось укрепление обороноспособности страны. Второй приоритет – это аграрный сектор. Здесь усилиями Г. М. Маленкова и Н. С. Хрущева летом–осенью 1953 г. была намечена программа снижения налогового бремени, использования экономических стимулов хозяйствования, помощи государства селу техникой, кредитами и т. д. Третий приоритет – сохранение опережающего роста тяжелой промышленности при одновременном усилении внимания к решению социальных вопросов. В определении тактики данных стратегических целей обнаружилось разногласия. Так, были признаны неправильными взгляды В. М. Молотова, предлагавшего сосредоточить ресурсы на подъеме российского Нечерноземья, а не распылять их на освоение новых земель. Было признано ошибочным и предложение Г. М. Маленкова и поддерживающих его экономистов о необходимости приоритетного развития отраслей группы «Б».

Аграрная реформа 1953 г. Начало корректировке социально-экономического курса было положено решениями в области сельского хозяйства, принятыми августовской сессией Верховного Совета СССР и сентябрьским (1953 г.) Пленумом ЦК КПСС. В августе 1953 г. с программной речью о необходимости смены приоритетов во внутренней политике, повороте экономики к человеку на сессии Верховного Совета СССР выступил Г. М. Маленков. Он предлагал пересмотреть соотношение темпов роста тяжелой индустрии и промышленности, работающей непосредственно на нужды населения, развернуть социальные программы, включая развитие жилищного строительства, торговли, здравоохранения, а также изменить политику в аграрном секторе.

В результате на той же сессии Верховного Совета СССР был принят новый закон о сельскохозяйственном налоге. До этого сельхозналог взимался по принципу прогрессивных ставок, т. е. исчислялся от доходности крестьянских хозяйств с учетом доходов по отдельным видам продукции. В результате наиболее товарные крестьянские хозяйства оказывались в самом невыгодном положении и вынуждены были сокращать размеры сельскохозяйственного производства, либо его замораживать. С 1 июля 1953 г. вводился принцип твердого налогообложения с гектара приусадебного хозяйства независимо от его доходности, что привело к двукратному снижению размеров сельскохозяйственного налога. В 1954 г. были отменены налоги на владение скотом, а в 1958 г. — обязательные поставки продуктов сельского хозяйства с личных приусадебных участков. Были списаны недоимки по налогам за прошлые годы, а также увеличены размеры индивидуальных хозяйств населения. Кроме того, к концу 1950-х гг. в 3 раза были повышены закупочные цены на продукцию сельского хозяйства, впервые за многие годы оно стало рентабельным.

Заметно увеличились государственные ассигнования на развитие сельского хозяйства: в 1953–1954 гг. капиталовложения в отрасль выросли в 4 раза.

Пути развития сельского хозяйства. В середине 1950-х гг. у руководства страны появилось две позиции по отношению к путям решения аграрных проблем. Сторонником снижения налогового пресса на крестьянство и развития аграрного сектора экономики в его традиционных районах – в России, на Украине и в Белоруссии – являлся Г. М. Маленков. Он защищал «колхозно-крестьянский тип развития», обосновывая при этом необходимость снижения налогов, невмешательство в ведение индивидуальных крестьянских хозяйств. В это время уменьшилось давление государства на деревню, колхозникам стали выдавать паспорта. При этом какие-либо государственные инвестиции в сельское хозяйство не планировались, деревня должна была возрождаться самостоятельно. Иной точки зрения на решение проблем сельского хозяйства придерживался Н. С. Хрущев. По его мнению, следовало создавать крупные, хорошо механизированные хозяйства, в которых должны трудиться не крестьяне, а сельскохозяйственные рабочие. Этот курс своей конечной целью имел сближение города и деревни, ликвидацию мелкобуржуазных пережитков в жизни крестьянства и создание агрогородов. Такой «совхозный» тип развития стал основным направлением сельскохозяйственной политики Н. С. Хрущева. В начале 1955 г. на пленуме ЦК КПСС экономическая программа Г. М. Маленкова была подвергнута критике, сам он был обвинен в некомпетентности и попытке завоевать «дешевую популярность в народе», и снят с поста Председателя Совета Министров СССР.

Освоение целины. Эффект принятых в 1953 г. решений по сельскому хозяйству сохранялся до конца 1950-х гг., за этот период валовая продукция сельского хозяйства возрос-

ла примерно на треть. Росту валовой продукции, особенно зернового хозяйства, способствовало и освоение целинных земель. Проблема заключалась в том, что к началу 1950-х гг. в стране все более стало выявляться несоответствие между существующим уровнем развития аграрного сектора и возрастающими потребностями страны в хлебе. В 1953 г. в СССР было заготовлено 31,3 млн т зерна, а расходы на продовольственное снабжение населения и другие нужды составили свыше 32 млн т. В результате пришлось частично использовать государственные резервы. В начале 1950-х гг. в СССР по-прежнему имелись крупные земельные массивы, пригодные для распашки и посева сельскохозяйственных культур. В 1953 г. только в 14 областях РСФСР и 8 областях Казахской ССР насчитывалось до 40 млн га перелогов, залежных и целинных земель, сенокосов и пастбищ. Их освоение могло стать важным фактором увеличения производства сельскохозяйственной продукции.

Вопрос «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель» был рассмотрен на февральско-мартовском (1953 г.) Пленуме ЦК КПСС. Подчеркнув, что зерновое хозяйство является основой всего сельского хозяйства, Пленум принял решение о необходимости увеличения производства зерна путем повышения урожайности зерновых культур, а также расширения посевов под зерновыми культурами в результате освоения целинных и залежных земель в восточных и юго-восточных районах страны. Первоначально планировалось за 3 года распашать 13 млн га целинных земель, однако было освоено почти 33 млн. На целине возникали преимущественно совхозы, работники которых считались наемными сельскохозяйственными рабочими. Всего за 1954–1957 гг. на целине было создано 425 крупных зерновых совхозов.

Создание нового района зернового производства сопровождалось направлением на целину значительных инве-

стиций, поэтому уровень механизации зернового производства там был достаточно высоким. Однако на целине не были подготовлены зернохранилища, была неразвита транспортная сеть, недоставало ремонтных мощностей. В результате во время уборки и после ее завершения большое количество хлеба гибло. Кроме того, ежегодно в восточные целинные области для уборки урожая приходилось перебрасывать технику и людей из центральных и южных районов, где урожай созревал раньше. Все это требовало значительных расходов, в результате чего себестоимость целинного зерна оказывалась выше, чем в среднем по стране.

Особенно остро в те годы стоял вопрос о массовых кадрах. Решать его обычным путем – за счет планового сельскохозяйственного переселения – было нельзя: дело затянулось бы на многие годы. Поэтому с февраля 1954 г. в стране начался отбор добровольцев из числа городской и сельской молодежи для освоения целины. Кроме того, на целину приехали 55,9 тыс. семей, в основном из числа колхозников центральных областей России. Большинство людей ехало на целину с большим желанием работать, однако поспешность, с которой готовилось ее освоение, ведомственная неразбериха и отсутствие необходимых средств порождали многие серьезные проблемы, прежде всего, материально-бытового характера. Недостаток строителей и трудности со стройматериалами приводили к тому, что жилья в целинных совхозах было мало и строили его медленно. Приехавших на целину людей было сложно распределить и среди местных жителей, так как те сами остро нуждались в жилье. Целинников размещали в зданиях школ, помещениях районных организаций и различных хозяйственных постройках, многие жили в землянках и палатках.

Очень большие проблемы были на целине с питанием. Купить в магазинах потребкооперации продовольственные товары (за исключением водки) можно было далеко не всегда. Некоторые совхозы были плохо обеспечены даже водой. Не компенсировало нехватку продовольственных товаров в торговой сети и общественное питание, которое в большинстве хозяйств было организовано плохо. К тому же из-за высоких цен в совхозных столовых и низкой заработной платы не все работники могли в них питаться. Не обеспечивались новоселы и промышленными товарами, дефицитными были такие товары первой необходимости, как мыло, спички, керосин, папиросы и т. д. В целинных совхозах отсутствовали бани, парикмахерские, прачечные, мастерские по ремонту одежды и обуви. Из-за нехватки врачей не была налажена медицинская помощь. В результате многие целинники не выдерживали многочисленных лишений и уезжали, что приводило к высокой текучести кадров.

Уральская целина. Значительные массивы неосвоенных земель находились и на Южном Урале – в Курганской, Оренбургской, Челябинской областях, а также в Башкирии. Только в Оренбуржье было учтено 2 млн га пригодной для земледелия целины. Основной массив этих земель находился в восточных и юго-восточных районах: Адамовском, Ак-Булакском, Домбаровском, Кваркенском, Ново-Орском, Тепловском. Область имела самые большие в РСФСР площади целинных и залежных земель. Большую часть новых земель предполагалось освоить с помощью колхозов. Однако наиболее отдаленные участки целины должны были распахать совхозы, особенно новые, которые стали организовывать с весны 1954 г.

Результаты освоения целины. Всего за 1954–1960 е гг. в районах массового освоения целинных и залежных земель удалось распахать 41,8 млн га новых земель. В том

числе 25,5 млн га в Казахстане и 16,3 млн га в России (в районах Сибири и Дальнего Востока – 11,1 млн., на Урале – 2,9 млн., в Поволжье – 2,3 млн.). В результате за счет расширения посевов на целинных землях удалось снизить остроту продовольственной проблемы. В рекордном 1956 г. доля целинного хлеба составила половину урожая. Однако целинные земли в значительной мере находились в засушливой зоне и требовали новой системы земледелия, которая была выработана не сразу. Серьезные ошибки были допущены при применении агротехники. В целинных совхозах вводилась монокультура пшеницы, запахивались многолетние травы, до минимума сокращались чистые пары, мало применялись удобрения. В результате на целине истощались миллионы гектаров ранее плодородных земель, поля стали засоряться, усилилась подверженность почв ветровой и водной эрозии. Порожденные распашкой степных и лесостепных земель Казахстана и Западной Сибири экологические проблемы обернулись пыльными бурями, обрушившимися на целину с начала 1960-х гг. Трудности усугублялись и сильными засухами, поэтому средняя урожайность зерновых в целинных совхозах была невысокой.

Таким образом, предпринятые в середине 1950-х гг. чрезвычайные меры по подъему сельского хозяйства позволили в короткий срок увеличить объем производимой зерновой продукции. Однако освоение целины не смогло обеспечить постоянный и устойчивый подъем сельскохозяйственного производства. Страна во многом стала зависеть от урожаев на целине, большие массивы которой находились в зоне рискованного земледелия. В целом, к массовому освоению целины в СССР приступили преждевременно. В те годы страна еще не имела достаточных средств для столь грандиозного и дорогостоящего проекта, что сказалось на темпах и результатах его осуществления.

Направление огромных материальных и трудовых ресурсов в новые районы страны предопределило преимущественно экстенсивный путь развития сельского хозяйства в последующие годы. На освоение новых земель были направлены огромные средства, которые отнимались у традиционных зерновых районов. Это ослабило внимание к аграрному сектору в других районах страны, особенно в российском Нечерноземье, которое нуждалось в неотложной помощи.

Преобразование колхозов в совхозы. Во второй половине 1950-х гг. в стране активно проводилась политика превращения колхозов в совхозы. Число совхозов возросло с 4,9 тыс. в 1953 г. до 10,1 тыс. в 1964 г. При этом руководство страны исходило из тезиса о временном характере колхозно-кооперативной собственности, которая должна постепенно превратиться в собственность общенародную. Реализация данной политики привела к разрушению традиционного крестьянского уклада жизни и превращению колхозника в наемного сельскохозяйственного рабочего. На Урале перевод колхозов в совхозы начался в 1957 г., и за 4 года на базе 967 колхозов было организовано 120 совхозов. Это позволило не только оказать помощь отстающим хозяйствам, но и улучшить материальное положение их работников. Однако преобразование многих экономически сильных артелей не принесло ожидаемого результата. Более того, большинство новых хозяйств стало приносить убытки.

Ликвидация МТС. Крупным шагом в реформировании колхозного строя явилась реорганизация машинно-тракторных станций. В 1958 г. в стране были ликвидированы МТС, их техника передана колхозам. Передача колхозам техники теоретически позволяла лучше ее использовать, поскольку на земле теперь оставался один хозяин – колхоз. Это уменьшало обезличку в крестьянском труде.

Однако при ликвидации МТС колхозам был навязан выкуп имеющейся у машинно-тракторных станций техники. Это поглотило финансовые ресурсы колхозов и заставило многих из них брать большие кредиты в банке без перспективы по ним рассчитаться. Долги колхозов банкам за сельскохозяйственную технику составили в 1961 г. более 2 млрд рублей. При этом государство сохранило за собой материально-техническое снабжение колхозов и заказ на производимую ими сельскохозяйственную продукцию, что усилило неэквивалентность обмена между ними. Одним из негативных последствий реорганизации МТС была и потеря примерно половины квалифицированных механизаторских кадров. Механизаторы МТС опасались, что переход на работу в колхозы понизит их социальный статус. Работая в МТС, они считались рабочими, получали более высокую зарплату и имели право на пенсию. При переходе на работу в колхозы механизаторы всего этого лишались, и многие из них, имея дефицитную профессию, переехали на жительство в города. Из-за низкого уровня технического обслуживания в колхозах ухудшилась эксплуатация техники. Для проверки технического состояния и ремонта машин на селе стали создаваться организации «Сельхозтехника», но это не привело к заметному улучшению.

«Догнать и перегнать Америку по производству мяса, масла и молока на душу населения». Будучи руководителем государства, Н. С. Хрущев был полон решимости в короткие сроки осуществить рывок в области сельского хозяйства и на этой основе поднять уровень благосостояния советских людей. Об этом он говорил как о главной цели своей политической деятельности. С внутренними факторами были связаны и факторы внешнеполитические. После событий в Польше и Венгрии Н. С. Хрущеву необходимо было доказать возможность победы в экономическом соревновании с Соединенными Штатами Америки.

Однако характерной чертой хрущевских реформ в сельском хозяйстве стала унаследованная от сталинских времен вера в чудодейственный метод, который мог бы разом улучшить положение в этой отрасли. Наряду с целиной такими методами стали квадратно-гнездовой метод посадки растений, ликвидация чистых паров, внедрение беспривязного содержания коров, раздельная уборка хлебов и т. д. Вообще для деятельности Н. С. Хрущева было характерно желание добиться максимального результата быстро и с наименьшими затратами, поэтому его аграрная политика отличалась отсутствием долгосрочной программы, непоследовательностью и часто авантюризмом. В мае 1957 г. на проходившем в Ленинграде совещании работников сельского хозяйства областей и автономных республик Северо-Запада РСФСР Н. С. Хрущев выдвинул задачу в ближайшие годы догнать США по производству мяса, масла и молока на душу населения, увеличив производство мяса к 1960 г. в 3,5 раза. Этот лозунг был поддержан на XXI съезде КПСС и декабрьском (1959 г.) Пленуме ЦК КПСС. Таким образом, выдвинутая XVIII съездом ВКП(б) в 1939 г. главная экономическая задача страны – догнать и перегнать развитые капиталистические страны по производству промышленной продукции на душу населения – без учета реальных возможностей переносилась Н. С. Хрущевым на одну из самых отсталых отраслей экономики – сельское хозяйство.

«Кукурузная лихорадка». Выдвинутый в мае 1957 г. лозунг положил начало волюнтаристской политике «большого скачка вперед» в области сельского хозяйства. В 1959 г., находясь с визитом в США, Н. С. Хрущев посетил ферму кукурузовода Гарста в штате Айова и после этого стал с большим рвением внедрять кукурузу в советском сельском хозяйстве. Свое отношение к кукурузе он сформулировал следующим образом: «Кукуруза, товарищи, это

танк в руках бойцов, я имею в виду колхозников, это танк, который дает возможность преодолевать барьеры, преодолевать преграды на пути к созданию изобилия продуктов для нашего народа». Действительно, кукуруза – очень питательный корм для скота, и в благоприятных для ее возделывания районах она давала хорошие урожаи. При этом не учитывался тот факт, что данная культура требует жаркого климата, которого не было в основных зерносеющих районах СССР, расположенных гораздо севернее, чем в США. Масштабы внедрения «царицы полей» в СССР оказались гипертрофированными, ее стали пытаться продвинуть до Архангельской и Вологодской областей. Кукурузу стали сеять на Урале. Только в Оренбуржье площади под этой культурой на протяжении 1950-х гг. увеличились с 9 до 245 тыс. га, т. е. в 25 раз. Кукурузу стали выращивать даже в тех районах (например, в Верхотурском районе Свердловской области), где она давала низкие урожаи зеленой массы. В 1962 г. в пик «кукурузной лихорадки» ею было засеяно 37 млн га (четверть зернового поля страны), в то время как вызреть кукуруза могла только на 7 млн га. При этом производство кукурузы на корма почти везде обходилось дороже, чем заготовка сена. Поэтому начиная с 1964 г. (после отстранения Н. С. Хрущева от руководства страной) посевы кукурузы стали быстро сокращаться и сохранились только в южных районах. Таким образом, увлечение кукурузой не было экономически оправдано и подрывало авторитет советского руководства среди населения.

«Рязанский почин». В 1958 г., несмотря на призыв Н. С. Хрущева утроить в кратчайшие сроки производство мяса, прирост его за полтора года составил только 8 %. Поэтому обкомам партии было разослано указание о принятии решительных мер для увеличения производства мяса в 1959 г. В этой ситуации первый секретарь Рязанского обкома партии А. Н. Ларионов выступил с почином в течение

года утроить производство мяса в области. Почин поддержал Первый секретарь ЦК КПСС. Он приехал в Рязань, встретился с колхозниками, выступил на объединенном заседании Рязанского обкома и облисполкома и за перевыполнение плана мясосдачи в 1958 г. наградил область орденом Ленина. Чтобы сдержать данное А. Н. Ларионовым обещание, по распоряжению областных властей в Рязанской области был забит весь приплод 1959 г., а также большая часть молочного стада. Скот на мясо принудительно скупался у населения, мясо должны были сдавать промышленные предприятия, городские организации и учреждения, далекие от сельского хозяйства. Были обязаны выращивать кроликов школьники, чтобы потом сдавать их государству и т. д. Поскольку этих мер оказалось недостаточно, то была организована закупка скота в соседних областях. В результате в 1959 г. Рязанская область в 3 раза увеличила план сдачи мяса государству, А. Н. Ларионову было присвоено звание Героя Социалистического Труда, а опыт рязанцев был рекомендован для повсеместного распространения. Рязанский опыт применяли и в других областях страны. Так, первый секретарь Свердловского обкома КПСС А. П. Кириленко потребовал на пленуме обкома «избавиться от чувства страха при проведении данной кампании». Важная роль в выполнении планов роста производства мясомолочной продукции отводилась индивидуальному сектору.

Отношение к личному подсобному хозяйству. С середины 1950-х гг. в отношении индивидуальных хозяйств вновь возобладали политика ограничения, а затем был взят курс на их полную ликвидацию. Основой резкого поворота курса аграрной политики, намеченного в 1953 г., явилась реакция советского руководства на быстрый рост продуктивности хозяйств населения. Такое положение в аграрном секторе народного хозяйства рассматривалось как проти-

воречащее принципами социализма. Решение продовольственной проблемы советское руководство видело в форсированном развитии колхозно-совхозного производства, всемерном развитии общественного сектора и сокращении индивидуального. В 1956 г. в беседе с колхозниками села Калиновка Курской области Н. С. Хрущев выдвинул идею продать коров из личных хозяйств колхозам, а необходимое количество молока получать на трудодни в колхозе. В дальнейшем опыт села Калиновки, родины первого секретаря, стал пропагандироваться по всей стране. Декабрьский (1958 г.) Пленум ЦК КПСС подчеркнул, что с ростом общественного производства колхозникам будет выгоднее получать продукты из колхоза, чем тратить свой труд на их производство в личном хозяйстве. Совхозам рекомендовалось в течение 2-3 лет выкупить весь скот у своих рабочих и служащих, обеспечить их продуктами животноводства, а затем овощами и картофелем.

Одновременно был нанесен удар по животноводству в городской местности. В августе 1959 г. вышел Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О запрещении содержания скота в личной собственности граждан, проживающих в городах и рабочих поселках». Объяснялось это тем, что в то время появилась реальная возможность покончить с примитивным ведением животноводства в городах, которое приводит к значительному расходованию хлеба и других продовольственных товаров, отвлекает рабочую силу от производительного труда и создает антисанитарные условия. Указом запрещалось содержание в личной собственности продуктивного и рабочего скота в столицах, краевых и областных центрах. Исполнительным комитетам областных Советов депутатов трудящихся было предоставлено право запрещении содержания скота в личной собственности гражданам, проживающим в других городах и рабочих поселках.

Специальным постановлением в декабре 1960 г. Совет Министров СССР запретил отводить гражданам земельные участки под строительство дач. В случае самовольного строительства граждане лишались права пользоваться отведенными участками и привлекались к уголовной ответственности. В сельских районах местные власти стали восстанавливать обязательные задания колхозникам, рабочим и служащим, а также предприятиям, больницам, школам, по выращиванию скота и продаже государству продукции животноводства: мяса, молока, яиц. С проживающих в сельской местности и не имеющих в личном пользовании скота граждан стали собирать деньги на покупку в магазинах и на рынках продукции животноводства для сдачи их государству. Не выполнивших задание колхозников лишали приусадебных участков и выпасов для скота, рабочих и служащих увольняли с работы. Различные меры, вплоть до исключения из партии, применяли к коммунистам.

В результате проводимой кампании в стране удалось добиться роста заготовок продукции животноводства. Так, Свердловская область (секретарь обкома партии А. П. Кириленко, председатель облисполкома К. К. Николаев) выполнила 2 годовых плана по продаже мяса государству, и была награждена орденом Ленина. За успехи в перевыполнении планов развития сельского хозяйства и производства мяса орденами Ленина были награждены Киевская, Кировская, Курская, Ростовская, Смоленская, Тульская области. Курганская область (секретарь обкома партии Г. Ф. Сизов, председатель облисполкома Ф. К. Князев) в 1960 г. увеличила продажу мяса по сравнению с 1953 г. в 3 раза. При этом поголовье крупного рогатого скота в индивидуальных хозяйствах колхозников сократилось в области на треть. Несмотря огромные усилия, производство мяса в СССР в 1964 г. достигло всего лишь 8,3 млн т против 7,5 млн т в 1956 г. В США же в 1956 г. было произ-

ведено 16 млн т мяса. Совершенно очевидно, что в те годы в СССР не были созданы условия, чтобы догнать и перегнать Соединенные Штаты Америки. В целом кампания 1959–1960 гг. по ограничению и ликвидации индивидуальных хозяйств по своим целям, масштабам и последствиям являлась логическим продолжением политики времен массовой коллективизации. Проведение ограничительных мер вызвало массовое сокращение всех видов поголовья скота в хозяйствах населения и, как следствие, резкое сокращение производства животноводческой продукции в последующие годы.

Сельское хозяйство на Урале. Важнейшей отраслью сельского хозяйства региона оставалось земледелие. Данные о структуре посевных площадей показывают, что оно носило ярко выраженный зерновой характер. Между тем бурный рост промышленности и городского населения требовал резкого увеличения производства животноводческой продукции. Это привело к расширению посевов кормовых культур, которые в 1950-х гг. стали занимать свыше четверти посевных площадей. Посевы картофеля увеличились незначительно, в результате потребности местного населения в нем удовлетворялись на 20–25 %.

Не обеспечивало потребности горожан и овощеводство. Исключение составляла Свердловская область, где широкое распространение получило овощеводство закрытого грунта. Новой отраслью сельского хозяйства Урала в эти годы становится садоводство. Закладывались новые колхозные, коллективные и приусадебные сады, росли валовые сборы плодов и ягод. Для населения Урала, потреблявшего фруктов в десятки раз меньше, чем положено по физиологической норме (в 1956 г. потребление фруктов в Свердловской области было ниже нормы в 140 раз), это было особенно важно. В зависимости от состояния земледелия находилось животноводство, ведущей отраслью ко-

торого было молочное скотоводство. Производство мясомолочной продукции в регионе было развито весьма неравномерно: в нечерноземных областях Урала его уровень был гораздо выше, чем на Южном Урале.

В 1950-х гг. основным производителем сельскохозяйственной продукции на Урале по-прежнему оставались колхозы, однако во второй половине десятилетия значительно возросла роль совхозного производства. Высоким был вклад в аграрное производство индивидуальных хозяйств населения, производивших во второй половине 1950-х гг. свыше трети сельскохозяйственной продукции. В среднем аграрный сектор региона производил 5–5,5 % валовой продукции сельского хозяйства СССР. Это было достаточно много, поскольку 2/3 населения края составляли горожане. Тем не менее сельское хозяйство Урала полностью обеспечивало свое население только хлебом, а картофелем и продукцией животноводства – лишь на 85–90 %.

Результаты развития сельского хозяйства к началу 1960-х гг. Во второй половине 1950-х гг. под воздействием реформаторской деятельности Н. С. Хрущева в сельском хозяйстве стали формироваться новые экономические отношения. Крестьянам стали выдавать паспорта, гнет государственного крепостничества стал слабеть. После долгих лет деградации в сельском хозяйстве страны обозначился существенный подъем. Наиболее ощутимые результаты были достигнуты в 1956–1958 гг. Однако если рост колхозно-совхозного производства в значительной степени был связан с освоением целинных земель, то бурное развитие индивидуального сектора – со снятием ограничений на его функционирование и снижением налогов.

Однако аграрная политика советского руководства отличалась отсутствием долгосрочной программы, непоследовательностью и волюнтаризмом. Намеченные рубежи развития сельского хозяйства объективно не могли соче-

таться с научными, реальными средствами и методами их достижения. Село превратилось в полигон для всякого рода реорганизаций и преобразований. В результате в 1961–1962 гг. в стране стала остро ощущаться нехватка мяса, масла, молока, сахара, т. е. продуктов, которые считались обязательными для провинциальных магазинов. Изменение структуры посевов зерновых культур и засушливое лето в 1962 г. в основных зерновых районах страны до крайности обострили проблему продовольственного зерна. В 1962–1963 гг. в большинстве городов и рабочих поселков были введены продовольственные карточки. В результате в 1963 г. из Госфонда СССР за рубеж было продано рекордное количество золота, большая часть которого ушла непосредственно на закупку продовольствия, и страна оказалась в зависимости от закупок продовольствия. В начале 1960-х гг. провал проводимой Н. С. Хрущевым аграрной политики стал очевидным.

Перестройка системы управления экономикой. Большое внимание в 1950-х гг. уделялось организации управления народным хозяйством. Сверхцентрализованная милитаризованная экономика страны сталинского времени породила соответствующую управленческую систему, которая, в частности, включала в себя разветвленные отраслевые министерства. Министерства непосредственно или через подчиненные им главные управления руководили своими промышленными предприятиями, доводили до них цифры государственного плана и устанавливали для них многочисленные показатели. Министерства определяли поставщиков сырья и распределяли полученную продукцию. В 1950-е гг. в стране функционировало свыше 50 различных министерств. После смерти И. В. Сталина в стране произошло резкое сокращение их числа, затронувшее главным образом связанные между собой отрасли оборонной промышленности и машиностроения. Сокращение ми-

нистерств вызвало недовольство столичной бюрократии. Поэтому ответственность за сокращение их количества была возложена на Л. П. Берию, и в 1954 г. система министерств была почти полностью восстановлена.

Однако через несколько лет проблема улучшения управления народным хозяйством снова встала на повестке дня. Причина такого внимания к этой проблеме заключалась в том, что Н. С. Хрущев не хотел видеть системных недостатков социализма и энергично искал новые методы управления экономикой. Он считал, что можно решить все проблемы за счет перестройки управленческого механизма. Все экономические реформы второй половины 1950-х – начала 1960-х гг., по его замыслу, были призваны решить проблемы демократизации управления, расширить хозяйственные права союзных республик путем передачи в их ведение вопросов, которые раньше решались в центре, приблизить управление к территориям, сократить управленческий аппарат и т. д. В ноябре 1962 г. состоялся очередной пленум ЦК КПСС, который принял решение «О развитии экономики СССР и перестройке партийного руководства народным хозяйством».

Решения ноябрьского пленума ЦК КПСС предусматривали разделение партийных организаций по производственному принципу: партийные организации от областных и ниже делились на промышленные и сельские. Таким образом, на территории одной области или края оказывалось два обкома. Поскольку партийная система управления была образцом для Советской власти, то теперь вместо единых советов и их исполкомов создавались сельские и промышленные советы и их исполкомы. При этом ликвидировались сельские райкомы партии, а управление сельским хозяйством передавалось территориальным производственным управлениям, охватывавшим несколько районов. Следом за партийными и советскими органами

стали делиться на сельские и промышленные организации профсоюзов и комсомола. Появление сельских партийных органов создавало иллюзию возможности решить проблемы сельского хозяйства путем резкого усиления партийного руководства. Таким образом, во второй половине 1950-х гг. Н. С. Хрущев сделал серьезные шаги в сторону децентрализации экономики. Однако при этом сам он оставался сторонником методов централизованного управления и, проводя децентрализацию, создавал новые центральные структуры по управлению экономикой. Управление все больше запутывалось, вместо сокращения и удешевления аппарата итогом реорганизации стал обратный результат.

Денежная реформа 1961 г. В 1961 г. в СССР была проведена денежная реформа, целью которой было уменьшение объема денежной массы. Деноминация рубля в соотношении 10 к 1 была проведена 1 января 1961 г. При этом в обращение вводились денежные знаки образца 1961 г. достоинством в 1, 3, 5, 10, 25, 50 и 100 рублей, а также монеты достоинством 1, 2, 3, 5, 10, 20, 50 копеек и 1 рубль. Все старые бумажные деньги в течение января–марта 1961 г. были обменены на новые образца 1961 г. Не обменивались только разменные монеты достоинством 1, 2 и 3 копейки. Был произведен перерасчет вкладов, заработной платы, государственного долга и установленного государством паритета рубля в отношении к иностранным валютам. Журнал «Крокодил» порадовал читателей веселой картинкой, на которой советский рубль нокаутировал американский доллар и подбирался к испуганному фунту стерлингов. Однако в действительности для подобного оптимизма не было оснований, поскольку к укреплению рубля денежная реформа не привела.

Следствием этой реформы стал рост цен, особенно на рынке, что задело интересы значительной части населения.

Прежде всего, при изменении масштаба цен было проведено их округление, в результате чего цены на отдельные товары несколько повысились. Так, почтовая открытка до реформы стоила 25 копеек, а после – 3 копейки, разговор по телефону-автомату по старым ценам стоил 15 копеек, а по новым – 2 копейки и т. д. Одновременно государство предприняло ряд мер, от которых выиграло население. Так, была отменена плата за почтовые и телеграфные бланки, а также надбавка к ценам на марки, открытки и конверты при продаже их вне почты и др.

Сразу вслед за денежной реформой в стране началось падение курса рубля. Это было связано с нарушением баланса между товарной и денежной массой в обстановке сохранившейся старой системы финансирования и дотаций. Наиболее крупными были вложения в сельское хозяйство. Переданные в сельское хозяйство миллиарды рублей способствовали росту денежных доходов населения, но не привели к росту объема сельскохозяйственного производства и снижению производственных издержек. Более того, убыточными стали не только отдельные предприятия, но и целые отрасли. Падение покупательной силы рубля поставило под сомнение его платежеспособность в международных расчетах. Это привело к сужению сферы действия рубля как средства обращения внутри страны и за рубежом. Для выезжающих из СССР граждан были введены ограничения по обмену рублей на иностранную валюту. Внутри страны стал действовать так называемый «березовый» рубль – чеки Внешпосылторга, использовавшиеся при расчетах в сети магазинов «Березка». Ограничения по обмену рублей и создание параллельного рубля вызвало появление нелегальной сферы частных услуг, жестко преследуемой государством. В результате к концу 1970-х – началу 1980-х гг. «товарный социализм» зашел в тупик, система изжила себя. Ни в торговле, ни в промышленно-

сти, ни в транспортной сфере не была возможна никакая деятельность без тех или иных нарушений этических норм, инструкций или статей Уголовного кодекса. Так, рядовой работник магазина не мог получить товар без взятки товароведу базы или начальнику цеха. Получив товар, он не мог доставить его в магазин и разгрузить без взятки грузчикам. Разгрузив товар, он не мог реализовать его без обвешивания или продажи по завышенным ценам, ибо часть этого товара уже ушла на сторону или была израсходована на взятки.

Развитие «теневой» экономики. Хрущевские реформы принесли в социалистическое хозяйство принципы, которые способствовали постепенному разрушению советской экономической системы. Нелегальные денежные доходы в СССР возросли именно с середины 1950-х гг. Это время стало важным этапом накопления денежных средств в руках «частников», главным образом спекулянтов, сбывавших прибыльный для них дефицитный товар различным социальным группам населения страны. В 1957 г. по линии ОБХСС в стране было разоблачено 24 тыс. организованных групп с числом участников 62,2 тыс. человек. В 1958 г. за хищение социалистической собственности к уголовной ответственности было привлечено 227,5 тыс. человек, что существенно превышало показатели 1957 г. Существенные недостатки в планировании и снабжении предприятий промысловой кооперации и местной промышленности необходимым сырьем часто использовались в преступных целях. Именно это сыграло решающую роль в изменении курса по отношению к промысловой кооперации, индивидуальным хозяйствам населения и прочим «нишам», где могли накапливаться крупные денежные суммы. Сфера деятельности частных лиц тех лет послужила основой, на которой в последующие годы в значитель-

ной степени сформировался слой «мелкого бизнеса» в постсоветской России.

Развитие социальной сферы. Третья приоритетная задача в области социально-экономического развития решалась путем увеличения производства товаров широкого потребления, роста доходов населения, а также развертывания широкомасштабного жилищного строительства. В середине 1950-х гг. в СССР в социальной сфере стали происходить огромные изменения, которые коснулись, прежде всего, городских жителей. В основе проводимой после смерти И. В. Сталина политики улучшения условий жизни населения лежал глубокий расчет, поскольку обеспечить переход от экстенсивного к интенсивному росту производства можно было, только повысив материальную заинтересованность трудящихся. В апреле 1956 г. был отменен закон 1940 г. о суровых наказаниях за опоздание на работу и прогулы, снят запрет на перемену места работы, т. е. было покончено с практикой прикрепления рабочих к предприятиям. В эти годы началась паспортизация деревни. Это означало, что колхозники получили право свободного передвижения по стране. Был установлен минимум заработной платы, ниже которого на предприятиях оплачивать работу было нельзя.

В 1956 г. был принят закон о пенсионном обеспечении, предусматривавший двойное увеличение пенсий и затронувший интересы миллионов людей. Размер пенсий стал зависеть от стажа работы и возраста. По этому закону мужчины могли уйти на пенсию в возрасте 60 лет при 25-летнем стаже работы, женщины – в 55 лет при 20-летнем стаже. Размеры ежемесячных пенсий колебалась от 300 до 1200 рублей (или 30–120 рублей в ценах 1961 г.). Помимо этого значительно расширилась система персональных пенсий, назначаемых за особые заслуги перед государством. Их размер был значительно выше общегосудар-

ственных, с ними были связаны различные привилегии по оплате жилья, проезду на общественном транспорте, получению бесплатных путевок в санатории и т. д. В 1965 г. был решен вопрос о пенсионном обеспечении колхозников. Пенсии по старости стали получать мужчины в возрасте 65 лет, женщины – 60 лет, и только в том случае, если они продолжали жить в своем колхозе. Для тех же, кто на старости лет при наличии необходимого трудового стажа перебрался в город, вопрос о пенсии вообще не стоял. Они выпадали из сферы социального обеспечения как «порвавшие связь со своим хозяйством». Размер пенсии для сельских жителей был определен в 8 рублей, затем его подняли до 12–15 рублей. Считалось, что остальные необходимые для жизни средства они могут получать из своего индивидуального хозяйства. В 1957 г. были снижены налоги для низкооплачиваемых категорий работников, возросли пособия многодетным семьям, а также оплата по временной нетрудоспособности. Были отменены все виды платы за учебу. С 30 до 45 рублей в месяц была повышена минимальная оплата труда, в середине 1960-х гг. достигшая 60 рублей в месяц. С 78 рублей в 1958 г. до 95 рублей в 1965 г. выросла среднемесячная оплата труда. В 1958 г. было принято решение отменить обязательную подписку на государственные займы. При этом из-за отсутствия у государства средств выплата денег населению по государственным займам была приостановлена на 20 лет.

В конце 1950-х гг. были опубликованы «научно обоснованные» нормы потребления продуктов питания и промышленных товаров, которые были достаточно высокими и показывали меру удовлетворения потребностей, к которой следовало стремиться. В эти годы существенно повысился уровень потребления основных продовольственных товаров. По овощам и фруктам он увеличился более чем в 3 раза, по молочным продуктам – на 40 %, мясу – на

50 %, рыбе – почти в 2 раза. В целом к концу 1950-х гг. реальные доходы рабочих и служащих выросли на 60 %, колхозников – на 90 %.

В 1956 г. был принят закон о сокращении рабочей недели с 48 до 46 часов, т. е. рабочий день в субботу становился короче на 2 часа. В годы семилетки рабочая неделя была сокращена до 40 часов. Это означало, что рабочие и служащие работали в неделю по 7 часов, а в субботу – 5 часов. В конце 1960-х гг. эти 5 субботних часов распределили на другие дни недели, и суббота стала вторым выходным днем. В середине 1950-х гг. в стране началось массовое жилищное строительство, которое было переведено на промышленную основу. Многоэтажные дома стали возводить из железобетонных панелей, что заметно сократило сроки строительства. За вторую половину 1950-х гг. в новые квартиры переехало свыше 50 млн человек. При этом менялся сам жизненный стандарт: семьи все чаще получали от государства не комнаты, а отдельные, хотя и малогабаритные, квартиры. Большое распространение в эти годы получили жилищные кооперативы, которые обеспечивали своим членам строительство жилья на достаточно льготных условиях (выплата стоимости квартиры растягивалась на 15 лет).

Снижение уровня жизни населения в начале 1960-х гг. Переживаемые сельским хозяйством трудности непосредственно отразились на городском населении. Формальным выражением провала аграрной политики Н. С. Хрущева стало постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о повышении цен на мясомолочные продукты, опубликованное в мае 1962 г. Это была вынужденная мера, с помощью которой власти попытались снизить давление государственных продовольственных дотаций на бюджет. Кроме того, путем повышения закупочных и розничных цен планировалось повысить заинтересованность сельскохозяйственных предприятий в росте объемов

производства. Это было первое после войны и отмены карточной системы официально объявленное государством повышение цен. Цены на мясо были повышены на 30 %, а на масло на 25 %, что вызвало большое недовольство населения. Этот шаг сопровождался замораживанием заработной платы, что привело в июне 1962 г. к выступлению рабочих на предприятиях Новочеркасска.

Результаты экономического развития СССР в 1953–1964 гг. Целью проводимых Н. С. Хрущевым реформ было усовершенствование существующей политико-экономической системы, превращение ее из тоталитарной в авторитарную. Ушли в прошлое массовые политические репрессии, был смягчен партийно-государственный контроль над всеми сторонами жизни и деятельности граждан. В промышленности СССР происходят многочисленные и весьма позитивные изменения. Страна вступила в эпоху научно-технической революции, началось бурное развитие атомной, космической, химической индустрии, причем в этих направлениях СССР обгоняет аналогичные отрасли в индустриально развитых странах. К началу 1950-х гг. в стране закончился восстановительный период и был создан значительный потенциал, позволивший обеспечивать высокие темпы развития экономики. Во второй половине 50-х гг. повысилась эффективность использования основных производственных фондов в промышленности и строительстве, в ряде отраслей народного хозяйства выросла производительность труда. Более чем в 1,5 раза увеличилась валовая продукция сельского хозяйства. В результате в 1950-х гг. СССР входит в число стран с наиболее высокими темпами экономического роста наряду с ФРГ, Японией и Францией, опережая по этому показателю США и Великобританию. По данным экономиста Г. Ханина, динамика валового внутреннего продукта за 1951–1960 гг. в процентах к началу периода, принятого за 100, выглядит

следующим образом: Япония – 253, СССР – 244, ФРГ – 217, Франция – 158, США – 133, Великобритания – 127. Таким образом, СССР был на втором месте в мире, уступая только Японии и опережая другие развитые страны.

За годы семилетки Советскому Союзу удалось сократить отставание от Запада по традиционным отраслям промышленности: электроэнергии, нефти, черным металлам, цементу. Заработали отрасли экономики, производящие товары широкого потребления. Для советских людей стали доступны наручные часы, фотоаппараты, стиральные машины, холодильники, телевизоры и др. В хрущевские годы достаточно бурным было социально-экономическое развитие Советского Союза. Развитие советской экономики в этот период отличалось динамизмом, что обеспечивалось высокими темпами роста капитальных вложений и опережающим вводом основных фондов. Это способствовало увеличению внутрихозяйственных накоплений и повысило возможности финансирования непродовольственной сферы. В результате в стране был создан мощный индустриальный и научный потенциал. По данным ЮНЕСКО, в 1960 г. по размерам интеллектуального потенциала СССР занимал 2-3 место в мире. Страна выполнила основные задачи индустриализации, и в ней были созданы условия для модернизации экономики в условиях НТР.

Однако при этом следует учитывать, что достижения НТР были связаны, прежде всего, с развитием военно-промышленного комплекса. Из-за тотальной секретности гражданские отрасли достижениями науки чаще всего воспользоваться не могли. В эти годы продолжала сохраняться основная диспропорция советской экономики. Приоритет по-прежнему отдавался развитию тяжелой промышленности и военно-промышленному комплексу. Вся инфраструктура (особенно дорожная сеть и система коммуникаций) оставалась крайне неразвитой. Заметно отставало

сельское хозяйство. В экономике и социальной сфере сохранялось еще много архаичных, доиндустриальных черт. Советская экономика была плохо сбалансирована и требовала для своего роста постоянного наращивания производственных ресурсов. Успешно развивались тяжелая и сырьевая отрасли промышленности, а также ВПК. В отличие от них, гражданские отрасли были лишены доступа к новейшим технологиям и обречены на отставание. Поэтому при сравнении существовавшей в те годы советской экономики с западной моделью экономического развития, прежде всего, американской, обращает на себя внимание факт безусловного отставания советской модели в обеспечении потребительских запросов общества. В то же время с точки зрения соперничества различных общественно-экономических систем советская модель оказалась достаточно эффективной. Экономическое реформирование «сталинской модели социализма» позволило в 1950–1960-х гг. поддерживать достаточный уровень конкурентоспособности в приоритетных для того времени областях соперничества двух сверхдержав – СССР и США.

Контрольные вопросы и задания

1. Определите влияние войны на состояние животноводства.
2. Каковы особенности состояния аграрного сектора на Урале в годы Великой Отечественной войны?
3. Что такое контрактация скота?
4. Каковы результаты реформы по «дробному управлению» сельским хозяйством?
5. Кто такие «указники»?
6. Назовите основные результаты аграрной реформы 1953 г.
7. Охарактеризуйте «рязанский почин».

Литература

1. Арутюнян Ю. В. Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны. М., 1970.
2. Безнин М. А. Крестьянский двор в российском Нечерноземье, 1950–1965 гг. Вологда, 1991.
3. Богденко М. Л. Совхозы СССР, 1951–1958 гг. М., 1972.
4. Вербицкая О. М. Российское крестьянство: от Сталина к Хрущеву. М., 1992.
5. Волков И. М. Трудовой подвиг советского крестьянства в послевоенные годы. М., 1972.
6. Зеленин И. Е. Аграрная политика Н. С. Хрущева и сельское хозяйство. М., 2001.
7. Зима В. Ф. Голод в СССР 1946–1947 гг.: происхождение и последствия. М., 1996.
8. История советского крестьянства. Т. 4. М., 1988.
9. Корнилов Г. Е. Уральская деревня в годы Великой Отечественной войны. Свердловск, 1990.
10. Мамяченков В. Н. Материальные условия жизни промышленных рабочих и колхозного крестьянства Свердловской области в период послевоенного восстановления (1946–1953 гг.). Екатеринбург, 2009.
11. Мотревич В. П. Колхозы Урала в годы Великой Отечественной войны. Свердловск, 1990.
12. Мотревич В. П. Сельское хозяйство Урала в показателях статистики (1941–1950 гг.). Екатеринбург, 1993.
13. Мотревич В. П. Вопросы социально-экономической истории Урала. Екатеринбург: УрГСХА, 2008.
14. Пихоя Р. Г. Москва. Кремль. Власть. Сорок лет после войны, 1945–1985 гг. М., 2007.
15. Попов В. П. Крестьянство и государство (1946–1953 гг.). Париж, 1993.
16. Толмачева Р. П. Колхозы Урала в 50-е гг. Томск, 1981.

Глава VIII. Аграрный сектор в период «развитого социализма»

Освоение изложенного в данной главе материала позволит студенту:

- *знать* основные социально-экономические реформы в стране, в том числе в области сельского хозяйства, и причины их неудач, а также результаты формирования агропромышленного комплекса и развития арендных отношений на селе;

- *уметь* оперировать основными экономическими понятиями и категориями, давать историко-экономическую оценку происходящим событиям;

- *владеть* навыками сравнительного анализа документов и поиска научной информации, экономической терминологией, приемами изложения изученного материала.

Состояние советской экономики к середине 1960-х гг. К этому времени в СССР был создан мощный индустриальный и научный потенциал. Только на территории РСФСР функционировало свыше 400 отраслей и подотраслей промышленности. Страна первой в мире вышла в космос, овладела новейшими военными технологиями. Изменилась структура валового национального дохода: доля промышленности и строительства увеличилась с 29 % в 1929 г. до 42 % в 1960-х гг., а доля сельского хозяйства уменьшилась с 54 до 24 %. Тем не менее, СССР еще не был в полной мере подлинно индустриальной державой. В социально-экономической сфере сохранялось много доиндустриальных черт. Кроме того, советская экономическая система испытывала груз многочисленных противоречий и диспропорций, возникших в предшествующий период развития. Тяжелая и сырьевая отрасли промышленности, а также военно-промышленный комплекс развива-

лись успешно за счет сосредоточения в них капиталовложений, трудовых ресурсов и новейших технологий. Гражданские же отрасли машиностроения заметно отставали. Хроническое отставание наблюдалось и в аграрном секторе экономики, несмотря на то, что реформы Н. С. Хрущева сделали сельское хозяйство одним из приоритетных в государственной политике. Однако кардинальных изменений в аграрном секторе советской экономики не произошло. Имея более половины мировых площадей черноземов, СССР не мог обеспечить собственное население продуктами питания в достаточной мере.

Экономические дискуссии 1960-х гг. К середине 1960-х гг. как экономистам, так и руководителям страны стало ясно, что существующий в СССР хозяйственный механизм устарел. Сложившаяся в СССР модель хозяйствования из-за отсутствия гибкости и внутренних импульсов саморазвития не могла обеспечить высокую эффективность и социальную направленность экономики. Сложившаяся экономическая ситуация требовала научного осмысления и практического анализа. Необходимость более активного подключения ученых к разработке экономической политики осознавал Н. С. Хрущев, при поддержке которого в начале 1960-х гг. в стране проводились экономические дискуссии. Дискуссии начались с публикации в 1962 г. в газете «Правда» статьи харьковского экономиста Е. Г. Либермана «План, прибыль, премия». Ее автор считал, что предприятиям следует обеспечить широкое поле для самостоятельности, освободив их от мелочной опеки со стороны плановых органов. Таким образом, Е. Г. Либерман вплотную подходил к атрибутам рыночной экономики – спросу и предложению. Основной проблемой проходивших дискуссий стал вопрос о том, как обеспечить максимальную эффективность работы предприятия, при которой рост производства сопровождался бы постоянным

улучшением качества продукции. Однако поиск путей обновления экономической стратегии страны сдерживался выработанной в предыдущий период господствующей экономической концепцией. Суть ее состояла в отрицании связи социалистической экономики с рыночным хозяйством и признании единого централизованного планирования как обязательного.

В 1964 г. академик В. С. Немчинов выступил за утверждение для предприятия минимального числа плановых показателей и ослабление централизованного планирования. Главным аргументом согласных с ним экономистов являлось убеждение в ограниченности возможностей планирования, пытающегося предусмотреть все детали жизни предприятия. В июне 1965 г. порожденные директивным планированием проблемы были изложены в докладе директора Новосибирского экономического института А. А. Аганбегяна. Причины снижения темпов роста советской экономики он видел в отвлечении огромных ресурсов на оборону и в чрезмерной централизации экономической сферы. Проводившиеся дискуссии позволили выявить главные уязвимости сложившейся системы управления экономикой: оторванность планирования от жизни, разрыв между отраслевым и региональным планированием, монополию производителей, незаинтересованность предприятий в научно-техническом прогрессе. Выступление профессора Е. Г. Либермана поддержали видные экономисты того времени В. С. Немчинов и В. В. Новожилов. Летом 1964 г. предложенную им систему внедрили сначала на двух фабриках, а затем она получила широкое распространение в промышленности. Таким образом, совокупность проведенных на основе дискуссии изменений в методах управления народным хозяйством получила название «экономической реформы 1965 г.». С ней связывались

надежды на ускорение темпов социально-экономического развития Советского Союза.

Реформы в сельском хозяйстве. На мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев высказался за введение новой аграрной политики. Она предусматривала ослабление государственного контроля за деятельностью колхозов, которым теперь стал проводиться как рассчитанный на 5 лет план продажи сельскохозяйственной продукции по стабильным ценам. Сверхплановая продукция могла продаваться по повышенным на 50 % ценам. Кроме того, в среднем на 20 % были повышены государственные закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию. Оплата работы колхозников по трудодням была заменена помесечной заработной платой, колхозники получили право на пенсию и социальное страхование. Были снижены налоги с крестьян и отменены введенные при Н. С. Хрущеве ограничения на развитие индивидуальных хозяйств, отменялись обязательные повсеместные посевы кукурузы. Резко усилилось финансирование аграрного сектора. За счет направляемых средств начали осуществляться крупномасштабные проекты комплексной механизации, мелиорации и химизации. С целью усиления заинтересованности работников сельского хозяйства в результатах своего труда повсеместно начали возрождаться сельскохозяйственные звенья. Эти звенья должны были отвечать за весь технологический цикл, а оплата труда их работников производилась в зависимости от количества и качества произведенной продукции.

Сентябрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС о стратегии развития экономики. В сентябре 1965 г. в СССР состоялся пленум ЦК КПСС. На нем были подведены итоги прошедших общественных дискуссий и сформулирована цель предстоящей реформы – изменение соотношения между административными и экономическими методами

управления в пользу последних. Было принято специальное постановление «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства», в соответствии с которым в стране началась новая экономическая реформа. Было решено упразднить совнархозы и вернуться к отраслевому принципу управления, и в стране вновь были образованы общесоюзные и союзно-республиканские министерства по отраслям промышленности.

Следующим важным направлением данной реформы стало изменение всей системы планирования и экономического стимулирования. Было признано необходимым устранить излишнюю регламентацию хозяйственной деятельности предприятий. Количество установленных для предприятий плановых показателей сокращалось с 30 до 9, им предоставлялась большая автономия. Планировались только основные показатели: объем реализации продукции, фонд заработной платы, прибыль, рентабельность и др. Выполнение плана теперь выражалось не в валовых показателях, а в объеме реализованной продукции. Предприятия получили большую свободу: они могли сами планировать темпы роста производительности труда и снижения себестоимости продукции, устанавливать величину средней заработной платы и т. д. Руководители предприятий могли более свободно распоряжаться прибылью и направлять ее либо на самофинансирование, либо на повышение заработной платы персоналу. Таким путем предполагалось перейти к более гибкой системе управления, способной использовать экономические методы, и повысить заинтересованность предприятия в рентабельной работе. Предполагалось улучшить систему оплаты труда, увязать ее не только с централизованным повышением тарифных ставок, но и с материальным стимулированием

работников за счет использования части доходов предприятия, увязать оплату труда с общими итогами работы. На предприятиях за счет прибыли разрешалось создавать фонды экономического стимулирования: материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, а также фонд развития производства. За счет этих фондов можно было премировать работников в соответствии с трудовыми показателями, строить жилье и учреждения культурно-бытового назначения. Все это в совокупности называлось хозяйственным расчетом. Вместе с тем реформа не затрагивала основных принципов советской экономики: всеобъемлющей государственной собственности, единого централизованного планирования, строгого контроля за всеми основными показателями развития. Таким образом, реформа предусматривала полумеры: директивное планирование не устранялось, а ограничивалось, основы административно-командной системы не менялись.

Итоги развития народного хозяйства в годы восьмой пятилетки. Во второй половине 1960-х гг. в стране построили две тысячи крупных промышленных предприятий, в том числе Западносибирский и Карагандинский металлургические комбинаты, Красноярскую ГЭС, Волжский автомобильный завод, приступили к освоению Тюменского нефтегазодобывающего комплекса. Особенно успешно шло выполнение плановых заданий по производству потребительских товаров – выпуску обуви, радиоприемников, телевизоров, холодильников, мебели, производству продовольственных товаров промышленного изготовления. В сельском хозяйстве достигнутые результаты были скромнее. Значительный рост закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию оказался все же недостаточным для обеспечения рентабельного ведения колхозного производства. Цены на сельскохозяйственную технику, удобре-

ния и мелиорацию росли еще быстрее и не покрывались государственными субсидиями. В целом, совпавшая с началом реформ восьмая пятилетка (1966–1970 гг.) по своим результатам оказалась лучшей из всех советских пятилеток.

Конец экономической реформы. В конце 1960-х гг. позитивный потенциал экономической реформы стал исчерпываться, все чаще деятельность предприятий начинают ограничивать и регламентировать, что подрывало саму идею хозяйственного расчета. Были введены лимиты на создание фондов экономического стимулирования, сверх которых даже высокорентабельные предприятия не могли эти фонды увеличить. К середине 1980-х гг. вместо предусмотренных реформой 5 плановых показателей их число возросло до 1,5 тыс., благодаря чему министерства вновь подчинили себе все декларированные предприятия. Всю дополнительную прибыль стали перечислять в государственный бюджет. В результате хорошо работающие предприятия не поощрялись, а фактически наказывались за высокие показатели своей деятельности. При этом на следующий плановый период задания для них устанавливались с учетом предыдущих высоких достижений. Под контроль вышестоящих органов попал и фонд развития производства, который стал включаться в централизованный план распределения капитальных вложений. Тем самым происходило жесткое ограничение полномочий предприятий самостоятельно распоряжаться своими средствами. Попытки внедрить наукоемкие производства (микроэлектронику, информатику, робототехнику, биотехнику) не приносили ожидаемых результатов. Становым хребтом экономики оставались военно-промышленный (на него работало до 80 % машиностроительных предприятий) и топливно-энергетический комплексы. Структура народного хозяйства все более приобретала нерациональный, перекошенный характер.

Предпоследний председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков, работавший в те годы инженером на УЗТМ в Свердловске, вспоминал: «Реформу начали откровенно и резко скручивать в конце 1960-х. Опять-таки внизу, на производстве, это чувствовалось особенно отчетливо и больно: только вздохнули, как кислород опять перекрывают... Те, кто сразу усмотрел в экономических преобразованиях угрозу политической стабильности, только повода дожидались, чтобы эту реформу придушить, и повод подошел. Весна 1968-го, “Пражская весна”, не на шутку перепугала столпов и хранителей догматической идеологии». Отказ от проведения экономических реформ был зафиксирован в решениях декабрьского (1969 г.) Пленума ЦК КПСС. Там содержались привычные требования – об улучшении использования резервов производства и усилении режима экономии в народном хозяйстве. На место экономических рычагов управления вновь выходят командные методы, призывы к борьбе с нарушителями государственной и трудовой дисциплины, призывы к усилению контроля за соблюдением дисциплины, против бесхозяйственности.

Причины неудачи экономической реформы. В ходе реформы был накоплен опыт преобразований и требовалось ее дальнейшее углубление. Однако в последующие годы своего логического развития реформа не получила. Более того, уже в начале 1970-х гг. радикальные экономические идеи оказались под запретом, само слово «реформа» стало исчезать из лексикона прессы и руководящих работников. Причины неудачи проводимой А. Н. Косыгиным реформы заключались, прежде всего, в ограниченности хозрасчетных отношений. Логика реформ исходила из того, что резкое ограничение централизованных показателей будет компенсировано активностью предприятий, вызванной введением материальной заинтересованности. Од-

нако, несмотря на сокращение показателей, они оставались обязательными, т. е. при проведении реформы экономические меры сочетались с мерами административными. К тому же в центре реформ оказались предприятия, административные же полномочия министерств были усилены. Госснаб подменял собой самостоятельность предприятий в выборе поставщиков и потребителей, а Госкомцен не позволял определять цену на продукцию самим предприятиям. Реформа А. Н. Косыгина оставляла без изменений отношения собственности, в ней были заложены несовместимые принципы: расширение прав предприятий и усиление централизации. Хотя предприятия и становились формально самостоятельными, они не имели права назначать цену на свою продукцию. То же самое произошло с правом предприятия самостоятельно распоряжаться рабочей силой, нанимать необходимое количество работников, увольнять лишних или плохо работающих людей. Здесь руководители предприятий столкнулись с сопротивлением профсоюзов и партийного аппарата, боявшихся проявлений недовольства среди рабочих.

Одна из причин неудачи – это ведомственность: каждое предприятие было связано только со своим министерством. Принцип вертикального подчинения своим министерствам не позволял создать горизонтальные связи между предприятиями. Кроме того, реформам, даже умеренным, противостояли старые производственные отношения, сложившийся аппарат управления. Реформа исходила из идеи о том, что возможно осуществить коренные экономические преобразования, не затрагивая социальной и политической сфер общества. Фактически она подрывала позиции бюрократии, ее дальнейшее продолжение ставило под вопрос существование целого слоя управленцев. Поэтому правящая бюрократическая каста делала все возможное, чтобы саботировать и сорвать реформу. Судьба «щекинского эксперимен-

та» – наглядное тому подтверждение. Несмотря на поддержку его специальным постановлением ЦК КПСС, он постепенно заглох. Причина заключалась в том, что центральные ведомства стали накладывать «руку» на фонд экономии и спускать завышенные плановые задания.

В начале 1970-х гг. был найден альтернативный источник поддержания социальной стабильности – рост добычи и экспорта энергоносителей. Первоочередной задачей становится использование благоприятной конъюнктуры на рынке энергоносителей, а для этого необходимо было как можно больше их изыскать, продать и за счет валютной выручки купить за рубежом все, что необходимо. Таким образом, правящая элита побоялась нарушить баланс сил в бюрократических структурах и не стала производить структурную перестройку экономики, а пошла путем экспорта на мировой рынок энергоносителей. В определенной степени затуханию экономической реформы способствовали и события 1968 г. в ЧССР. Попытки проведения демократических и экономических преобразований в этой стране насторожили советское руководство и благоприятствовали утверждению в СССР более консервативных экономических тенденций, выразителем которых был Л. И. Брежнев. Таким образом, экономическая реформа 1965 г. ознаменовала собой наиболее масштабную попытку усовершенствовать социалистическую систему хозяйствования, но эта попытка не принесла серьезных результатов. Сделав несколько шагов в сторону рынка, руководство страны не решилось на дальнейшую трансформацию хозяйственной системы, опасаясь, что это неизбежно приведет к политической либерализации.

Агропромышленный комплекс. Агропромышленный комплекс – это совокупность отраслей народного хозяйства, обеспечивающих потребности населения и экономики страны в продовольствии и сырье, получаемых из про-

дукции сельского хозяйства. На рубеже 1970–1980-х гг. в СССР стал очевиден и кризис сельского хозяйства. Неудача аграрной политики Н. С. Хрущева заставила пришедшего ему на смену Л. И. Брежнева особое внимание уделять состоянию сельского хозяйства. В 1970-х гг. в эту сферу направляются крупные капиталовложения, снимаются ограничения на размеры поголовья домашнего скота у колхозников, увеличиваются площади приусадебных участков и т. д.

С целью повысить эффективность сельского хозяйства была также предпринята попытка укрепить связь колхозного производства с комплексом отраслей по производству продуктов питания. Еще в годы коллективизации крестьянам была запрещена любая деятельность по переработке сельскохозяйственной продукции, перерабатывающие предприятия строили в городах далеко от места производства. В результате часть произведенной сельскохозяйственной продукции портилась при транспортировке и хранении. Поэтому в стране стали создавать «производственные объединения», включающие в себя колхозы, совхозы, предприятия пищевой промышленности и научно-исследовательские лаборатории, а в 1982 г. – агропромышленные комплексы (АПК). При этом все работающие в сельском хозяйстве и находящиеся на одной территории организации объединили в региональные АПК. Целью этой реорганизации было обеспечение сельскохозяйственной интеграции и необходимость покончить с безответственностью обслуживающих этот сектор организаций. Однако АПК не оправдали возлагавшихся на них надежд: выросло лишь число управленцев в сельском хозяйстве, никаких же улучшений в нем не произошло. Выделяемые сельскому хозяйству средства стали расходовать на строительство гигантских дорогостоящих комплексов. При отсутствии достаточной материальной заинтересованности

работников отрасли эти комплексы должной отдачи в виде дешевой сельскохозяйственной продукции не давали и были убыточны.

Продовольственная программа. В 1982 г. по инициативе секретаря ЦК КПСС по сельскому хозяйству М. С. Горбачева была принята «продовольственная программа», выполнение которой провозглашалось всенародным делом. Предполагалось, что за годы одиннадцатой пятилетки среднегодовой сбор зерновых значительно возрастет, однако он уменьшился на четверть. Одновременно в стране началось и сокращение пахотных земель. Следует отметить, что проводимая в СССР аграрная политика не дала и не могла дать положительных результатов по одной причине: она не покончила с отчуждением крестьянства от земли.

Итоги развития сельского хозяйства. В 1970–1980-х гг. по сравнению с предшествующим периодом в аграрном секторе обозначилась новая ситуация. В предшествующие десятилетия сельское хозяйство СССР было в плохом состоянии, однако и затраты на него были минимальными. В условиях же «развитого социализма» сельское хозяйство по-прежнему не обеспечивало общество достаточным количеством продукции, однако государству приходилось тратить на него огромные средства. Около двух десятилетий капитальные вложения в сельское хозяйство СССР составляли 20–27 % всех инвестиций страны против 4 % в США. Это свидетельствовало о крайней неэффективности использования этих средств и деградации аграрного сектора экономики в целом. Неспособность сельского хозяйства страны прокормить собственное население свидетельствовала об общей экономической отсталости государства. Так, в 1970-х гг. производительность труда в сельском хозяйстве СССР по сравнению с США была в 4 раза ниже, а закупка и доставка в Советский Союз

тонны американского зерна обходилась дешевле, чем ее производство у себя в стране. Поэтому для стабилизации продовольственного рынка правительство стало прибегать к постоянному завозу сельхозпродукции из-за рубежа.

Импорт сельхозпродукции. Кризисные явления в сельском хозяйстве СССР, опередившие общий экономический кризис в стране, вынудили политическое руководство закупать продовольствие за рубежом. Для этой цели расходовались запасы золота и валютные резервы страны. В 1970-х гг. наблюдался практически постоянный рост экспорта хлебофуражной продукции: в 1973 г. было куплено 13,2 % зерна от его производства в СССР, в 1975 г. – 23,9 %, в 1981 г. – 41,4 %. В 1967 г. при золотом запасе страны в 864,4 т на закупку продовольствия было продано 50,2 т. В 1976 г. на закупку продовольствия было израсходовано уже 362,8 т золота, в 1977 г. – 390 т и т. д. Зависимость страны от закупок продовольствия становилась все более очевидной и опасной.

Рост экономического неравенства советских республик. В 1970-х гг. стало нарастать экономическое неравенство входящих в состав СССР республик. Даже по официальной статистике, в 1975 г. РСФСР могла оставить себе 42,3 % собранного на ее территории налога с оборота, Украина – 43,3, Латвия – 45,6, Молдавия – 50, Эстония – 59,7, Белоруссия – 68,2, Азербайджан – 69,1, Грузия – 88,5, Армения – 89,9, Таджикистан – 99,1, Киргизия – 93,2, Литва – 99,7, Узбекистан – 99,8, Казахстан и Туркменистан – 100 %. Кроме того, в госбюджеты Казахстана, Киргизии, Литвы, Узбекистана и Таджикистана поступало и 100 % налогов с населения. Одновременно темпы роста капитальных вложений в экономику союзных республик в 2–4 раза превышали аналогичные показатели для России. Вместе с тем в союзных республиках в эти годы крепло

убеждение в том, что именно Россия виновата в экономических проблемах каждой из них.

Развитие «теневой экономики». При отсутствии у руководителей предприятий права самостоятельно распоряжаться нужными ресурсами вместо них это делал «теневой» бизнес. Срачиваясь с представителями партийно-государственного аппарата в центре и на местах, он контролировал не облагаемые налогами многомиллиардные суммы. По своей структуре получившая широкое развитие «теневая» экономика была неоднородна. Сюда можно отнести строго запрещенную или ограниченную индивидуально-трудо­вую деятельность (кустарное производство, розничную торговлю, медицинские услуги, бытовое обслуживание населения и т. д.). Для «теневой» экономики была характерна и чисто уголовная деятельность, связанная с крупными хищениями товаров и сырья, махинациями с отчетностью, изготовлением на государственных предприятиях неучтенной продукции и ее продажей через государственную торговую сеть, валютные операции и др. По некоторым оценкам, к середине 1980-х гг. в этом секторе экономики было занято до 15 млн человек.

Экономика СССР в начале 1980-х гг. В начале 1980-х гг. экономическое положение Советского Союза продолжало ухудшаться. Огромные ресурсы направлялись на развитие военно-промышленного комплекса. СССР пытался, по существу, в одиночку выдержать гонку вооружений с США, НАТО и КНР. В развитии народного хозяйства страны постепенно нарастали диспропорции, оно все больше и больше оказывалась в зависимости от экспорта нефти и газа. За 1970-е гг. в стране более чем в 4 раза увеличилась добыча топлива, в том числе газа – более чем в 8 раз, нефти – почти в 7 раз. На проданные на Запад энергоносители для страны закупались продукты питания и различные промтовары, а также высокотехнологичное

оборудование. Несмотря на крупные достижения в освоении космоса и разработке вооружения, советская экономика в целом отставала от промышленно развитых стран. В 1979 г. экономика СССР выпускала примерно 60 % продукции от объема производства в США, производительность труда в ней была в 2 раза ниже, чем в американской.

Советская экономика была построена таким образом, что повышать производительность труда предприятиям было невыгодно, поскольку рост выработки автоматически приводил на следующий год к повышению плановых заданий и снижению фондов заработной платы. В результате на большинстве машиностроительных предприятий численность работников была значительно выше, чем на аналогичных предприятиях в развитых капиталистических странах. Заметно снизился ежегодный прирост национального дохода страны, объем промышленного производства. По некоторым оценкам, отставание СССР от развитых капиталистических стран с точки зрения структурных сдвигов в экономике к середине 1980-х гг. составило 15–20 лет, увеличившись по сравнению с серединой 1960-х гг. почти вдвое. В это время обостряются экологические проблемы, а потери при добыче и переборке полезных ископаемых, особенно нефти, угля, превышают все допустимые нормы. В результате в 104 городах страны загрязнения атмосферного воздуха были признаны превышающими предельно допустимые нормы, т. е. эти территории стали зонами экологического бедствия.

Нарастание социальных проблем. Социальная сфера общества является отражением, как уровня экономического развития, так и политики государства. В 1970-х гг. в стране стали нарастать и социальные проблемы. Начинает складываться неблагоприятная демографическая ситуация. Это проявилось, прежде всего, в том, что постепенно стала уменьшаться доля трудоспособного населения. В ре-

зультате начиная с середины 1970-х гг. стало невозможно поддерживать экономический рост, прибегая, как это было раньше, к массовому привлечению рабочей силы: экстенсивное развитие советской экономики натолкнулось на демографический барьер. В эти же годы происходит интенсивная миграция в города сельского населения, однако это не сопровождается развитием соответствующей инфраструктуры и жилым строительством. Результатом становится формирование «общежитской» маргинальной культуры, в которой фрагменты сельских традиций соединяются с элементами наспех усвоенной городской жизни. Следствием этого стала низкая производственная дисциплина, пьянство, хулиганство и другие антиобщественные явления. Таким образом, из года в год прирост трудовых ресурсов в промышленность сокращался, а их качество неуклонно снижалось.

Уровень жизни населения. В 1970-х гг. номинальные доходы населения заметно возросли. Однако темпы роста производства снижались, в результате чего увеличивался дисбаланс товара и денег. Рост номинальных доходов не отражал истинного уровня жизни населения, поскольку реальная заработная плата снижалась, и инфляция «съедала» все денежные надбавки. Производство товаров и услуг стало заметно отставать от роста денежных доходов населения, наступил своеобразный «товарный голод». Из продажи стали исчезать дешевые товары, и, несмотря на рост цен, возрастал общий дефицит товаров. На товары длительного пользования (ковры, мебель, стиральные машины, телевизоры, холодильники и т. д.) при магазинах существовали особые очереди, где необходимо было отмечаться в течение нескольких месяцев или даже лет. Подобные очереди существовали даже в книжных магазинах, чтобы желающие могли подписаться на сочинения отечественных или зарубежных авторов. На предприятиях

и в организациях составлялись особые списки для приобретения автомобилей или мотоциклов. В связи с этим у населения быстро увеличивался остаток неизрасходованных денег. Это создавало почву для процветания «черного рынка» и спекуляции дефицитными товарами.

С середины 1970-х гг. в стране начался рост цен. В годы девятой пятилетки (1971–1975 гг.) розничные цены увеличились на 30 %, в десятой пятилетке (1976–1980 гг.) – на 47 %, в одиннадцатой – еще на 55 %. Покупательная способность рубля в середине 1980-х гг. по сравнению с началом 1960-х гг. составляла всего 54 копейки. В результате стал снижаться реальный уровень жизни, по уровню потребления на душу населения Советский Союз в середине 1980-х гг. занимал 77 место в мире. Следовательно, несмотря на получение СССР гигантских доходов от экспорта энергоносителей, в стране был законсервирован невысокий уровень жизни населения. Разумеется, по сравнению с 1930–1950-е гг. советские люди стали жить существенно лучше. Быстро повышалась заработная плата работников сельского хозяйства, приближавшаяся к средней по стране и составлявшая 90 % от ее уровня. Стали постепенно вводиться социальные льготы участникам войны, с 1975 г. началось погашение облигаций государственного займа. Однако в это же время быстро возрастает разрыв в уровне жизни в СССР и в развитых капиталистических странах. Заметно обгоняют СССР по уровню жизни и европейские социалистические страны, которым Советский Союз по льготным тарифам поставляет сырье и, в первую очередь энергоносители. В этих условиях стало расти недовольство населения, особенно промышленных рабочих, размерами оплаты своего труда. Следствием этого недовольства стали чрезвычайные для того времени забастовки, которые имели место в Прибалтийских республиках, на Украине, в Челябинской области и в Свердловске.

Таким образом, время, часто называемое «периодом застоя», т. е. конец 1960-х – начало 1980-х гг., стало высшей точкой развития социализма в СССР. Огромное государство непрерывно увеличивало объем промышленного производства. Влияние Советского Союза распространилось не только на страны «социалистического лагеря», но и на многие государства Азии, Африки и Латинской Америки. Вместе с тем в этот период стали проявляться и признаки начинающегося кризиса. Однако лидеры государства сознательно отказывались от проведения назревших экономических реформ, усмотрев в событиях в ЧССР опасность для «реального социализма».

Наращение кризисных явлений в советской экономике. Проводимая в 1970-х гг. в СССР экономическая политика привела к постепенному нарастанию кризисных явлений в народном хозяйстве страны. После открытия на севере Западной Сибири огромных запасов нефти и газа в стране появились дополнительные средства, избавлявшие от необходимости лечить экономические болезни. В 1970-х гг. доходы СССР от экспорта нефти составили примерно 170 млрд долларов. Однако эти богатства пошли не на повышение народного благосостояния и не на обновление основных фондов. Они направлялись на военные расходы, помощь различным режимам и вкладывались в многочисленные долгострои. Яркий пример такого ненужного строительства – Байкало-Амурская магистраль, полноценная промышленная эксплуатация которой до настоящего времени невозможна. Таким образом, в стране стала расти затратность экономики и незавершенное строительство. Во-вторых, усиливается милитаризация экономики. Военный паритет с США Советскому Союзу обеспечивала промышленность, в которой производительность труда была в несколько раз ниже, чем в американской. Военные расходы достигали в СССР 25 % государственного

бюджета, т. е. были значительно больше, чем в гораздо более развитых капиталистических странах. Длительное время такую гонку вооружений советская экономика выдержать не могла. В-третьих, необходимо отметить порочную импортно-экспортную политику. Экспорт сырья при ввозе продовольствия и товаров широкого потребления способствовал, во-первых, разбазариванию природных ресурсов, а во-вторых, поддерживал экономику стран импортеров в ущерб собственной промышленности. Огромные средства уходили и на содержание быстрорастущего бюрократического аппарата. К середине 1980-х гг. в стране насчитывалось около 18 млн управленческих работников и чиновников различного уровня – шестая часть занятых в народном хозяйстве страны. Большая часть нефтедолларов шла на закупку за рубежом продовольствия и товаров народного потребления, т. е. «проедалась». Огромные средства направлялись и на поддержание коммунистических и просоветских режимов в различных регионах мира. Однако в середине 1980-х гг. произошло истощение традиционной сырьевой базы.

В результате добывающая промышленность и весь топливно-энергетический комплекс стали постепенно смещаться на восток. Это вело к росту себестоимости сырья и, соответственно, снижению доходов от его реализации за рубежом и обостряло транспортную проблему. В этих условиях становилось неизбежным снижение темпов прироста производства как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Если во второй половине 1960-х гг. среднегодовые темпы роста промышленного производства составили 8 %, то в первой половине 1980-х гг. они снизились до 3,5 %.

Мероприятия по наведению порядка и дисциплины. В ноябре 1982 г. после смерти Л. И. Брежнева Генеральным секретарем ЦК КПСС стал Ю. В. Андропов, чья дея-

тельность проходила под знаком укрепления трудовой дисциплины и массовой замены коррумпированных кадров. Придя к власти, новый генеральный секретарь предложил самый простой и дешевый способ для остановки дальнейшего падения производительности труда: борьбу с расточительством и повышение дисциплины труда. Таким образом, Ю. В. Андропов попытался реанимировать административно-командные методы управления страной. Эти методы существовали в 1930–1940-х гг., но значительно ослабли при Н. С. Хрущеве и особенно при Л. И. Брежнев. 2 января 1983 г. в передовой статье газеты «Правда» сообщалось о том, что стратегия страны направлена на ускорение интенсификации общественного производства, повышение его эффективности, широкое внедрение науки. В этой же передовой выдвигалось требование «укрепить дисциплину труда и ответственность на производстве». Для того чтобы выявить нарушителей трудовой дисциплины, сотрудники КГБ стали проводить рейды по магазинам, кинотеатрам, баням и просто отлавливать в рабочее время на улицах городов людей, которым в это время полагалось находиться на работе. К нарушителям трудовой дисциплины стали применять различные меры: понижение заработной платы, лишение премий, перестановка в конец очереди на получение жилья и т. д. Хуже всего приходилось тем, кто находился в служебной командировке и был днем задержан в магазине. В его командировочном удостоверении ставился штамп, указывающий, что этому человеку не будут оплачены командировочные расходы. Одновременно, для того чтобы можно было сделать покупки после работы, специальным постановлением Совета Министров СССР были изменены часы работы магазинов и предприятий, занятых обслуживанием населения.

Наведение порядка предполагало укрепление всей вертикали управления, и КГБ начинает вести целую серию

хозяйственных процессов. Особо большой размах в это время приобрела борьба со злоупотреблениями и коррупцией в сфере обслуживания и торговли. Для борьбы со злоупотреблениями 150 опытных сотрудников КГБ были направлены на работу в МВД СССР. Был арестован, отдан под суд и расстрелян начальник Главного управления торговли Мосгорисполкома, вслед за ним было арестовано еще 25 ответственных работников московского Главторга и директоров крупнейших столичных магазинов. В ходе расследования было установлено, что каждый магазин выплачивал дань в районное управление торговли, районное управление платило дань в Главное управление торговли Мосгорисполкома. Оттуда деньги шли на подкуп чиновников министерств и ведомств, вплоть до Министерства внутренних дел.

Будучи раньше председателем КГБ СССР, Ю. В. Андропов имел подробную информацию о многочисленных делах, связанных с коррупцией и семейственностью. Коррупция охватила все уровни, и многие полагали, что ухудшение положения с продовольствием и промтоварами вызвано их перераспределением в интересах номенклатуры через магазины-распределители и систему индивидуальных пайков. В связи с их повсеместным распространением ЦК партии предпринял ряд мер, направленных на борьбу с этими явлениями. В результате Комитетом государственной безопасности было раскрыто несколько громких дел. Среди них – «скандал с сервизом Екатерины II», который член Политбюро Г. В. Романов взял в Эрмитаже на свадьбу своей дочери; «большое икорное дело», в котором был замешан министр рыбного хозяйства; «бриллиантовая история», в которой непосредственно участвовала дочь Л. И. Брежнева Галина, а также «узбекское дело». Скандалный характер получило расследование дела зятя Л. И. Брежнева – генерал-полковника Ю. М. Чурбанова,

который был заместителем министра внутренних дел. Оно было следствием так называемого «узбекского дела», в ходе которого были выявлены многочисленные злоупотребления в производстве и продаже государству хлопка. Широкий резонанс в обществе получили дела первого секретаря Краснодарского крайкома КПСС С. Ф. Медунова и министра внутренних дел Н. А. Щелокова. За короткий промежуток времени из органов МВД было уволено около 100 тыс. человек, над милицией был установлен постоянный контроль специального 3-го Управления КГБ.

Проводимые акции во многом были результатом давления на власть снизу: на Политбюро обсуждалось множество писем, приходивших от граждан, недовольных ухудшением условий жизни и многочисленными нарушениями законности. Мероприятия по наведению порядка и дисциплины принесли некоторый экономический эффект, темпы роста экономики в 1983 г. несколько возросли. Однако командные методы руководства могли принести только временный результат, это понимал и генеральный секретарь. Встречаясь в августе 1983 г. с ветеранами партии, Ю. В. Андропов указал на проблемы в экономике и заявил о необходимости провести изменения в планировании и хозяйственном механизме. В феврале 1984 г. тяжело болевший Ю. В. Андропов умер и генеральным секретарем ЦК КПСС был избран 73-летний смертельно больной К. У. Черненко. Он немедленно прекратил андроповские репрессии по отношению к чиновничеству. Новый генеральный секретарь находился у власти всего 13 месяцев, и каких-либо мер по стабилизации экономической ситуации в стране не предпринимал.

Сельскохозяйственный комплекс на Урале. Наиболее существенной экономической особенностью УЭР было то, что одни его районы имели высокоразвитую промышленность и хорошую транспортную сеть, а другие являлись

глубинными и только сельскохозяйственными. Среди районов Урала размерами используемых земельных угодий и объемами производства выделялись Оренбуржье и Башкирия, являвшиеся крупными поставщиками сельскохозяйственной продукции в масштабе всей страны. Однако интенсивное освоение земельного фонда (особенно на Южном Урале), частые нарушения агротехнических приемов в сочетании с климатическими особенностями способствовали расширению ветровой и водной эрозии. Актуальной проблемой того времени было обеспечение колхозов и совхозов Урала рабочей силой. Численность трудоспособного сельского населения быстро сокращалась, что заставляло широко привлекать рабочую силу из городов. Существенное увеличение капиталовложений в сельское хозяйство во второй половине 1960-х гг. привело к трехкратному увеличению поставок минеральных удобрений, завершению электрификации хозяйств, дальнейшей специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. В 1970-х гг. были созданы различные животноводческие комплексы, однако к концу десятилетия стала очевидна их низкая эффективность. В целом, значительные финансовые вливания в аграрный сектор уже не давали адекватного эффекта, темпы роста валовой продукции сельского хозяйства в начале 1980-х гг. стали снижаться.

Оценки развития советской экономики в современной историографии. Советские исследователи историю СССР второй половины 1960-х — первой половины 1980-х гг. освещали с позиций концепции «развитого социализма». В их работах основное внимание уделялось достигнутому экономикой СССР успехам на пути научно-технического прогресса. В годы перестройки период правления предшественников М. С. Горбачева историки на ос-

нове установок официальной идеологии стали оценивать как «застойный период». На позиции отечественных авторов на рубеже 1980–1990-х гг. сильное влияние оказала также западная и эмигрантская литература по истории России, которая активно стала издаваться в СССР. Однако уже в то время многие авторы начинают выступать против применения термина «застой» к данному периоду. Так, итальянский исследователь Д. Боффа указывал, что в период руководства страной Л. И. Брежнева Советский Союз в экономическом отношении развивался очень интенсивно и, хотя по темпам развития уступал США и странам Западной Европы, оставался великой страной. В работах современных исследователей выделяют несколько этапов развития советской экономики в этот период. Первый из них – это вторая половина 1960-х – начало 1970-х гг., когда советская экономика развивалась достаточно динамично под влиянием реформ Н. С. Хрущева – А. Н. Косыгина, а командно-административная система управления еще не восстановилась в полном объеме. Далее следует период стагнации, который пришелся на 1970-е гг. Он был вызван свертыванием реформ и усилением государственного вмешательства в экономику. В этот период темпы развития советской экономики резко снизились, однако до ее коллапса было еще далеко. Советское руководство нашло внешние источники финансирования экономических программ, которое поступало в СССР, прежде всего, за счет увеличения экспорта энергоносителей. Третий период в развитии советской экономики – конец 1970-х – первая половина 1980-х гг. Советская экономика стала быстро снижать показатели развития, и в это время Ю. В. Андроповым была предпринята первая попытка ее реформирования. Однако ни Ю. В. Андропов, ни пришедший ему на смену К. У. Черненко не решились на радикальное рефор-

мирование экономики, опасаясь, что это приведет к ликвидации существующей политической системы.

Концепция «нового мышления». В марте 1985 г. после смерти К. У. Черненко к руководству страной пришел М. С. Горбачев. Он был избран Генеральным секретарем, Председателем Совета Министров стал Н. И. Рыжков. К середине 1980-х гг. ВВП в СССР составлял только 37 % от уровня США, прирост производительности труда приблизился к нулевой отметке. Паритет с США путем огромных усилий поддерживался только в военно-стратегической области. Таким образом, к этому времени стало ясно, что экономическая политика страны зашла в тупик и необходимо срочно менять ориентиры. Во внешнеполитической деятельности была выдвинута концепция «нового политического мышления». Суть ее заключалась в том, что в связи с развернувшейся в мире научно-технической революцией коренным образом изменились реалии всего общественного развития. С одной стороны, возможности человечества неизмеримо возросли: появились шансы ликвидировать большинство болезней, голод, устранить тяжелый физический труд. С другой – появились новые глобальные проблемы, ставящие под угрозу само существование человечества. Среди них – ядерная угроза, обострение продовольственной проблемы и ухудшение экологической ситуации в мире. Новое политическое мышление ставило во главу угла задачу обеспечения выживания человечества, сохранения жизни на земле. Суть его заключалась в признании главенства общечеловеческих ценностей над всеми остальными и необходимости конструктивного взаимодействия государств и народов в масштабах всей планеты. Исходя из этого, основным направлением деятельности советского правительства была провозглашена борьба за прекращение гонки вооружения, за разоружение и мир.

Перестройка и ее этапы. Таким образом, в середине 1980-х гг. новое советское руководство оказалось перед необходимостью производить перестройку всей жизни страны. Обобщенное название перестройка – это политика реформ, направленных на преодоление кризиса в СССР и укрепление основ социалистического строя. Проводила эту политику группа лидеров КПСС во главе с М. С. Горбачевым. В своей книге «Перестройка и новое мышление» новый Генеральный секретарь сформулировал свою позицию следующим образом: «Разумеется, советскую власть мы менять не собираемся, от ее принципиальных основ отступать не собираемся. Но изменения необходимы, причем такие, которые укрепляют социализм, делают его политически богаче и динамичнее». Период перестройки можно условно разделить на несколько крупных этапов, имевших различное экономическое, политическое и идеологическое содержание.

«Больше социализма». Первый этап перестройки – с марта 1985 г. до конца 1986 г. – проходил под лозунгом «Больше социализма», в это время начались значительные изменения в руководстве КПСС. На этом этапе полного понимания глубины кризиса и путей его преодоления не было ни у нового политического руководства, ни у широких масс. Очевидным для всех являлось только осознание одной реалии: так жить нельзя, необходимы перемены. И группа приближенных к М. С. Горбачеву идеологов-реформаторов приступила к выработке новой идеологии партии и на апрельском пленуме ЦК КПСС добилась ее одобрения. На первом этапе перестройки сложившийся в СССР строй реформаторы рассматривали как совершенный и справедливый, но несколько деформированный социализм. Поэтому главной целью перестройки было объявлено совершенствование социализма. При этом основы существующей системы оставались вне критики, ее острие

было направлено против социально-экономической политики брежневского руководства, которое потворствовало коррупции и не обеспечивало научно-технический прогресс. Средствами достижения этих целей провозглашались ускорение социально-экономического развития страны, ставка на «человеческий фактор», развитие гласности и новое внешнеполитическое мышление. Внешний фактор на первом этапе перестройки признавался чрезвычайно значимым, из принятой в феврале 1986 г. на XXVII съезде КПСС новой программы партии даже убрали раздражавший Запад тезис о диктатуре пролетариата и неизбежной победе социализма в мировом масштабе.

«Ускорение» и экономика. Своеобразной «визитной карточкой» первых двух лет деятельности нового генерального секретаря стало «ускорение». В своих воспоминаниях Н. И. Рыжков отмечал, что разработка экономической программы «ускорения» была начата еще в 1983 г. Сам этот термин появился в связи с рассмотрением в ЦК предложений Госплана СССР о перспективах развития экономики страны до 2000 г. На двенадцатую пятилетку планировалось увеличить темпы роста национального дохода до 20–22 %, промышленного производства – до 21–24 %, темпы развития сельского хозяйства – вдвое. При этом ставилась задача к 2000 г. догнать Соединенные Штаты Америки по уровню промышленного производства. Экономическая концепция М. С. Горбачева была им сформулирована в докладе на Всесоюзном совещании по проблемам научно-технического прогресса, состоявшемся 11–12 июня 1985 г. Генеральный секретарь провозгласил концепцию хозяйственного механизма, включающую форсирование научно-технического прогресса, реконструкцию отечественного машиностроения, производство новых машин и оборудования и применение высоких технологий. Наряду с этим выдвигались идеи децентрализации управ-

ления экономикой, расширения прав предприятий, внедрения хозяйственного расчета, повышения ответственности и заинтересованности трудовых коллективов.

Борьба с пьянством и ее экономические последствия. Борьба с пьянством и суровые наказания за употребление спиртного на работе были частью кампании Ю. В. Андропова по наведению порядка и укреплению трудовой дисциплины. Придя к власти, М. С. Горбачев взялся решить этот вечный русский вопрос. 4–6 апреля 1985 г. состоялось заседание Политбюро, на котором обсуждался вопрос «О борьбе с пьянством и алкоголизмом». Выступивший на нем генеральный секретарь настаивал на усилении борьбы с пьянством, ссылаясь на его социальные, биологические и генетические последствия. Приглашенный на заседание заместитель председателя Госплана СССР пытался доказать, что ограничение продажи спиртного нанесет удар по бюджету, поскольку негде будет взять 5 млрд «водочных» рублей. Однако его доводы во внимание приняты не были. В результате в соответствии с постановлением ЦК КПСС и указом Президиума Верховного Совета СССР от 17 мая 1985 г. в стране стали резко сокращаться производство и продажа спиртных напитков. Фактически был провозглашен курс на введение в Советском Союзе «сухого закона». Хотя в документе и было написано о необходимости увеличения производства виноградных сухих вин и пива, однако на практике на порядок было сокращено количество торгующих спиртным магазинов, ликвидировались производства стеклянной посуды для алкогольных напитков и вырубались виноградники. Против принятия такого решения возражали Г. А. Алиев, Н. А. Рыжков и Н. А. Тихонов, однако они оказались в меньшинстве.

В результате проведения антиалкогольной кампании с рынка был устранен весьма ходовой товар, а по государственному бюджету был нанесен сильнейший удар, кото-

рый не был преодолен до последних дней существования СССР. Эксперименты в борьбе с «водочными деньгами» способствовали формированию долговременных негативных экономических факторов: раскручиванию инфляции в стране и нарастанию товарного дефицита. К тому же резкое сокращение продажи государственного алкоголя привело к стремительному росту самогонварения. В магазинах стали исчезать сахар, дешевые конфеты, томатная паста и другие продукты, которые население перерабатывало в самогон. Не меньшими по негативному воздействию стали и социально-психологические последствия. В результате проводимая по инициативе М. С. Горбачева антиалкогольная кампания в 1988 г. незаметно сошла на нет.

Легализация индивидуальной трудовой деятельности. В 1986 г. вышел и указ об индивидуальной трудовой деятельности. По этому указу частная трудовая деятельность была легализована в 30 видах производства и услуг. Но одновременно появляется указ о борьбе с нетрудовыми доходами, и это сразу ограничивает сферу частного предпринимательства. К тому же на частников накладывают чудовищные налоги, поэтому при отсутствии кредита заниматься производством в таких условиях было просто нельзя. В результате частный сектор перестал заниматься производством и стал пристанищем различных «торгово-закупочных» фирм, а также начал широко использоваться для отмывания денег. Это сразу же настроило против него общественное мнение.

Продолжение борьбы с хозяйственными преступлениями. М. С. Горбачев унаследовал и другую черту внутренней политики Ю. В. Андропова – репрессии против части государственного аппарата, замешанного в коррупции и экономических преступлениях. Однако на этот раз репрессии из сферы внутренней торговли переместились в торговлю внешнюю. Были произведены аресты в Госу-

дарственном комитете по экономическим связям и Министерстве внешней торговли. Ярким проявлением этой политики стала деятельность следственной группы Т. Х. Гдляна и Н. И. Иванова. Следователи по особо важным делам Генеральной прокуратуры СССР вместе с многочисленными сотрудниками были направлены в Узбекистан для расследования фактов коррупции. Механизм совершения преступлений прямо вытекал из организации планового советского хозяйства, хотя и не был лишен национальной специфики. Основу экономики Узбекистана составлял хлопок, который был монокультурой этой среднеазиатской республики. Ежегодно планы производства хлопка для республики увеличивались, на что республиканские власти соглашались. Однако на хлопкоперерабатывающие фабрики в Россию направлялись железнодорожные составы, в которых многие вагоны шли порожняком. При этом по документам в этих пустых вагонах значился хлопок, за который из государственного бюджета выплачивались деньги. Расследование было санкционировано еще Ю. В. Андроповым, приостановлено при К. У. Черненко и продолжено при М. С. Горбачеве. В результате деятельности следственной группы в Узбекистане были произведены многочисленные аресты, охватившие всю партийно-государственную элиту республики.

«Узбекское дело» имело важный аспект, ставший политической реальностью в 1988–1991 гг. Представляется, что на протяжении многих десятилетий московские власти мирились с тем, что часть средств союзного бюджета незаконно распределялась среди местных национальных элит. За это национальные элиты расплачивались преданностью и послушанием. Со времен Ю. В. Андропова данная практика была нарушена, и многие представители национальных элит были подвергнуты судебному преследованию. В результате центру пришлось столкнуться с мощными

национальными выступлениями, пережившими даже Советский Союз.

Итоги первого этапа перестройки. Идея ускорения социально-экономического развития страны сохранялась до середины 1986 г. Однако с нарастанием экономических трудностей эта кампания стала затухать. В результате антиалкогольной кампании и Чернобыльской аварии только в течение одного 1986 г. бюджетный дефицит в стране вырос в 3 раза. Это привело к тому, что скрытыми источниками инвестиций в народное хозяйство становились повышение цен и денежная эмиссия. В 1987 г. многим стало ясно, что экономическая политика М. С. Горбачева несостоятельна и у него нет продуманной программы дальнейших реформ. Мизерность положительных перемен в стране стала вызывать глухое недовольство масс. Выразителем этого недовольства стал представитель высшего партийного руководства Б. Н. Ельцин, который занимал в это время пост первого секретаря МКГ. На октябрьском Пленуме ЦК Б. Н. Ельцин выступил с критикой политического курса генерального секретаря, обвинив того в медлительности и недостаточной радикальности перемен. Б. Н. Ельцина заставили уйти в отставку, но руководство страны было поставлено перед необходимостью форсировать реформы в стране.

Второй этап перестройки. Идеология второго этапа перестройки во многом была сформирована в ноябре 1987 г. и нашла отражение в докладе М. С. Горбачева «Октябрь и перестройка». Характерная черта этой концепции в том, что под давлением снизу в ней появилось гораздо больше демократических черт. Прежде всего, в докладе генсека давалась оценка тому, что мы построили. По мнению М. С. Горбачева, построенный в СССР социализм оказался деформирован вследствие искажений марксистско-ленинской теории. И. В. Сталин и его окружение создали казар-

менный социализм, командно-административную систему. Что же предлагалось в качестве альтернативы этому сталинскому социализму? Фактически М. С. Горбачев предлагал реализовать ленинский вариант социализма, который извратили его преемники. Поэтому целью перестройки объявлялось обновление всего строя, построение гуманного демократического социализма. Задачами перестройки теперь провозглашались, во-первых, создание многоукладной экономики, во-вторых, демократизация общественной жизни и, в-третьих, разделение функций между КПСС и государством. Партия должна заниматься идеологией, советы – государственным управлением.

«Больше демократии». Период 1987 – лето 1989 гг. можно охарактеризовать как этап, проходивший под лозунгом «Больше демократии». В этот период в политической системе общества происходят кардинальные изменения. Основным направлением преобразований провозглашались передача власти от партийных органов Советам народных депутатов и обеспечение полновластия Советов всех уровней. Высшим органом власти в стране объявлялся Съезд народных депутатов СССР, который избирал из своего состава постоянно действующий двухпалатный Верховный Совет СССР и его председателя. На состоявшихся выборах в высшие органы власти потерпели поражение многие партийные руководители, и был избран ряд деятелей, находившихся в оппозиции. С лета 1989 г. демократическая оппозиция переходит в наступление: по всей стране проходили многолюдные митинги и демонстрации в поддержку требований оппозиции кардинально изменить характер проводимых реформ.

Гласность и ее последствия. Важнейшим достижением горбачевской перестройки явилась гласность. Эта политика проводилась для укрепления связи партии и народа, привлечения к разработке реформ интеллектуалов, а также

для того, чтобы перенести критику с собственных просчетов и ошибок на ошибки и преступления предшественников и отвлечь внимание обывателя от острых социально-экономических проблем. С этой целью стали широко использовать различные развлекательные программы, сеансы психотерапии и пр., т. е. стандартный набор средств для формирования общественного мнения. Таким образом, для М. С. Горбачева гласность была здоровой критикой существующих недостатков, однако вскоре совершенно неожиданно для руководства она вышла за предначертанные ей рамки. Это привело к серьезным и необратимым последствиям как для духовной, так и для политической жизни страны. Прежде всего, общество смогло ознакомиться с многочисленными запрещенными ранее произведениями советских и зарубежных авторов. При этом гласность вначале обращается к проблемам сталинизма, а затем критика переносится на весь социалистический строй. Антикоммунистические настроения стремительно охватывают народные массы. В результате коммунистическая партия начинает терять контроль над массовым сознанием, в стране быстро распространяется альтернативная идеология. В этой ситуации «отец перестройки» М. С. Горбачев начинает стремительно терять свой авторитет. Консерваторы не могли простить ему отход от социалистических принципов, демократические же массы он не устраивал тем, что не желал расстаться с социалистической идеей. Гласность усилила чувство озлобленности против тех, кто мешал жить хорошо: против номенклатуры, против коммунистов, кооператоров, представителей других национальностей и т. д. Таким образом, она обострила недовольство существующими порядками, и в стране начались активные действия народных масс: митинги, забастовки, погромы. Было снято табу на обсуждение национального вопроса, что

привело к вспышкам национализма и разрастанию межнациональных конфликтов.

Начало экономической реформы в СССР. В апреле 1987 г. на заседании Политбюро по докладу Н. И. Рыжкова обсуждался вопрос о финансовом положении СССР. Докладчик отметил снижение темпов роста экономики, дефицит финансов, настаивал на повышении значения экономических рычагов в управлении экономикой, в том числе на переводе всех отраслей материального производства на полный хозрасчет, сокращении государственных расходов на жилье, внесении изменений в ценовую политику. Основные положения доклада были обусловлены тем, что возникшие в начале 1960-х гг. экономические проблемы стали усугубляться в годы перестройки. В июне 1987 г. состоялся Пленум ЦК КПСС, специально посвященный экономической концепции перестройки. В подготовке этой концепции участвовали видные экономисты А. Г. Аганбегян, Л. И. Абалкин, Н. Я. Петраков, Г. Х. Попов и др. Суть их предложений состояла в повышении экономической самостоятельности предприятий, что становилось возможным после принятия закона о предприятии и расширении сферы деятельности частного сектора.

Реформа управления народным хозяйством. В 1987 г. был принят закон «О государственном предприятии (объединении)». Закон предусматривал расширение границ самостоятельности предприятий, перевод их на хозрасчет, установление прямой зависимости доходов коллектива от эффективности производства. С этой целью составление планов производства переходило в ведение самих предприятий. Планы составлялись на основе государственных заказов и прямых договоров с предприятиями и торговыми организациями. Все текущие затраты (оплата труда, реконструкция, социальное развитие) покрывались за счет предприятия, вносившего платежи в бюджет за производствен-

ные фонды, землю, воду и т. д., а оставшиеся средства поступали в распоряжение предприятий. Кроме того, на практике этот закон предоставлял предприятиям большую свободу распоряжаться своей прибылью: вкладывать ее в развитие производства, повышать заработную плату работникам и т. д. Многие предприятия пошли по пути увеличения заработной платы, что сказалось на темпах наращивания научно-технического потенциала. Кроме того, перевод предприятий на полный хозрасчет означал появление и рыночных отношений. Их результатом должны были стать прекращение производства не пользующейся спросом продукции и закрытие убыточных предприятий. Однако правительство не шло на эти меры, опасаясь роста безработицы и проявлений социального недовольства. Был избран «мягкий» вариант бюджетной политики, когда предприятия в любом случае могли получать государственные средства на покрытие убытков, не прилагая при этом усилий для повышения эффективности производства с учетом рыночного спроса. В результате такой политики средний уровень заработной платы в СССР рос быстрее, чем цены на товары. За 1985–1991 гг. зарплата выросла в стране на 51,1 %, однако чем выше были заработки, тем сильнее ощущался товарный дефицит. Таким образом, принятие закона «О государственном предприятии» означало начало коренной перестройки руководства экономикой. Министерства должны были руководить предприятиями не директивно, а с помощью экономических рычагов: системы цен, госзаказов, кредитов и т. д.

Развитие арендных отношений. Характерным явлением позднесоветского периода стало развитие арендных отношений, на которые партийные и государственные деятели возлагали большие надежды в расчете на повышение заинтересованности работников в результатах своего труда. В соответствии с законом «Об аренде» (апрель 1989 г.)

трудовой коллектив мог взять в аренду у государства свое предприятие, чтобы в дальнейшем приватизировать его путем выкупа по чисто символическим ценам. Арендный сектор стал быстро развиваться, к началу 1992 г. на сданных в аренду российских предприятиях было занято 8 % всех работающих в стране. Заводы и фабрики различных министерств теперь могли объединяться в акционерные общества и выпускать акции. В 1989–1991 гг. широкое распространение получили новые формы производственных объединений – концерны, корпорации. Обычно группа государственных предприятий и подразделений отраслевых министерств образовывала ассоциацию. При этом объединялись интересы отраслевых союзных и республиканских учреждений и интересы директорского корпуса. Государственные учреждения стремились сохранить в своих руках вопросы финансирования и поставок, а директора – выгодно приватизировать предприятия через так называемую «номенклатурную приватизацию». Под ней обычно понимается приватизация государственной собственности старым управленческим аппаратом, использующим для этого любые средства, в том числе и не всегда законные.

Аналогичные преобразования были проведены и в сельском хозяйстве. Было провозглашено равноправие всех форм собственности и развитие на селе арендных отношений. Как и в промышленности, в сельском хозяйстве вводился государственный заказ. Все, что производилось сверх госзаказа, могло реализовываться по договорным ценам. Реформа управления промышленностью и сельским хозяйством имела явно половинчатый характер и не являлась переходом к экономическим методам руководства, а лишь ограничивала администрирование. В условиях государственной собственности на средства производства и монополии производителей она привела только к росту

цен и отказу предприятий от производства «невыгодной» продукции.

Закон о кооперации. В середине 1988 г. в СССР были приняты законы, по которым разрешалось открывать частные предприятия в более чем 30 видах производственной деятельности. В соответствии с ними был легализован большой сектор «теневой экономики», где, по самым скромным подсчетам, ежегодно «прокручивалось» до 90 млрд рублей в ценах тех лет. В стране началось бурное развитие кооперативов, в которых спустя 2 года было занято около миллиона человек.

Экономическое положение СССР к лету 1989 г. К лету 1989 г. оказалось, что темпы роста экономики в 2 раза ниже ожидаемых, и стало ясно, что экономический курс М. С. Горбачева провалился. Толчок развитию экономики должны были дать сделанные в эти годы гигантские инвестиции, однако их распылили на 350 тыс. объектов. Деньги были вложены в тяжелую промышленность и военно-промышленный комплекс, где оборот инвестиций наиболее длительный. Программа ускорения требовала для своего осуществления огромных капиталовложений в промышленное развитие и реконструкцию предприятий. Однако отдачу эти предприятия могли дать только через 5–10 лет, в то время как их рабочие получали зарплату, не обеспеченную производимой товарной массой. Таким образом, фактически были омертвлены огромные средства, которые не давали отдачи. В докладе ЦРУ американскому Конгрессу по этому поводу отмечалось, что проводимые экономические реформы привели к неразберихе в планировании и управлении и были построены на брежневских принципах.

В эти годы стали осуществляться и крупные социальные программы, например программа «Жилье», были повышены пенсии и стипендии. Затраты на них также не вели

к увеличению выпуска товаров. На реализацию социальных программ отпечатали 10 млрд ничем не обеспеченных рублей, что подстегнуло инфляцию. В это же время произошло падение мировых цен на нефть, составлявшую основную статью экспорта, что привело к резкому сокращению валютных поступлений. В этой ситуации правительство было вынуждено сократить импорт, однако сокращение произошло за счет закупок не машин и оборудования, а предметов широкого потребления и лекарств. Это еще больше осложнило положение на потребительском рынке. Таким образом, на руках у населения стали скапливаться не обеспеченные товарной массой значительные денежные средства, установленные же государством цены оставались неизменными. Это привело к товарному дефициту, что было видно по пустым прилавкам магазинов. Потерпела неудачу и попытка насытить рынок путем развития кооперативного движения и индивидуальной трудовой деятельности. Кооперативы брали в аренду госпредприятия, сдавали в качестве арендной платы тот объем выручки, который предприятие ранее имело, а прибыль получали за счет повышения цен. В результате вместо роста производства товаров получился рост цен и снижение качества производимой продукции.

С 1989 г. инфляционные процессы приняли в стране лавинообразный характер. Предприятия стали переходить к безденежному товарообороту, отказываться от госзаказа, все большее развитие стали получать бартерные сделки, когда сверхплановую продукцию продавали не внутри страны, а стремились отправить за рубеж. Вызванный инфляцией рост цен привел к тому, что сельхозпредприятия стали отказываться продавать государству свою продукцию и искать варианты непосредственного натурального обмена с предприятиями. В результате при рекордных урожаях зерновых в 1989 и 1990 гг. в Советском Союзе стал ощущаться

недостаток продовольствия. В связи с надвигающимся экономическим кризисом усилились сепаратистские тенденции. Республики и отдельные области начинают вводить таможенные барьеры и ограничивать вывоз со своих территорий продовольственных и непродовольственных товаров, сложившиеся десятилетиями экономические связи стали нарушаться. Недовольство населения отсутствием товаров вызвало массовые забастовки, что еще более усугубило положение. Началось уже не замедление темпов развития, как это было раньше, а сокращение производства. Осложнение экономического положения СССР толкало правительство на внешние займы. Внешний долг государства стал стремительно расти. Погашение кредитов загоняло страну в долговую яму и вынудило менять экономические приоритеты.

Третий этап перестройки. С осени 1989 г. перестройка вступила в свой третий этап. На это повлияли 2 фактора: резкое ухудшение экономической ситуации в СССР и начавшиеся в странах Восточной Европы «бархатные революции». Реальная власть из центра начинает постепенно переходить в регионы, где в результате выборов у власти оказалась оппозиция. В марте 1990 г. III (внеочередной) Съезд народных депутатов СССР принял решение о переходе к президентской системе правления. Первым Президентом СССР на безальтернативной основе был избран М. С. Горбачев. Было принято решение об отмене статьи 6 Конституции СССР, провозглашавшей руководящую и направляющую роль КПСС в политической системе советского общества. В марте 1990 г. прошли выборы в Верховные Советы республик и местные Советы, в мае I Съезд народных депутатов РСФСР избрал Верховный совет республики, председателем которого был избран Б. Н. Ельцин. Летом этого же года Б. Н. Ельцин выходит из рядов КПСС и открыто переходит на антикоммунистические позиции. Ему удалось сплотить в единую коалицию силы

различной политической ориентации на платформе общей борьбы против КПСС.

СССР – «империя наоборот». Крайне сложную политическую ситуацию в стране до предела обострил кризис национальных отношений. Первыми проявлениями этого кризиса стали события 1986 г. в Казахстане, конфликт 1988 г. между двумя кавказскими народами из-за Нагорного Карабаха, апрельские события 1989 г. в Тбилиси. С нарастанием экономических трудностей тенденция к сепаратизму усилилась. Повсеместно стала пробивать себе дорогу мысль о том, что центр обирает территории, тратя деньги на оборону и на удовлетворение нужд бюрократии, что каждая республика жила бы значительно лучше, если бы не делилась с центром своими богатствами. Сепаратистское движение против советской империи развернулось в Прибалтийских республиках, в Молдавии и западных областях Украины. Необходимо иметь в виду, что Советский Союз действительно был империей, но империей особой, не имеющей аналогов в мировой истории. Если классическим признаком империи всегда было стремление метрополии жить за счет колоний, то в Советском Союзе картина была противоположной. Главным фактором, определявшим заинтересованность союзных республик находиться в составе СССР, были дотации, которые центр регулярно направлял им. Однако в условиях экономического кризиса центр оказался неспособен дать республикам необходимые средства. В этой ситуации союзные республики постепенно приходят к пониманию необходимости освободиться от центра и начать решать собственные экономические проблемы самостоятельно.

В ответ на сепаратистские тенденции в союзных республиках быстро стал распространяться русский национализм. В связи с обвинением в эксплуатации других народов русские выдвинули лозунг об ограблении России со-

юзными республиками. Действительно, в 1990 г. Россия произвела 60,5 % валового национального продукта Советского Союза. Первым эту мысль сформулировал А. И. Солженицын. В работе «Как нам обустроить Россию?» он призвал русских предоставить другие народы СССР собственной судьбе, сохранив союз только с Белоруссией и Украиной. Этот лозунг был подхвачен председателем Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельциным, по мнению которого Россия сама была жертвой советской империи. Она должна добиться независимости и тогда благодаря своим природным и людским ресурсам быстро добьется процветания. Был провозглашен суверенитет России и верховенство российских законов над союзными, что свело власть союзного руководства фактически к нулю. Б. Н. Ельцин призвал все республики «брать столько суверенитета, сколько хотят и могут удержать». Позиция российского руководства и парламента, провозглашавшего курс на независимость, сыграла решающую роль в развале СССР, поскольку без России Советский Союз существовать не мог.

Четвертый этап перестройки. С осени 1990 г. начинается последний этап перестройки. К этому времени стало ясно, что провозглашенная XXVII съездом КПСС политика ускорения социально-экономического развития окончательно потерпела крах и при этом разбалансировала экономику. Страна встала перед необходимостью резко ограничивать капиталовложения в строительство, свертывать производственный импорт и перераспределять ресурсы на закупку потребительских товаров. В этой ситуации была необходима кардинальная реформа существующей экономической системы. Для ее разработки были привлечены лучшие экономисты страны – А. А. Аганбегян, Н. Я. Петраков, С. С. Шаталин и др., а Л. И. Абалкин был даже назначен заместителем председателя Совета Министров

СССР. Однако мнения этих специалистов расходились, подготовить проект реформ им не удалось. В то же время в обществе все больше укреплялось мнение, что социалистическая система не подлежит реформированию и ее надо менять на рыночную экономику. Осенью 1990 г. программе такого перехода разработала группа экономистов под руководством С. С. Шаталина и Г. А. Явлинского.

Программа «500 дней». Разработанная С. С. Шаталиным и Г. А. Явлинским программа предусматривала в качестве первого шага приватизацию экономики, как путем бесплатной передачи госсобственности, так и путем продажи ее. Приватизация позволила бы связать денежные накопления населения, привела бы к демополизации и созданию конкуренции между предприятиями. Следующим шагом должны были стать либерализация цен и переход к свободному ценообразованию. Это должно было привести к быстрому росту цен, однако этот скачок, по мнению авторов, должен был быть кратковременным. Все эти меры должны были сопровождаться твердой социальной политикой: повышением пенсий, стипендий, индексацией доходов и т. д. Вся программа была рассчитана на 1,5 года и получила название «500 дней». За это время предполагалось стабилизировать экономику и создать основы рыночного хозяйства. Кроме того, программа «500 дней» предусматривала конкретные сроки: первые 100 дней – программа чрезвычайных мер; 100–250 дней – либерализация цен; 250–400 – стабилизационные действия; 400–500 дней – начало подъема. Авторы проекта считали, что реформы, предусматривавшие либерализацию цен, приватизацию, форсированное создание финансового рынка и т. д., необходимо начинать немедленно, с 1 сентября 1990 г. По оценкам отечественных и зарубежных специалистов, это был хороший и работоспособный проект, однако по политическим причинам реализовать его не удалось.

Программа «500 дней» была одобрена всеми республиками, но ее отклонил Верховный Совет СССР. Правительство Н. И. Рыжкова также считало, что вначале необходимо достичь стабилизации уже существующей экономики, а потом уже заниматься ее реформированием. Причина неприятия программы «500 дней» заключалась и в том, что она означала передачу широкого круга функций от центра республикам, что делало лишними целые звенья союзного аппарата управления. В этой ситуации проект С. С. Шаталина и Г. А. Явлинского был взят на вооружение Советом Министров РСФСР и стал орудием политической борьбы с «консервативным центром, не хотевшим каких-либо преобразований в стране».

Возрождение частной собственности в СССР. В январе 1991 г. Верховный Совет РСФСР принял и ввел в действие закон «О собственности в РСФСР». Этим законом в России возрождалась частная собственность, сфера действия которой не ограничивалась. Признавалось право частной собственности на землю, средства производства, разрешалось создавать частные предприятия любых размеров и с широким диапазоном деятельности. Предприниматель получил право привлекать любое количество работников, что являлось полным разрывом с советской экономикой. В это же время Верховный Совет РСФСР и Совет Министров РСФСР проводят работу по переводу находящихся на территории России союзных предприятий под юрисдикцию РСФСР. Перед союзным руководством возникла перспектива утраты права собственности на крупнейшие промышленные предприятия, определявшие экономический и оборонный потенциал СССР. Все это вело к нарушению управляемости народным хозяйством и усилению экономического кризиса.

Состояние социальной сферы. Если судить по речам партийных руководителей и материалам прессы, то в соци-

альной сфере произошел крутой поворот в сторону человеческого фактора. Постоянно делался акцент на необходимости материального стимулирования трудовой активности, торжественно было обещано обеспечить каждую советскую семью отдельной квартирой или домом. Однако финансирование социальной сферы по-прежнему осуществлялось по остаточному принципу. К этому надо добавить и то, что во второй половине 1980-х гг. возможностей для развития социальной сферы у советского руководства оказалось значительно меньше, чем в предшествующее десятилетие. Можно отметить четыре основные причины этого явления. Во-первых, это снижение мировых цен на энергоносители, в результате которого доходная часть бюджета стала сокращаться. Во-вторых, Чернобыльская катастрофа, потребовавшая огромных средств на ликвидацию ее последствий. В-третьих, «борьба с пьянством», в результате которой казна лишилась миллиардов «пьяных» рублей, а в стране началось массовое производство подпольной водки. В-четвертых, рост, хотя и медленный, заработной платы, не подкрепленный увеличением производства потребительских товаров, что вело к увеличению неудовлетворенного спроса, т. е. к росту дефицита.

Снижение уровня жизни населения. Экономические трудности не могли не отразиться на уровне жизни населения страны, и он стал неуклонно падать. Правда, денежные доходы населения росли, но это не приводило к желаемому улучшению. Выпуск дополнительной денежной массы в условиях нехватки товаров снижал покупательный вес рубля. Нарастал спрос на товары длительного пользования, в которых население видело способ защитить свои сбережения. Время от времени пропадали те или иные товары: сахар, чай, табак. В обществе нарастало недовольство деятельностью руководства, с одной стороны, и пассивность и неверие в реформы – с другой. В годы перестройки об-

нажились социальные язвы советского общества: появилась безработица, усилилось пьянство, возросла преступность, увеличились в размерах и стали заметны наркомания и проституция.

Экономическая политика правительства В. С. Павлова. В обстановке нарастающего экономического кризиса требовалось проведение жестких мер финансовой стабилизации, которые бы привели к прекращению падения уровня жизни населения. Летом 1990 г. министр финансов В. С. Павлов специальной запиской довел до сведения Президента СССР М. С. Горбачева и Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова свои соображения в пользу обмена 50- и 100-рублевых купюр образца 1961 г. По его сведениям, крупнокупюрные советские денежные знаки в больших количествах концентрировались за рубежом и в руках теневого капитала. 14 января В. С. Павлов сменил Н. И. Рыжкова на посту премьера и возглавил советское правительство. Не решаясь на радикальные действия, новое правительство провело лишь ряд конфискационных мер. 14 января 1991 г. Председатель правления Госбанка СССР В. В. Геращенко публично опроверг слухи о предстоящей реформе, тем не менее, вскоре она состоялась. 22 января обращение 50- и 100-рублевых купюр образца 1961 г. было прекращено, а выдача наличности с вкладов граждан была ограничена 500 рублями. Обмен денег проводился в очень сжатые сроки, и в сберкассах моментально выстроились огромные очереди. Обмен крупных купюр осуществлялся также по месту работы граждан. Итогом нескольких дней паники явилось изъятие из оборота небольшого количества банкнот. После завершения обмена крупных денег В. С. Павлов выступил в печати с обвинениями в адрес западных банков. По его мнению, они вели скоординированную деятельность по дезорганизации денежного обращения в СССР.

Вслед за обменом денег последовало решение о повышении в несколько раз розничных цен. Одновременно стали проводить и компенсацию этого роста путем денежных выплат населению. В результате в экономику хлынул поток ничем не обеспеченных денег, что еще больше подрывало доверие к национальной валюте. Кроме того, Президент М. С. Горбачев дал разрешение органам МВД и КГБ вмешиваться в хозяйственную деятельность предприятий, в том числе и совместных, что привело к резкому сокращению инвестиционной и торговой активности иностранного капитала на территории Советского Союза. Летом 1991 г. В. С. Павлов потребовал у Верховного Совета СССР предоставить правительству чрезвычайные полномочия для проведения стабилизационного курса в экономике, чтобы сосредоточить всю власть в руках исполнительных органов. Однако Верховный Совет не поддержал это требование и ускорил разработку ряда правовых актов по созданию рыночной экономики.

Введение внутренней конвертации рубля. В конце декабря 1991 г. указом «О либерализации внешнеторговой деятельности на территории РСФСР» была фактически введена внутренняя конвертация рубля. Вводился официальный курс рубля – 99 рублей за 1 доллар США, однако на валютных биржах этот курс сразу подскочил в несколько раз. Это было следствием ажиотажного спроса населения на твердую валюту в условиях повышения цен, в результате чего в стране возникла гиперинфляция. В условиях нестабильной национальной валюты в стране началась долларизация экономики. Многие расчеты стали производиться в долларах, розничные цены на товары и услуги тоже стали пересчитываться в американские доллары. Таким образом, новое правительство не смогло остановить инфляцию. Если в 1990 г. инфляция составила 10 %, то к концу 1991 г. она достигла 25 % в неделю. Для стабилизации ситуации М. С. Горбачев

получал за рубежом многомиллиардные кредиты, но внешние займы этот кризис только усугубляли. Кредиты помогли только оттянуть давно назревшие радикальные реформы. Деньги тратились на закупку продовольствия, на финансирование затратных проектов, на военные нужды. Внешний долг страны вырос до 60 млрд долларов и тяжелым грузом лег на плечи страны. Золотой же запас СССР за годы перестройки сократился в 10 раз. К середине 1990 г. из 115 товаров широкого потребления, за которыми органы статистики вели постоянное наблюдение, в свободной продаже не осталось ни одного. В итоге по всей стране, включая столицу, были введены карточки на основные продукты питания, перед страной встала угроза голода и развала экономики.

Создание Межгосударственного экономического комитета. Неудачные попытки консервативной стабилизации ситуации в стране привели часть руководителей СССР к созданию 19 августа 1991 г. Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП). 21 августа 1991 г. попытка осуществления государственного переворота провалилась, и с этого момента начался распад Советского Союза: бывшие союзные республики одна за другой объявляли о своей государственной независимости. Вместо союзного правительства был сформирован Межгосударственный экономический комитет (МЭК), который практически не имел никаких полномочий по управлению экономикой. В основном все функции МЭК были связаны с разделом наследства СССР и попытками разработать и подписать экономические соглашения между бывшими союзными республиками.

Итоги перестройки в СССР. В середине 1980-х гг. в условиях социально-экономического и политического кризиса руководство КПСС во главе с М. С. Горбачевым приступило к реформированию общества. Первоначально был провозглашен курс на ускорение социально-

экономического развития страны, имевший своей целью совершенствование существующей экономической модели общества. Реформы осуществлялись в рамках существовавшей хозяйственной системы и не принесли ожидаемого результата.

В этой ситуации был выдвинут лозунг «перестройки всей системы экономических и политических отношений». Подготовленная программа преобразований была самой крупной и радикальной после введения в СССР НЭПа. В ее основу были положены существенное расширение самостоятельности предприятий, перевод их на хозрасчет и самофинансирование, расширение прав трудового коллектива и развитие кооперации. Была провозглашена и реформа политической системы, направленная на достижение полновластия Советов, формирование механизмов гражданского общества и правового государства. Однако резкие повороты проводимого курса, передача власти от КПСС к Советам без учета той роли, которую играла партия в жизни советского общества, привели к потере управления страной. Ухудшение экономического положения СССР вело к обострению политической борьбы в обществе и «поиску виноватых». В стране начались массовые забастовки, усилился национализм, возросли сепаратистские настроения в республиках и регионах. Постепенно в обществе стало складываться убеждение в тупиковости социалистического пути, необходимости перехода к западной модели развития и возвращения в «лоно мировой цивилизации». Попытка консервативных сил в августе 1991 г. выйти из кризиса с помощью силовых методов привела к обратному результату – консолидации всех антикоммунистических сил и, в конечном итоге, к распаду Советского Союза.

Советская экономика в конце 1991 г. Путч 19–21 августа 1991 г. был неудачной попыткой выхода из сложившейся экономической ситуации путем возвращения

к чрезвычайным методам управления. Последовавший за ним распад СССР привел к окончательному разрыву единого экономического пространства. Осенью 1991 г. положение в экономике Советского Союза ухудшалась на глазах. Прилавки магазинов в городах были пустыми, торговля проводилась по талонам, которые повсеместно не обеспечивались ресурсами, потребительский рынок практически не существовал. Сельскохозяйственным предприятиям невыгодно было продавать государству урожай по существующим ценам, и крестьяне в ожидании повышения закупочных цен придерживали урожай. Цены на «черном рынке» были в несколько раз выше государственных, поэтому сельскохозяйственные продукты шли или на рынок, или контрабандой уходили за рубеж. В результате к ноябрю 1991 г. правительство смогло закупить менее 20 % урожая. Таким образом, при наличии в стране достаточно количества продовольствия в крупных городах возникла реальная угроза голода. Дефицит бюджета составлял 20 % ВВП и практически вышел из-под контроля. Иностранные кредиты были полностью исчерпаны, и в декабре 1991 г. страна не смогла выплатить по ним проценты. Золотовалютные резервы СССР подошли к концу, из-за неритмичных поставок топлива большие проблемы испытывали промышленные предприятия и население.

Контрольные вопросы и задания

1. Каковы основные результаты экономической реформы 1965 г. в сельском хозяйстве?
2. Что такое АПК?
3. Каковы причины принятия и результаты осуществления «продовольственной программы»?
4. Назовите основные результаты развития агропромышленного комплекса на Урале в 1980-е гг.
5. Что такое «узбекское дело»?

6. Определите основные положения реформы управления народным хозяйством 1987 г.
7. Закон об аренде (1989 г.) и сельское хозяйство.

Литература

1. Денисевич М. Н. Индивидуальные хозяйства на Урале (1930–1985 гг.). Екатеринбург, 1991.
2. Денисова Л. Н. Исчезающая деревня России: Нечерноземье в 1960–1980-е гг. М., 1996.
3. Деревня Центральной России: история и современность. М., 1993.
4. Карпунина И. Б., Мелентьева А. П., Ильиных В. А. Сельское население в Западной Сибири в 1960–1980-е гг. Новосибирск, 2003.
5. Мазур Л. Н. Села и деревни Среднего Урала в XX в.: стат.-этнографическое описание. Екатеринбург, 2003.
6. Мазур Л. Н., Бродская Л. И. Эволюция сельских поселений Среднего Урала в XX в.: опыт динамического анализа. Екатеринбург, 2006.
7. Мотревич В. П. Экономическая история России : учебное пособие. Екатеринбург: УрГСХА, 2009.
8. Наухацкий В. В. Аграрная политика в СССР в 1965–1990 гг. Ростов на Дону, 1996.
9. Наухацкий В. В. Модернизация сельского хозяйства и российская деревня, 1965–2000 гг. Ростов на Дону, 2003.
10. Пихоя Р. Г. Москва. Кремль. Власть. Сорок лет после войны, 1945–1985 гг. М., 2007.

Глава IX. Экономические преобразования в РФ в 1990-е гг.

Освоение изложенного в данной главе материала позволит студенту:

- *знать* основные этапы и закономерности становления и развития российской экономики в конце XX в.;
- *уметь* давать оценку происходящим в стране событиям, оперировать основными экономическими понятиями и категориями;
- *владеть* экономической терминологией, навыками поиска научной информации и приемами изложения изученного материала.

Варианты дальнейшего экономического развития России. В экстремальных обстоятельствах формирования новой российской государственности у правительства было два варианта дальнейших действий. В соответствии с первым из них следовало сначала стабилизировать экономическую обстановку, ужесточить снабженческо-сбытовую систему, путем очередного повышения сбалансировать цены и расширить сферу карточного распределения потребительских товаров. И только после этого можно было приступать к подготовке условий для либерализации экономики и проведения институциональных реформ. Такую последовательность действий и предлагала программа «500 дней». Этот вариант был понятен как руководителям всех уровней, так и населению, ожидавшему от государства скорейшего преодоления существующих трудностей. Однако реализация этого варианта упиралась в отсутствие в стране политических и организационных механизмов, которые способствовали бы осуществлению данной административной стабилизации. Россия получила в наследство от СССР ослабленные государственные институты – их необходимо было

создавать заново. Органы принуждения и правопорядка были основательно подорваны, отсутствие жесткой административной вертикали не позволяло осуществлять необходимые для стабилизации ситуации мероприятия.

Второй вариант предусматривал быстрое проведение необходимых рыночных реформ в сочетании с мероприятиями по стабилизации экономической ситуации. Этот вариант был сложен и малопонятен как руководителям всех уровней, так и населению страны. При осуществлении данного варианта развития экономика страны должна была быстро переходить в совершенно новое состояние, к которому никто не был подготовлен. Этот путь был сопряжен с обязательным скачком цен и сделал бы осуществивших его политиков крайне непопулярными среди населения.

Состав «правительства реформ». Президент Б. Н. Ельцин выбрал второй вариант проведения экономических реформ и в октябре на V Съезде народных депутатов объявил о проведении в стране радикальной экономической модернизации. В ноябре 1991 г. было сформировано новое правительство во главе с Б. Н. Ельциным. Его особенностью был возрастной состав министров, который колебался в пределах от 35 до 40 лет, а также то, что состояло правительство в основном из ученых-экономистов. Министры нового правительства назначались указами президента и парламентом не утверждались. Первым вице-премьером был назначен Г. Э. Бурбулис, вице-премьером, определявшим экономическую стратегию, а также министром экономики и финансов стал Е. Т. Гайдар. Для консультаций по осуществлению реформ была приглашена группа иностранных советников во главе с Д. Саксом (США). Новое правительство возлагало основные надежды на экономическую помощь Запада.

С одной стороны, новые министры хорошо знали основные направления западной экономической мысли, но

с другой – почти никто из них не имел опыта хозяйственной деятельности и государственного управления в крупных масштабах. В качестве основных задач в стране намечалось осуществление макроэкономической и финансовой стабилизации с одновременным переходом к рыночной экономике и приватизацией государственной собственности во всех ее сферах. В качестве стандартных мероприятий предусматривалась либерализация цен на основные товары и услуги, ужесточение кредитной, финансовой и денежной политики, выход из товарного дефицита и т. д. Важнейшей задачей реформ декларировалась финансовая стабилизация и ликвидация бюджетного дефицита.

Начало экономических преобразований в России. Первым шагом реформ стала либерализация цен на большинство товаров и продуктов. Ее первоочередной задачей была стабилизация рубля: деньги должны были обрести реальную покупательную способность. Развал денежной системы в стране вел к развалу всей системы снабжения и параличу народного хозяйства. Необходимо было предотвратить массовое бегство населения от национальной валюты и включить механизм финансового регулирования экономики. В январе 1992 г. был устранен контроль за ценообразованием со стороны государства, и цены были отпущены на большинство товаров и услуг. Правительством прогнозировался рост цен примерно в 3 раза, соответственно был установлен индекс повышения заработной платы, пенсий, стипендий – 70 %. В этом случае рост доходов отставал от роста цен всего лишь на одну треть. Однако за полгода цены выросли в 10–12 раз, все сбережения мгновенно обесценились, большинство населения оказалось за чертой бедности.

Либерализация цен вызвала резкий рост тарифов на перевозки, цен на сырье, энергоносители и т. д. Предприятия же были опутаны сложными взаимными расчетами с по-

ставщиками и потребителями, что создавало для них многочисленные трудности в процессе адаптации к рыночным условиям. Освобождение цен на энергоносители вместе с кризисом неплатежей стало реально угрожать банкротством многим предприятиям. В июле 1992 г. взаимные неплатежи предприятий достигли 4 трлн. рублей, падание промышленного производства в РФ за 1992 г. составило 20–25 %. В сельском хозяйстве повышение цен на горючее, технику и стройматериалы вызвало быстрый рост цен на сельскохозяйственную продукцию, которая стала дороже импортной, что вело к свертыванию всего агропромышленного комплекса. Правительство видело выход в последовательном проведении «монетаристской» политики. Она состояла в том, чтобы минимизировать вмешательство государства в экономику и не оказывать помощь убыточным предприятиям. Экономике, по мнению правительства Е. Т. Гайдара, следует лечить «шоковой терапией»: нерентабельные предприятия должны обанкротиться, а те, которые выживут, перестроятся на выпуск дешевой и качественной продукции. Однако к лету 1992 г. под угрозой банкротства оказались целые отрасли народного хозяйства.

Результаты экономической помощи Запада. В 1992 г. не оправдались надежды правительства Е. Т. Гайдара на значительную финансовую поддержку Запада. Вместо обещанных 24 млрд долларов Россия получила всего 12,5 млрд долларов, и к тому же в форме кредитов на закупку продовольствия у тех же западных стран. На просьбу об отсрочке уплаты долгов Международный валютный фонд ответил согласием, но обусловил это требованиями полной либерализации цен и ликвидации бюджетного дефицита. Япония же жестко увязывала предоставление финансовой помощи России с возвращением ей Курильских островов.

Замедление темпов экономических реформ осенью 1992 г. Первые мероприятия нового правительства вызвали резко отрицательную реакцию со стороны вице-президента А. В. Руцкого и председателя Верховного Совета Р. И. Хасбулатова, вокруг которых стали спланиваться различные силы, оппозиционные проводимому правительством курсу. К середине 1992 г. в стране сформировался мощный «Гражданский блок», в который входили представители военно-промышленного и аграрного комплексов, профсоюзные организации, партии центристского и левоцентристского блоков. Правительство Е. Т. Гайдара было вынуждено считаться с наличием оппозиции и в ряде случаев привлекать на свою сторону директоров государственных предприятий, особенно тех, кто сумел приспособиться к новым условиям хозяйствования. Директорскому корпусу были сделаны уступки в денежно-кредитной и внешнеэкономической сферах, а в состав правительства вошли директора наиболее крупных предприятий ВПК и топливно-энергетического комплекса, что привело к созданию коалиционного правительства. Все это ослабило жесткую кредитно-денежную политику. Промышленным и сельскохозяйственным предприятиям были даны льготные кредиты, что сразу же сказалось на ходе реформ, которые стали замедляться. Данное решение фактически остановило «шоковую терапию», в результате чего осенью 1992 г. резко ускорился рост цен (до 5 % в неделю в сентябре-октябре) и произошло обвальное падение курса рубля, который за 2 месяца снизился в 3 раза. Серьезное влияние на ход экономических реформ оказало и назначение Верховным Советом РФ В. В. Геращенко на пост председателя Центрального банка России. Это нанесло серьезный ущерб политике макроэкономической стабилизации, поскольку новый глава Центробанка был сторонником увеличения денежной массы в экономике страны. В декабре

1992 г. VII Съезд народных депутатов потребовал отставки правительства, Е. Т. Гайдар был снят с занимаемого поста, Председателем Совета Министров назначен В. С. Черномырдин.

Борьба вокруг политики «дешевых денег». На рубеже 1992–1993 гг. в стране шла острая борьба между двумя группами с ярко выраженными интересами, которые предлагали два альтернативных варианта экономического развития. Линия размежевания проходила по вопросу о роли инфляции и путях ее преодоления. Сторонники первого варианта развития ратовали за продолжение политики «дешевых денег», т. е. мощного государственного финансирования народного хозяйства через бюджетную и кредитную систему. В их число входили представители предприятий, которые не могли приспособиться к рынку и жестким бюджетным ограничениям. В проведении такой политики были заинтересованы также определенные финансовые круги и банки, чье экономическое положение напрямую зависело от государственных льготных кредитов. К числу сторонников второго, антиинфляционного, варианта можно отнести руководителей промышленных, банковских и торговых организаций, которые уже сумели адаптироваться к рынку и которым была нужна макроэкономическая стабильность. Борьба между группировками в 1993 г. привела к неустойчивому экономическому положению, что выразилось в колебании уровня инфляции от 10 до 35 % в месяц. После возвращения Е. Т. Гаидара в состав правительства борьба вокруг «дешевых» денег уступила место борьбе вокруг защиты отечественного производителя от иностранной конкуренции. В стране начинается политика «мягкого инфляционизма», суть которой заключалась в селективной поддержке национальных предпринимателей. Государство стало подавлять конкуренцию

во многих отраслях экономики, устанавливая для этого протекционистские преграды во внешней торговле.

Возвращение российского рубля. В 1993 г. были конституционно закреплены полномочия Банка России. Главной задачей ЦБ РФ провозглашались защита и обеспечение устойчивости российского рубля. Глава Банка России В. В. Геращенко в этом же году был включен в состав правительства и в Президиум Совета Министров РФ. В первой половине 1993 г. курс советского рубля продолжал снижаться: к июлю 1993 г. доллар США стоил уже 1054 рублей. В этой ситуации 24 июля 1993 г. Центробанк сообщил, что денежные купюры образца 1961–1992 гг. будут изыматься из обращения. Эта мера объяснялась желанием Центробанка отсечь денежную массу, которая находилась в обращении в бывших союзных республиках. Старые деньги заменялись новыми с ограничением суммы обмена и в очень короткие сроки. По первоначальному замыслу старые деньги менялись на новые в сберкассах по 30 тыс. рублей на человека. 26 июля указом Президента РФ условия обмена были изменены. Лимит свободного обмена денег образца 1961–1992 гг. для российских граждан повышался до 100 тыс. рублей без учета свободного обмена купюр образца 1992 г. достоинством 10 тыс. рублей. Срок обмена был продлен с трех до пяти недель. В течение этого времени продолжалось хождение денежных билетов выпуска до 1993 г. достоинством 1, 3, 5 и 10 рублей. Таким образом, 26 июля 1993 г. Россия ввела свою собственную валюту. Торговля со странами ближнего зарубежья переводилась на долларовую основу. Это в еще большей степени подорвало доверие к национальной валюте и ускорило ее обращение в доллары.

Развитие реформ осенью 1993 г. Важным событием экономической жизни страны было принятие Верховным советом РФ в августе 1993 г. государственного бюджета

с 25-процентным дефицитом. В этой ситуации Президент Б. Н. Ельцин 21 сентября издал указ № 1400, в котором объявлялось о роспуске Съезда народных депутатов и Верховного Совета России. Нарушение Президентом существующей в стране Конституции было вызвано его несогласием с принятым государственным бюджетом, который, по его мнению, препятствовал проведению в стране необходимых преобразований. После издания указа депутаты в течение нескольких дней отказывались покидать здание парламента, после чего Белый дом был взят штурмом.

После разгона парламента в состав правительства в качестве вице-премьера и министра экономики вернулся Е. Гайдар, который продолжил радикальные экономические преобразования. Осенью 1993 г. была проведена либерализация аграрного сектора, был издан указ о частной собственности на землю. Была отменена практика выдачи льготных кредитов, заметно стали снижаться темпы инфляции. В декабре 1993 г. в соответствии с новым избирательным законом в стране прошли выборы в Государственную Думу и был сформирован Совет Федерации. На этих выборах демократические партии потерпели поражение, оказались в Думе в меньшинстве, и Е. Т. Гайдар со своими сторонниками вынужден был уйти в отставку. В правительстве усилились позиции промышленных центристов во главе с В. С. Черномырдиным, которые стали продвигать процесс становления рыночной экономики в России.

Начало массовой приватизации. При переходе от государственной формы собственности к частной важнейшим вопросом было создание развитого института частной собственности. Союзное руководство пыталось решить этот вопрос в 1986–1988 гг., когда были приняты законы об индивидуальной трудовой деятельности, о кооперации и др. Однако полноценные частные предприятия на их основе

так и не появились. В декабре 1990 г. в РФ был принят закон «О предприятиях и предпринимательской деятельности», в соответствии с которым в России разрешалось учреждать различные формы индивидуальной трудовой деятельности. Среди них – частные предприятия, полные товарищества, товарищества с ограниченной ответственностью, акционерные общества открытого и закрытого типа, которые получили право выпускать свои акции. После распада СССР главной задачей правительства РФ стала денационализация так называемой общественной собственности, в действительности принадлежавшей номенклатуре, всячески стремившейся сохранить эту собственность в своих руках. Чтобы избежать прямых сделок между чиновниками и покупателями, реформаторы разработали такие правила приватизации, которые учитывали бы высокую степень коррумпированности государственного аппарата. В ноябре 1991 г. для остановки номенклатурной приватизации по указу президента Б. Н. Ельцина часть предприятий была преобразована в акционерные общества. Большая часть их акций передавалась не в отраслевые министерства, а в государственные приватизационные комитеты. В ноябре 1991 г. председателем Госкомимущества стал А. Б. Чубайс, ускоривший проведение приватизации в стране. С целью привлечения населения в ряды сторонников приватизации было принято решение о том, что работники предприятий должны получить 25 % капитала бесплатно, в виде привилегированных акций.

«Ваучерная» приватизация. Процесс приватизации в России проходил в два этапа, принципиально различающихся между собой как по целям, так и по методам проведения. Первый из них – это ваучерная приватизация в 1992–1994 гг. В течение первого этапа были приняты важные законодательные и нормативные документы, закрепляющие основные права акционеров, коллективных

и индивидуальных собственников. Идея использования приватизационных чеков (ваучеров) в качестве центрального пункта экономической реформы была выдвинута правительством летом 1992 г. В августе 1992 г. был издан указ Президента РФ «О введении системы приватизационных чеков в Российской Федерации», который подготавливал условия для создания спроса на все виды приватизационной собственности. Все граждане РФ, в том числе и дети, имели право на получение одного чека (ваучера) с номинальной стоимостью в 10 тыс. рублей, уплатив в сберегательном банке в качестве выкупа 25 рублей. Эта сумма была определена как доля каждого жителя России с учетом стоимости имущества всех российских предприятий, оцененной в 1400 трлн. рублей. С 1 января 1993 г. на ваучер можно было приобрести акции любого предприятия.

Выдача ваучеров проходила с октября 1992 г. до начала 1993 г. На конец января 1993 г. их получило 97 % российских граждан. Выдаваемые ваучеры не были персональными, и их можно было продавать, передавать другому лицу или через создаваемые повсеместно ваучерные фонды вкладывать в акции приватизированных предприятий. Рынок ваучеров рассматривался правительством в качестве начального этапа функционирования рынка ценных бумаг. По мнению Госкомимущества, концентрация большого количества ваучеров должна была сформировать реальных собственников. Население страны в основном поддержало идею ваучерной приватизации. Свою роль в этом сыграла целенаправленная агитация во всех средствах массовой информации, настойчиво пропагандировавших популистские лозунги о возвращении народу собственности. В результате начальный передел государственной собственности прошел быстро и без социальных потрясений.

В 1993 г. по всей стране стали создавать чековые инвестиционные фонды (ЧИФы). Чековые инвестиционные

фонды собрали более трети всех ваучеров в стране, число их акционеров составило 22,8 млн человек. При этом скупка ваучеров у населения часто велась физическими лицами по курсу в несколько раз ниже их номинальной стоимости. Население не очень верило в будущее этих чеков, поэтому многие стремились от них избавиться, чтобы получить за них хоть какие-нибудь деньги. Правительство рассматривало чековые инвестиционные фонды как опору для формирования будущего финансового рынка путем мобилизации и свободного перемещения капиталов. Предполагалось, что чековые инвестиционные фонды в своей деятельности будут стремиться к макроэкономической стабилизации и реальному инвестированию капиталов в производство. Однако созданные экономические структуры были заинтересованы только в росте своих дивидендов, а не в развитии производства. Объясняется это тем, что государством не были созданы привлекательные условия для капиталовложений в экономику. В результате в акции приватизированных предприятий была вложена только незначительная часть собранных средств. Предполагалось, что в будущем граждане могут получать проценты от прибыли этих предприятий, однако фактически этого не произошло, поскольку в последующие годы реального роста в экономике страны не было. К тому же после завершения ваучерной приватизации многие чековые фонды незаметно ушли с рынка.

К началу 1995 г. в стране закрылась почти половина из 650 чековых фондов, вложившие в них свои ваучеры граждане не получили за них каких-либо дивидендов. Фактически в стране произошел бесплатный раздел бывшего государственного имущества между непосредственно осуществлявшими приватизацию чиновниками и представителями бывшей партийной и хозяйственной номенклатуры. Впоследствии Е. Т. Гайдар охарактеризовал этот

процесс как «обмен власти на собственность» – бывшая номенклатура становилась реальным собственником предприятий, что обеспечивало поддержку ею проводимых в стране реформ.

Таким образом, в результате первого этапа приватизации в России на базе развития негосударственного сектора началось создание основ рыночной экономики. За эти годы были созданы тысячи крупных инвестиционных, страховых, пенсионных компаний, коммерческих и инвестиционных банков. К середине 1995 г. количество приватизированных предприятий превысило число неприватизированных, а негосударственный сектор произвел 75 % валового внутреннего продукта. Однако в целом первый этап приватизации в стране не дал положительных результатов. В стране появился слой частных собственников, но он был весьма незначительным и состоял в основном из крупных собственников. Основная часть населения, находясь в весьма стесненных материальных условиях, отдавала свои ваучеры за бесценнок или оказалась обманутой чековыми инвестиционными фондами и была отлучена от собственности.

Второй этап приватизации. Он начался в 1995 г., и его целью провозглашалось «создание эффективного собственника». Главной особенностью второго этапа был переход к денежной форме приватизации, когда в стране развернулась борьба за реальную собственность. С самого начала этого этапа приватизации правительство рассчитывало, что примерно 34 % потенциальных инвесторов будет приходиться на иностранные компании, 25 % – на российские банковские инвестиционные структуры, 25 % – на население и 10 % – на инвестиционные компании (бывшие чековые инвестиционные фонды). Предполагалось, что на втором этапе продажа акций будет происходить не единовременно и в массовых масштабах, а по определенному графику на аукционах, чтобы поступления с продаж шли

равномерно и постепенно в течение года. Однако в реальности намеченная схема работала плохо, отчего темпы денежной приватизации были низкими, а доходы государства – нерегулярными. Причины этого заключались в том, что уже в 1994 г. акции многих привлекательных для инвесторов предприятий были распроданы, а также тем, что в это время стал формироваться рынок ценных бумаг, куда устремились инвестиции. Во многом это объясняется и тем, что в стране процветала коррупция, шел процесс сращивания банковского капитала с государственным аппаратом. Вследствие этого многие государственные предприятия продавались гораздо ниже номинальной стоимости, часто за бесценок.

Залоговые аукционы. В 1995–1996 гг. правительство продолжало искать варианты дальнейшей денежной приватизации. Наиболее удачной оказалась практика залоговых аукционов, когда государственные пакеты акций отдельных предприятий не продаются, а передаются в доверительное управление на определенный период. Во время этого периода победитель тендера получает возможность управлять этим пакетом на свой риск. Таким образом, в результате проведения первых двух этапов приватизации в РФ на начало 1996 г. осталось менее 90 тыс. государственных предприятий вместо 240 тыс. до начала приватизации. Большая часть российских предприятий стала относиться к частной форме собственности. При этом многие крупные предприятия ушли из-под государственного контроля, а доходы в бюджет оказались гораздо ниже прогнозируемых.

Приватизация земли. Наиболее сложной в техническом и экономическом отношении оказалась приватизация земли, хотя частное владение землей вызывало одобрение у подавляющего большинства населения страны. Этому всеобщему настроению противостояли руководители почти 25 тыс. колхозов и совхозов, чиновники агропромыш-

ленного комплекса всех уровней, стремившиеся сохранить в своих руках максимум функций по управлению сельским хозяйством и распоряжению государственными субсидиями. Приватизация в аграрном секторе осложнялась его огромными масштабами, высокой степенью монополизации снабженческо-сбытовых и перерабатывающих организаций АПК, слабостью инфраструктуры и т. д. На местах отсутствовала полноценная регистрация земельных участков, необходимая для проведения приватизации земли. Тем не менее, в 1990 г. в России были приняты закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и закон «О земельной реформе», по которому крестьяне могли выходить из колхозов и совхозов со своей долей общественных земель и активов. Но в эти законы были внесены поправки, запрещавшие продавать землю в течение 10 лет. Вдобавок за общим собранием колхозов оставалось право определять, какую часть земли и активов следует выделить решившему выйти из колхоза индивидуальному хозяйству. На практике это приводило к произволу местных властей. В апреле 1992 г. Съезд народных депутатов РФ большинством голосов проголосовал против частной собственности на землю. И только в декабре 1992 г. Съезд одобрил ограниченное право на продажу земли. В декабре 1991 г. Правительство России приняло постановление о реорганизации колхозов и совхозов в любую стандартную форму ассоциаций. Большая часть колхозов была преобразована в форму партнерства, после чего их формальная подчиненность Министерству сельского хозяйства закончилась. К концу 1993 г. 93 % колхозов и совхозов провели необходимые преобразования, что позволило зафиксировать иную юридическую и экономическую сущность крестьянских ассоциаций.

Развитие семейных ферм и индивидуальных хозяйств. Вторым шагом в осуществлении земельной рефор-

мы было дальнейшее развитие семейных ферм, их переход от арендной формы к частному хозяйству. К началу 1995 г. их количество составило 279 тыс., однако становление фермерского хозяйства шло с большим трудом. Причины этого заключались в том, что не были решены вопросы о продаже земли, налогах, кредите. Высокими оставались цены на горючее, электроэнергию, технику, минеральные удобрения и т. д. В октябре 1993 г. Б. Н. Ельцин подписал указ «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной сферы в России», признающий частную собственность на землю, разрешавший ее куплю-продажу, залог, аренду и дарение. Этот указ был рассчитан на развал колхозов изнутри, однако он практически не подействовал. Основная масса крестьян, убедившись в нелегкой судьбе фермера, предпочитала оставаться в составе коллективных хозяйств. Третьим направлением в продвижении земельной реформы являлось развитие личных подсобных хозяйств населения, рост земельных участков в садовых товариществах. Если в 1990 г. на долю индивидуальных хозяйств населения приходилось 2 % пахотных земель и они производили 24 % сельскохозяйственной продукции, то уже в 1993 г. их площадь увеличилась до 5 % и они произвели 36 % валовой продукции сельского хозяйства. Однако в целом реформа в сельском хозяйстве происходила гораздо медленнее, чем в других секторах экономики.

Итоги приватизации в России. К 1998 г. в результате проведенной в стране приватизации в частной собственности находилось свыше 70 % промышленных предприятий, свыше 90 % строительных и сельскохозяйственных предприятий, около 90 % предприятий торговли и общественного питания. Однако приватизация в целом провалилась и не достигла поставленных целей, поскольку в ходе ее не был создан «эффективный собственник» и не были обеспечены инвестиции в промышленное и сельскохозяйствен-

ное производство. Более того, за 1991–1997 гг. валовой внутренний продукт страны снизился на 50 %, промышленное производство – на 51,5 %, сельскохозяйственное производство – на 40 %. Государственный долг РФ (внутренний и внешний) достиг 150 млрд долларов, в 1997 г. на его обслуживание ушло 30 % государственного бюджета.

Состояние экономики России в 1997 г. В 1997 г. общий спад производства в России составил почти 73 % от уровня 1991 г. По 12 основным макроэкономическим показателям экономика РФ в 1997 г. авторитетным американским фондом «Наследие» была поставлена на 104 место в мире. Вместе с тем удалось несколько стабилизировать рубль и снизить темпы падения производства. Был создан так называемый «валютный коридор», определявший на длительный период границы колебания рубля по отношению к доллару. Однако некоторая стабилизация в 1997 г. была достигнута за счет ряда негативных для страны факторов. За время реформ в России сложилась экономика, существовавшая за счет продажи за границу нефти, газа, леса, металла и других ресурсов страны. Доходами от этого экспорта оплачивались все непроизводительные затраты, включая затраты на пенсии. Данная экономическая модель давала серьезные преимущества экспортерам и не способствовала росту производства отечественных товаров. Очень сложная ситуация сложилась в машиностроении и обрабатывающей промышленности, практически была уничтожена отечественная легкая промышленность.

Сокращение производства вело к массовому закрытию предприятий и прогрессирующему сокращению налоговой базы. В результате стал развиваться кризис бюджетно-налоговой системы. Падение собираемости налогов вело к нарастанию задолженности по заработной плате работникам бюджетных отраслей, государство оказалось не в состоянии финансировать заказ оборонным предприя-

ям. Каждое второе предприятие ВПК оказалось на грани банкротства. Ужесточение налогового законодательства вело к тому, что работающие предприятия вынуждены были отдавать государству свыше 90 % получаемой прибыли, что лишало их экономической заинтересованности в результатах своей деятельности. Не давали ожидаемого результата и иностранные кредиты. Получаемые по линии МВФ кредиты шли не на финансирование производственного сектора, а на покрытие текущих расходов бюджета, либо разворовывались. Криминализация российской экономики, расцвет коррупции и высокий уровень налогообложения вели к тому, что иностранные и отечественные инвесторы опасались вкладывать средства в развитие российской экономики. Более того, из страны активно выводились капиталы, которых ей остро не доставало.

Государственные кредитные обязательства. Чтобы оплатить долги по бюджету и обеспечить инвестиции в развитие промышленности, правительство В. С. Черномырдина пошло на выпуск государственных кредитных обязательств (ГКО). Государство брало займы деньги под чрезвычайно высокие проценты (до 60–70 % годовых), а выплату процентов обеспечивало через выпуск новых ГКО и новых внешних займов. В результате внутренний долг государства стремительно возрастал. В целом по стране эта практика получила название «государственные казначейские обязательства» – краткосрочные ценные бумаги, на обслуживание которых в 1998 г. уходила половина доходов федерального бюджета. Эта игра государства в «финансовую пирамиду» долго продолжаться не могла и вскоре должна была привести к краху российскую экономику. В этой ситуации правительство В. С. Черномырдина ушло в отставку, и Председателем нового Правительства РФ в апреле 1998 г. был назначен министр топлива и энергетики С. В. Кириенко.

Дефолт. Новое правительство резко усилило контроль за деятельностью так называемых естественных монополий, в первую очередь за РАО «Газпром», потребовав срочного погашения задолженности перед госбюджетом. В июне 1998 г. российской делегации на переговорах с МВФ удалось добиться предоставления нового «стабилизационного» кредита сроком на полтора года в сумме 15 млрд долларов. Целью его получения было поддержание «валютного коридора» и сохранение курса рубля. 16 августа, выступая по телевидению, президент Б. Н. Ельцин заверил граждан России в том, что девальвации рубля не будет. Однако никакие меры уже не могли исправить ситуацию, и на следующий день, 17 августа 1998 г., Центральный банк РФ заявил об отказе в выплатах по ГКО и о расширении «валютного коридора» с 5,5 до 9,5 рублей за американский доллар. В результате возник ажиотажный спрос на твердую валюту, что вызвало дальнейшее падение курса рубля, который снизился в 3 раза. Таким образом, 17 августа 1998 г. финансовая система РФ рухнула. Отказ от выплаты по краткосрочным финансовым обязательствам, в том числе и иностранным инвесторам, автоматически привел к банкротству большинство российских банков. В очередной раз лишилась своих сбережений и значительная часть населения страны. В выигрыше же оказались владельцы нефтяных и газовых корпораций, получавших за свою продукцию твердую валюту.

Правительство Примакова. 23 августа 1998 г. президент подписал указ об отставке С. В. Кириенко, председателем правительства стал Е. М. Примаков. Новое правительство взяло курс на усиление государственного регулирования экономики, поддержку отечественного производителя, ужесточение государственного контроля над ценами на продукцию естественных монополий и повышение собираемости налогов. В результате осуществления этих мер правительству Е. М. Примакова удалось смягчить по-

следствия кризиса и даже обеспечить некоторый экономический рост в 1999 г. Медленный подъем производства продолжался и при последующих правительствах С. В. Степашина и В. В. Путина.

Итоги экономических реформ в РФ к концу 1990-х гг. Итоги десятилетнего реформирования российской экономики весьма противоречивы. С одной стороны, в экономике России были завершены наиболее болезненные преобразования. В эти годы было покончено со всеми признаками социалистической системы: властью одной правящей партии, плановой системой управления, господствующим положением государственной собственности и т. д. Россия стала страной, где задачу распределения ресурсов стал выполнять рынок. Прекратилась практика субсидий, дотаций, безвозвратных кредитов, налоговых и таможенных льгот. Государство перестало контролировать и устанавливать цены на основные виды товаров, перестало ограничивать размеры заработной платы. В результате либерализации российский рубль стал реальной валютой с плавающим курсом.

В течение нескольких лет была разрушена жесткая вертикальная структура управления предприятиями со стороны государства. Она уступила место горизонтальным связям между российскими предприятиями, а также их связям с иностранными фирмами. Была проведена либерализация внешней торговли, что позволило устранить исключительный протекционизм по отношению к отечественным производителям. На этой основе были сняты некоторые импортные барьеры, ликвидирован разрыв между внутренними и внешнеторговыми ценами. В стране была остановлена инфляция, ушли в прошлое хронические дефициты на потребительские и инвестиционные товары, а также на рабочую силу. Была проведена массовая приватизация и произошло укрепление частного сектора в экономике.

В 2000 г. экономическое развитие страны характеризовалось хорошими, по сравнению с предыдущими годами, показателями: высокими темпами роста ВВП, промышленного производства и инвестиций в основной капитал, повышением реальных доходов населения, огромным положительным сальдо торгового баланса, значительным ростом золотовалютных резервов.

Однако проведение масштабных преобразований в России не могло не повлечь за собой множества отрицательных социально-экономических последствий. К их числу следует отнести обесценивание денежных накоплений, недоверие к рублю, бегство капиталов за рубеж, долларизацию экономики, неконтролируемый вывоз за рубеж стратегического сырья, резкое снижение жизненного уровня населения. Из-за хронического дефицита государственного бюджета недостаточно финансировались образование, здравоохранение, социальная сфера, что приводило к длительным задержкам заработной платы.

За годы реформ в России увеличился разрыв между низкой производительностью труда и еще более низкой заработной платой. Диспропорция сформировалась в советское время и отражала дискриминационную по отношению к человеку политику тогдашнего руководства страны. За годы экономических реформ эта диспропорция не только не была смягчена, но, наоборот, резко обострилась. За восемь реформенных лет производительность труда сократилась примерно на треть по сравнению с ее дореформенным уровнем, а реальная заработная плата наемных работников упала более чем в 2,5 раза. Всей логикой развития реформ российский наемный работник был поставлен в ситуацию постоянно усиливающейся эксплуатации его труда. В ходе реформ была осуществлена либерализация всех факторов производства, кроме труда. В результате и в наши дни наемному работнику приходится обменивать свою нищен-

скую заработную плату на продукцию и услуги, цены на которые стремительно приближаются к мировым.

Преобразование народно-хозяйственной структуры привело к тому, что многие отрасли и целые регионы (например, добыча угля на Севере) стали бесперспективными. Падение промышленного производства оказалось настолько значительным, что можно говорить о деиндустриализации России и ее откате в число слаборазвитых стран. По объему валового внутреннего продукта РФ оказалась на 55 месте в мире. Валовой внутренний продукт на душу населения составлял только 13 % от уровня США. Одним из результатов пренебрежения реформаторов к человеческому фактору в России стало значительное превышение смертности над рождаемостью. Несмотря на приток беженцев, население страны ежегодно сокращалось на полмиллиона человек, что означало его депопуляцию. Неблагоприятная демографическая ситуация в стране в 1990-х гг. объясняется ростом пьянства и наркомании, увеличением числа аварий на транспорте и в промышленности и производственного травматизма, разросшимся масштабом обнищания людей.

Оценка развития РФ в 1990-х гг. в современной историографии. В современной научной литературе оценка событий 1990-х в РФ еще не устоялась. Это вполне объяснимо, поскольку в стране не завершен переходный период от социализма к капитализму, реформы в России продолжаются, и об их результатах можно будет судить через более значительный временной интервал. Существует значительное количество работ, в которых оценка происходивших событий находится в зависимости от политических взглядов авторов. Наиболее острые дискуссии ведутся вокруг оценки результатов проведенных реформ. Стоящие на коммунистических и националистических позициях авторы констатируют произошедшие в 1990-е гг. деиндустриализацию, падение жизненного уровня и сокращение чис-

ленности населения страны. Так, итальянский историк Джузеппе Боффа считает, что непродуманные реформы вызвали экономический крах, промышленность страны была разрушена. Это вызвало обнищание общества, резкое сокращение численности населения и рост ностальгических чувств по Советскому Союзу. Оценивая итоги приватизации, сторонники российской компартии также считают, что она не решила ни одной из поставленных задач и привела только к падению промышленного производства. Вместо провозглашенной реформаторами цели – сделать всех собственниками – она привела к расслоению общества, обнищанию основной части населения и появлению кучки олигархов. Критика проводимых в стране реформ осуществляется и многими либеральными деятелями. Так, Г. А. Явлинский считает, что, скопившиеся у населения средства следовало бы использовать для покупки акций промышленных предприятий, а также для приватизации предприятий торговли, общественного питания и развития малого бизнеса.

Защитники же проводимых в стране реформ (Е. Т. Гайдар, А. Б. Чубайс и др.) считали, что главная цель приватизации – ликвидация в кратчайшие сроки государственной собственности и создание слоя мелких собственников – была достигнута. Среди современных публицистов популярна точка зрения о том, что при выборе пути развития Россия должна была взять в качестве образца для подражания Китайскую Народную Республику. Как известно, в результате проведенных Дэн Сяопином реформ Китай совершил модернизационный рывок, позволивший этой стране избежать политических и социальных катаклизмов. Другие считают, что для России одинаково неприемлем как западный, так и восточный вариант реформ. Вместе с тем, в оценке итогов развития России в 1990-е гг. XX в. очевидными и общепринятыми стали положения о «но-

менклатурно-элитарном» характере передела собственности и «номенклатурной» приватизации. Большинство исследователей современной России солидарны в том, что в ходе приватизации партийно-советская номенклатура разделила между собой бывшую государственную собственность и трансформировалась в класс капиталистических собственников.

Контрольные вопросы и задания

1. Охарактеризуйте основные положения программы «500 дней».
2. Что такое «шоковая терапия»?
3. Каковы причины замедления темпов экономических реформ осенью 1992 г.?
4. Охарактеризуйте «ваучерную приватизацию» и ее результаты.
5. Что такое «ЧИФ»?
6. Назовите основные положения земельных реформ в РФ в 1990-е гг.
7. Каковы итоги экономических реформ в РФ к концу 1990-х гг.?

Литература

1. Мотревич В. П. Экономическая история России : учебное пособие. Екатеринбург: УрГСХА, 2009.
2. Наухацкий В. В. Аграрная политика в СССР в 1965–1990 гг. Ростов на Дону, 1996.
3. Наухацкий В. В. Модернизация сельского хозяйства и российская деревня, 1965–2000 гг. Ростов на Дону, 2003.

Словарь основных понятий

АБСОЛЮТИЗМ – политический режим самодержавной власти, не ограниченный каким-либо законодательным актом, соответствующий форме правления абсолютной монархии, при которой вся верховная власть безраздельно принадлежит одному лицу – монарху. Характеризовался неограниченной верховной властью монарха, высокой степенью централизации, падением значения органов сословного представительства. На ранних стадиях играл прогрессивную роль. С абсолютизмом было связано уничтожение остатков феодальной раздробленности, борьба с сепаратизмом знати. Переход к абсолютизму в России прослеживался в разных сферах политической жизни: в изменении царского титула, отмирании земских соборов, эволюции приказной системы и состава Боярской думы, уменьшении значения аристократии, подчинении местных органов и церкви государству, организации регулярной армии и т. д.

АВАНС – денежные суммы, выплачиваемые работнику в счет заработной платы или в связи с переводом на работу в другую местность, или на служебную командировку, хозяйственные расходы и другие нужды, а также подрядчику в счет оплаты работы по договору подряда. Авансом является и часть заработной платы, которая выдается за первую половину месяца. Окончательный расчет производится при выплате работнику заработной платы за вторую половину месяца.

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС (АПК) – совокупность отраслей народного хозяйства РФ, участвующих в производстве сельскохозяйственной продукции, ее хранении, переработке и доведении до потребителя. Их можно сгруппировать в следующие блоки: 1) отрасли, производящие средства производства для сельского хозяйства и перерабатывающей сельскохозяйственное сырье про-

мышленности (тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, производство минеральных удобрений и пестицидов); 2) само сельское хозяйство; 3) переработка сельскохозяйственной продукции, изготовление продовольствия (пищевая, мясомолочная, мукомольная, крупяная, комбикормовая промышленность) и доведение его до потребителя. Наряду с названными блоками в состав АПК входят многие звенья производственной и социальной инфраструктуры (4-й блок): материально-техническое обеспечение и производственное обслуживание сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей промышленности, заготовка, транспортировка, хранение и реализация через торговую сеть их продукции и др. Сюда включаются также сферы, обеспечивающие общие условия жизнедеятельности людей (жилье, культурно-бытовое обслуживание, торговля, общественное питание и т. д.).

АДМИНИСТРАТИВНО-КОМАНДНАЯ СИСТЕМА – система управления экономикой страны, в которой главная роль принадлежит распределительным, командным методам и власть сосредоточена у центральных органов управления, в бюрократическом аппарате. Для административно-командной системы характерно централизованное директивное планирование. Такая система опирается на механизм вертикального подчинения, несовместима с развитием свободного рынка, конкуренции и предпринимательства.

АКЦИЗ – косвенный налог на товары, произведенные внутри страны. Формально взимается с производителя при выпуске изделий, однако фактически плательщиком акциза является потребитель, так как налог включается в продажную цену изделия.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО – хозяйственное общество, уставной капитал которого разделен на определенное количество акций. Акционер – лицо, владеющее акциями и пользующееся всеми вытекающими отсюда правами. Ак-

ционеры отвечают по обязательствам общества и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им акций. Орган управления акционерным обществом – совет директоров, избираемый общим собранием. Закрытое акционерное общество распространяет свои акции в форме закрытой подписки по решению учредителей. Открытое акционерное общество распространяет свои акции посредством открытой продажи.

АКЦИЯ – эмиссионная ценная бумага, закрепляющая права ее владельца (акционера) на получение части прибыли акционерного общества в виде дивидендов, на участие в управлении акционерным обществом и на часть имущества, остающегося после его ликвидации.

АМОРТИЗАЦИЯ – постепенное изнашивание основных фондов и перенесение по мере износа их стоимости на вырабатываемую продукцию. Инструментом возмещения износа основных средств являются амортизационные отчисления в виде денег, направляемых на ремонт или строительство. Производитель обязан производить накопление амортизационных отчислений, откладывая их из выручки за проданную продукцию. Накопленные амортизационные отчисления образуют амортизационный фонд в виде денежных средств, предназначенных для воспроизводства, воссоздания изношенных основных средств.

АРЕНДА – в гражданском праве один из видов договорных обязательств по передаче имущества во временное пользование. Правовая форма реализации экономических отношений товарообмена, в которых в качестве товара выступает не вещь, а право пользования ею для удовлетворения предпринимательских или личных нужд.

АРТЕЛЬ – производственный кооператив, в который добровольно объединяются граждане для совместной производственной деятельности на основе членства и объеди-

нения имущественных паевых взносов. В дореволюционной России артели назывались трудовыми. В СССР сельскохозяйственными артелями первоначально назывались колхозы. Артель отличается от других производственных кооперативов тем, что ее членами могут быть только граждане, принимающие личное трудовое участие в деятельности артели.

БАНК – финансовое предприятие, которое сосредотачивает временно свободные денежные средства (вклады), предоставляет их во временное пользование в виде кредитов (займов, ссуд), посредничает во взаимных платежах и расчетах между предприятиями, учреждениями и отдельными лицами, регулирует денежное обращение в стране, в том числе выпуск (эмиссию) новых денег. Предприятие осуществляет указанные операции с целью получения прибыли.

БАСКАЧЕСТВО – военно-политическая организация для сбора дани и контроля за местными властями на Руси. Оформилась в 50–60-х гг. XIII в. Баскаки – специальные чиновники с центром во Владимире, имевшие военную силу. После Тверского восстания 1327 г. посылка баскаков на Русь прекратилась, дань стали собирать местные князья, которые отвозили ее в Орду.

БЕЗРАБОТИЦА – социально-экономическое явление, выражающееся в неиспользовании части трудоспособного населения в общественном производстве.

БОЯРЕ – высший слой общества в X–XVII вв., русская аристократия. С XV в. бояре – высший чин среди служилых людей. Управленческие структуры формировались главным образом из бояр, звание давало им право участвовать в заседаниях Боярской думы. Различались социальные группы, связанные с боярами (боярские слуги, холопы, люди и др.), а также территории (боярские вотчины, деревни, волости). Влияние боярства падает с XVII в. в связи с отменой местничества.

БЮРОКРАТИЯ – 1) специфичная форма политических, экономических и других социальных организаций, для которых характерными чертами являются произвол, подчинение правил и задач деятельности, прежде всего, целям ее сохранения и укрепления; 2) система управления, осуществляемая с помощью аппарата власти, обладающего специфическими функциями и привилегиями.

ВАЛОВОЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ (ВНП) – обобщающий показатель, представляющий исчисленную в рыночных ценах стоимость произведенного страной в течение года конечного (готового) продукта. В ВНП включена стоимость продукта, созданного как в самой стране, так и за рубежом, с использованием факторов производства, принадлежащих данной стране.

ВАССАЛИТЕТ – система отношений личной зависимости одних феодалов от других. На Руси был обусловлен княжеско-дружинными отношениями, являлся преемником военной демократии. Важнейшая черта – иерархичность (великий князь – князья – бояре – мелкие вассалы). Регулировал отношения зависимости письменными соглашениями. Гарантировал права и привилегии господствующего класса, предполагал четкое разделение между боярами и князьями. С XIII в. на северо-востоке страны стал претерпевать трансформацию в связи с новыми тенденциями и обстоятельствами. Стал терять значение в XV–XVI вв., был вытеснен отношениями подданства в форме холопства, что свидетельствовало об изменении системы ценностей.

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ – высший орган государственной власти в СССР, а также в союзных и автономных республиках. С 1990 г. в России существовал наряду с другим высшим органом государственной власти – Съездом народных депутатов.

ВРЕМЕННООБЯЗАННЫЕ КРЕСТЬЯНЕ – бывшие крепостные, не переведенные на выкуп (не оформившие вы-

купную операцию после реформы 1861 г.). Несли повинности, включая ограниченную барщину. Как категория крестьянства просуществовали до 1883 г.

ВОТЧИНА – родовое наследственное владение, древнейший вид феодальной земельной собственности. Представляла собой сложную организацию, включала господское хозяйство и крестьянские держания. Возникла в X–XI вв. (княжеская, боярская, монастырская), в XIII–XV вв. являлась господствующей формой землевладения с правом передачи и продажи земли. В течение длительного времени вотчина противостояла поместью, позже произошло их сближение (XVI–XVII вв.). В начале XVIII в. они слились в один вид – имение (земельный участок с усадьбой). Владельцы вотчины – вотчинники – обладали иммунитетными правами, объем которых зависел в первую очередь от их положения в системе феодальной иерархии.

ВСЕРОССИЙСКИЙ РЫНОК – сфера товарного обмена, устойчивые торгово-экономические связи между отдельными областями государства. Зарождение относится к XVII в. Явился результатом развития производительных сил, роста общественного разделения труда и формирования порайонной хозяйственной специализации. В России при простом товарном производстве через рынок происходило стихийное приспособление структуры производства товаров к структуре общественных потребностей. Мелкое товарное производство явилось решающим фактором формирования всероссийского рынка, т. к. мануфактуры производили лишь небольшую часть товарной продукции. Окончательно сложился после реформы 1861 г.

ВЫКУПНАЯ ОПЕРАЦИЯ – выкуп крестьянами у помещиков земельных наделов по реформе 1861 г. Продолжалась до 1906 г. Правительство выплатило помещикам сумму выкупа, которую крестьяне должны были погасить за 49 лет. Сумма платежей исчислялась из величины оброка, который

крестьяне платили помещикам до реформы. Взимание платежей прекратилось в результате революции 1905–1907 гг.

«ВЫХОД» («ордынский выход») – дань Золотой Орде в XIII–XV вв., специальный денежный налог с каждого мужчины и каждой головы скота. Размер «выхода» не был постоянным. Собирался вначале баскаками, а с XIV в. – русскими князьями.

ВЫХОД – право крестьян на переход от одного феодала к другому. С 1497 г. выход мог осуществляться только в Юрьев день, а в конце XVI в. это право было отменено.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ КРЕСТЬЯНЕ – сословие в XVIII – первой половине XIX в., образовавшееся из бывших черносошных крестьян (лично свободных общинников), половников (зависимых крестьян, плативших феодалу половину урожая), однодворцев и др. Они жили на казенных землях, несли государственные повинности и были лично свободны. С 1841 г. управлялись Министерством государственных имуществ. В середине XIX в. их насчитывалось примерно 45 % от общего числа крестьян. С 1886 г. были подчинены общей системе сельского управления и получили право полной собственности на землю за выкуп.

ГРИВНА – денежно-весовая и счетная единица Древней Руси. Название происходит от термина «гривна», обозначавшего украшение из золота и серебра в виде обруча, которое носили на шее (загривке). Гривне соответствовал определенный вес. Гривна, состоящая из определенного количества серебряных монет, называлась гривной-куном. В XII в. в Великом Новгороде гривна серебра (204 г) равнялась 4 гривнам-кунам (один кун равен 51 г). В XIII в. новгородская гривна-кун именовалась рублем. С 1701 г. гривна стала называться гривенником – монетой в 10 копеек.

ГУБЕРНИЯ – административная единица в XVIII – начале XX в. Была введена по реформе Петра I в 1708 г.,

когда страна была разделена на 8 губерний. В 1775 г. было учреждено 40 губерний с населением от 200 до 400 тыс. человек. В XIX в. наряду с губерниями существовали также области (в казачьих районах и на окраинах), а некоторые губернии и области объединялись в генерал-губернаторства.

ДВОР – крестьянское хозяйство как единица учета. На Руси двором называли также всякое казенное или общественное здание (Гостиный, Монетный дворы). В XVI–XVIII вв. двор – название ряда приказов (Польский двор). Существовал царский (императорский) двор, первоначально как царская резиденция (княжий двор, государев двор).

ДВОРЦОВЫЕ ЗЕМЛИ – личная принадлежность великого князя (царя) для обеспечения его двора. С 1797 г. – удельные земли.

ДВОРЦОВЫЕ КРЕСТЬЯНЕ – зависимые крестьяне в XII–XVIII вв., жившие на землях великих князей и царей и несшие в их пользу феодальные повинности. Были закрепощены вместе с остальным крестьянством. С 1797 г. – удельные крестьяне.

ДВОРЯНСТВО – низшая часть военно-служивого сословия. Возникло в XII–XIII вв., составляло двор князя или крупного боярина. С XIV в. стало получать за службу землю – поместье, в XVII в. являло собой основную массу землевладельцев. При Петре I окончательно сложилось в класс (сословие). По Табели о рангах пополнялось выходцами из других сословий. Привилегии дворянства были закреплены Екатериной II в 1785 г. После 1861 г. постепенно теряло экономическую власть, но политически господствовало до 1917 г.

ДОМЕН – в средневековой Европе часть феодального поместья, где феодал вел собственное хозяйство, используя труд земельных крестьян и безземельных работников.

ЖАЛОВАННАЯ ГРАМОТА ДВОРЯНСТВУ («Грамота на права, вольности и преимущества благородного Российского дворянства») – законодательный акт Екатерины II 1785 г., свод дворянских привилегий. В соответствии с грамотой дворянству, в сравнении с другими сословиями, предоставлялись существенные льготы: свобода от обязательной службы, уплаты податей, право на владение крепостными крестьянами и земельными недрами в пределах своих владений. Дворяне могли организовывать мануфактуры, заниматься промышленным производством и торговлей, освобождались от постоя войск.

ЗАКУПЫ – категория зависимых крестьян Древней Руси, разорившихся общинников, взявших ссуду (купу) на договорных началах на определенный срок. Невыполнение обязательств превращало должника в холопа.

ЗАПОВЕДНЫЕ ЛЕТА – срок, в течение которого в ряде районов России запрещался переход крестьян от одного феодала к другому. Введены в 1581 г. в ходе подготовки к всеобщей переписи земель. В общегосударственном масштабе были введены в 1592–1593 гг. указом царя Федора Ивановича, запретившим крестьянский выход.

ЗЕМЕЛЬНЫЙ КАДАСТР – государственная информационная система необходимых сведений и документов о правовом режиме земель, их распределении по собственникам, землепользователям и арендаторам, категориям земель по целевому назначению, по качественной характеристике и ценности земли. Призван обеспечить рациональное использование и охрану земель, защиту прав собственников земли, землепользователей и арендаторов, создание объективной основы для установления цены земли, земельного налога и арендной платы.

ЗОЛОТАЯ ОРДА – государство, основанное в 40-х гг. XIII в. Бату-ханом (внуком Чингисхана, сыном Джучи) в низовьях Волги, на территории Северного Кавказа и части

Средней Азии. Русские земли формально не входили в Орду, но находились под ее протекторатом. Просуществовала около 200 лет. Сепаратистские тенденции, смуты, неудачи в столкновениях с войсками Тимура, а затем русских князей предопределили падение Орды, распавшейся на несколько ханств: Астраханское, Казанское, Казахское, Крымское, Сибирское ханства, Ногайскую и Большую Орду.

ИЗГОИ – лица, вышедшие по тем или иным причинам из прежней социальной категории: крестьяне, ушедшие из общины; вольноотпущенные или выкупившиеся холопы; князья, лишившиеся своих княжеств и изгнанные из них, и др.

ИММУНИТЕТ – совокупность прав, присвоенных феодалами в процессе закрепощения крестьян. Выражался в праве феодалов производить суд, взимать налоги, обеспечивал власть над крестьянами. Развивался как атрибут крупной феодальной земельной собственности, представлял собой орудие внеэкономического принуждения, служил основной цели – получению ренты.

ИМПЕРИАЛ – золотая монета, которую с перерывами чеканили в России в 1755–1899 гг. Содержал 11,61 г чистого золота и по стоимости равнялся 10 рублям. В обращении был также полуимпериал (5,85 г), равнявшийся 5 рублям. Со времени денежной реформы Е. Ф. Канкрин империал официально ценился в 10 рублей 30 копеек. В связи с последующим снижением стоимости кредитных денег сравнительно с серебряными монетами золотой империал в конце XIX в. ценился уже в 15 рублей, а полуимпериал – в 7,5 рубля кредитными билетами. Это соотношение было положено в основу денежной реформы 1897 г. В результате обесцененный на одну треть кредитный рубль стал золотым. Поскольку монеты достоинством в 15 и 7,5 рубля были неудобны для денежных расчетов, правительство наряду с этим стало чеканить новые золотые монеты достоинством в 10 и 5 рублей, что составляло соответственно

2/3 и 1/3 империала. С 1899 г. чеканка империала была прекращена, и он стал постепенно изыматься из обращения. Господствующее положение в обращении заняли более легкие золотые монеты в 10 и 5 рублей.

КРЕПОСТНИЧЕСТВО – особая система феодального хозяйства и права, характеризующаяся: 1) юридическим прикреплением крестьян к земле; 2) правом феодала отчислять крестьян без земли; 3) гражданской недееспособностью крестьян. Выступало формой внешнеэкономического принуждения. Начало юридического оформления положено Судебниками 1497 и 1550 гг. В правление Федора Ивановича и Бориса Годунова усилилось благодаря указам о «заповедных» и «урочных летах». Окончательное прикрепление крестьян к земле связано с Соборным уложением царя Алексея Михайловича (1649 г.). Было отменено в 1861 г.

МОНАСТЫРСКИЕ КРЕСТЬЯНЕ – категория зависимого населения владений церкви с XI до середины XVIII в. Платили оброк, отрабатывали барщину, выполняли различные хозяйственные работы. По ревизии 1762 г. их насчитывалось 1026 тыс. человек. Позже стали называться экономическими крестьянами.

НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ – изменение формы собственности предприятий или отраслей экономики с частной на государственную. Юридическим основанием национализации является суверенное право государства свободно распоряжаться собственными естественными ресурсами и богатствами. Признание экономической неэффективности, угрожающей интересам общества, или стратегической важности предприятия или отрасли может быть основанием для национализации с финансовой компенсацией утраченной собственности владельцам. Процесс, обратный национализации, называется приватизацией. От национализации следует отличать экспроприацию, связанную

с ликвидацией самого института частной собственности и осуществляемую на бескомпенсационной основе.

НОМЕНКЛАТУРА – 1) перечень должностей, замещаемых данным органом государственной власти (парламентом, президентом, правительством и т. д.); 2) совокупность должностных лиц, назначаемых соответствующим органом власти; 3) в переносном смысле – высшая и местная бюрократическая элита, осуществляющая реальную власть. Социальный слой со своими особыми интересами и особой ролью в общественной жизни. Отрицательное значение термина особенно утвердилось в связи с партийно-государственной правящей верхушкой в странах тоталитарного социализма.

ОБЩИНА – 1) в широком смысле – самые различные общности: городские коммуны, сельские общества, землячества, религиозные сообщества, профессиональные объединения и т. д. 2) объединение людей, основывающееся на коллективном владении средствами производства и полном или частичном самоуправлении. Община (родовая, семейная) была повсеместно распространена в условиях первобытного общества. Различные виды общин существовали также в рабовладельческом и феодальном обществах. Развитие капитализма привело к дифференциации внутри общины и в конечном итоге к ее разложению и ликвидации.

ОДНОДВОРЦЫ – государственные крестьяне из бывших служивых людей (стрельцов, казаков, пушкарей и др.). Категория сформировалась в начале XVIII в. Были обложены подушной податью и оброком. До 1840 г. имели право владеть крепостными. К началу XIX в. в России насчитывалось более 1 млн однодворцев.

ОТКУП – система сборов налогов, при которой государство за определенную сумму передавало право их сбора частным лицам (откупщикам). В России система откупов

действовала с конца XV в. Позже в связи с введением казенной монополии на винокурение был распродан и на право продажи вина купцам и посадским людям. Значительно расширился в XVII–XVIII вв.

ОТРАБОТКА – работа крестьян после отмены крепостного права в помещичьих хозяйствах со своими орудиями труда и скотом за взятую в аренду землю или полученную ссуду.

ПОДАТНЫЕ СОСЛОВИЯ – группы населения (крестьяне, мещане) в XVIII – первой половине XIX в., платившие подушную подать, подвергавшиеся телесным наказаниям и выполнявшие рекрутскую и другие повинности. Были ограничены в свободе передвижения. Юридическая неполноправность была в основном ликвидирована во второй половине XIX в.

ПОДВОРНОЕ ОБЛОЖЕНИЕ – способ и система взимания прямых налогов с 1679 по 1724 гг., которые сменили пососное обложение. Власти определяли сумму налога, а городские и сельские общины распределяли ее на каждый двор. Наиболее высокие ставки налогов платили посадские люди и черносошные крестьяне, меньшие – частновладельческие крестьяне.

ПОДУШНАЯ ПОДАТЬ – основной прямой налог в России с 1724 по 1887 гг. Была введена Петром I после проведения в 1718–1724 гг. подушной переписи. Заменяла подворное обложение и имела цель расширить налогооблагаемую базу. Размеры определялись путем деления суммы всех государственных расходов на величину численности податного населения, которая определялась в ходе ревизии (учета) населения.

ПОЖИЛОЕ – денежный сбор с крестьян в XV–XVII вв. при уходе от феодала в Юрьев день (неделя до 26 ноября и неделя после). Крестьянский выход устанавливался Су-

дебником Ивана IV (1550 г.). В XVIII в. это название штрафа, налагаемого за прием беглых крестьян.

ПОМЕСТНАЯ СИСТЕМА – система раздачи земель дворянам (помещикам) при условии несения ими службы. Сложилась на базе различных видов условной собственности. Условное землевладение предшествовало первым массовым поместным раздачам 80-х гг. XV в. В числе предпосылок формирования – изменения в статусе вотчины. Развитие практики пожалования сдерживалось тем, что раздачи затрагивали преимущественно домениальные владения, т. е. уменьшали доходы великого князя. Ее экономическое значение заключалось в хозяйственном освоении новых земель, социально-политический смысл состоял в материальном поощрении дворянства – силы, поддерживавшей власть в ее противостоянии удельным пережиткам. Юридические основы были заложены Судебником 1497 г.

ПОМЕЩИКИ – дворяне-землевладельцы в XV – начале XX в. Происходили от служивых людей, получивших в пользование землю – поместье за несение государственной службы. Постепенно поместье стало наследственным. По указу «О единонаследии» произошло слияние поместий с вотчинами и уравнивание их в правах. В результате возник один класс дворян-помещиков. Термин «поместье» сохранялся до XIX в. как синоним слова «имение». Применительно к Московскому царству изначально помещик – это служивый человек, получивший временный земельный надел за службу и не имеющий права передавать землю по наследству или продавать ее.

ПОМЕСТЬЕ – земельное владение, выдаваемое за военную и государственную службу. Возникло на северо-востоке Руси на основе существовавших ранее различных форм условного землевладения. Поместья нельзя было продавать, обменивать, наследовать. Земельные владения дворян в XVI–XVII вв. постепенно сближались с боярски-

ми вотчинами. Петр I в 1714 г. уравнил их, в результате чего все земельные владения феодалов стали имениями, а феодалы – помещиками.

ПОСАД – в русском городе торгово-промышленное поселение, располагавшееся у стен «детинца». Обносился стеной, образуя город, иногда делился на слободы (поселения военных, ремесленников по специальностям и др.). Посадские люди – торгово-промышленное население города.

ПРОМЫШЛЕННЫЙ ПЕРЕВОРОТ – начальный этап процесса индустриализации, скачок в развитии производительных сил, заключавшийся в переходе от мануфактуры к фабрично-заводскому промышленному производству.

РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ – снижение роли государства в управлении экономическими объектами при одновременной приватизации части государственной собственности, передаче полномочий государственных органов предприятиям, развитие частного предпринимательства.

РЕКВИЗИЦИЯ – принудительное изъятие уполномоченным органом в соответствии с правилами, предусмотренными законом, определенного имущества (транспортных средств, орудий производства и т. д.) у организаций и граждан в связи с необходимостью предотвращения чрезвычайных ситуаций, борьбы со стихийными бедствиями, введением чрезвычайного или военного положения.

РУССКОЕ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЕ ГОСУДАРСТВО – определение, получившее широкое распространение в советской историографии, утверждавшей историческую закономерность объединения русских земель, исходя из государственной потребности единения страны и создания сильной монархической власти. Процесс становления централизованного государства означал преодоление раздробленности, устранение сепаратизма удельных княжеств. От-

личительная черта – историческое несовпадение политической и экономической централизации.

РЯДОВИЧИ – 1) в Древней Руси лица, нанимавшиеся на работу по «ряду» (договору); по своему положению были близки к закупам, при невыполнении обязательств могли стать холопами; 2) в XIV–XVII вв. торговцы однотипным товаром в торговом ряду; 3) в XV–XVII вв. жители рядка – поселения, удобного для торговли и промыслов.

САМОДЕРЖАВИЕ – монархическая форма правления, при которой в России царю или императору принадлежали верховные права в законодательстве, управлении и суде. В истории самодержавия выделяется несколько этапов. В XVI–XVII вв. монарх осуществлял свои права вместе с Боярской думой и боярской аристократией. В XVIII в. утверждается абсолютная монархия, которая в начале XX в. переросла в думскую монархию.

СЛОБОДА – поселение XI–XVII вв., которое временно освобождалось от государственных повинностей (стрелецкие, монастырские, ямские, иноземные, городские поселения ремесленников и т. д.). Слободой также называли окраину города, пригород, большое село с некрепостным населением.

СОВЕТ МИНИСТРОВ – официальное название правительства в целом ряде государств. До принятия Конституции РФ (1993 г.), закрепившей название «Правительство Российской Федерации», советское и российское правительства назывались Советом Министров. По Конституции РСФСР 1978 г. Совет Министров РСФСР был высшим исполнительным и распорядительным органом государственной власти, ответственным перед Съездом народных депутатов и Верховным Советом РСФСР. С введением в 1991 г. поста Президента РСФСР Совет Министров был включен в систему федеральной исполнительной власти, возглавляемой Президентом РФ, как орган, подотчетный последнему.

С принятием Конституции 1993 г. Президент был провозглашен главой государства, в то время как систему органов исполнительной власти возглавило Правительство.

СОВХОЗ – государственное сельскохозяйственное предприятие, одна из основных форм организации сельскохозяйственного производства в СССР. Совхоз использовал находящуюся в государственной собственности землю, и все его имущество, в том числе произведенная сельскохозяйственная продукция, являлось государственной собственностью. Директор совхоза назначался государственным органом. Трудовой коллектив состоял из работающих по найму рабочих и служащих. Органы государственного управления осуществляли планирование производственно-хозяйственной деятельности совхозов, доводили до него планы государственных поставок сельскохозяйственной продукции.

СТАРОЖИЛЬЦЫ – исконные тяглые крестьяне XIV–XVII вв., жившие на определенных земельных участках. До Судебника 1497 г. пользовались правом свободного перехода. Появление термина связано с необходимостью отделения старинных зависимых крестьян от увеличившейся массы «новопроходцев» – обедневших крестьян, чаще всего утративших свой земельный надел и не имевших средств вести собственное хозяйство. Они селились на землях феодала, заключали с ним договор и по истечению льготных лет были обязаны нести государственное тягло и повинности в пользу феодала, становясь старожильцами.

ТЯГЛО – денежные и натуральные повинности крестьян и посадских людей в XV – начале XVIII в. Крестьяне были «черносошными» (лично свободными) либо частновладельческими (несшими тягло и государственные повинности). В XVIII–XIX вв. тягло – единица обложения крестьян повинностями в пользу помещика.

УКАЗ «О ВОЛЬНЫХ ХЛЕБОПАШЦАХ» – закон от 20 февраля 1803 г., в соответствии с которым помещики получили право освобождать крепостных крестьян поодиночке и селениями с обязательным наделением землей. За свою волю крестьяне выплачивали выкуп или исполняли повинности. Если обязательства не исполнялись, крестьяне возвращались к помещику. Крестьян, получивших таким образом волю, называли вольными или свободными хлебопашцами. С 1848 г. их стали называть государственными крестьянами.

УКАЗ «О ЕДИНОНАСЛЕДИИ» – законодательный акт 1714 г., устанавливавший единый порядок наследования вотчин и поместий, по которому вся земля передавалась старшему сыну. Указ способствовал укреплению феодальной собственности на землю и сплочению российских помещиков.

«УРОЧНЫЕ ЛЕТА» – срок, в течение которого владельцы могли возбудить иск о возвращении им беглых крестьян. Введены в начале 90-х гг. XVI в. Первые акты в целях стимулирования сыска и облегчения судопроизводства были обобщены в общегосударственном указе о 5-летней исковой давности. Уложением 1607 г. урочная давность была увеличена до 15 лет. В годы Смуты урочная практика была забыта, но осенью 1619 г. была восстановлена. Отмена урочной давности относится к 1649 г.

ФЕОДАЛИЗМ – общественный строй феодальных государств. Относительно характера и содержания процесса феодализации на Руси существуют различные мнения. В 1930–1940-х гг. доминировала «вотчинная» концепция генезиса феодальных отношений (Б. Д. Греков и др.). По мнению сторонников этой концепции, генезис феодализма состоял в возникновении крупной земельной собственности в виде феодальных вотчин; эта собственность господствовала на Руси уже в IX–X вв. В тот период часть крестьян-

общинников попала в зависимость, господствующей формой ренты была отработочная. К концу 1940-х – началу 1950-х гг. относится появление и другого направления, в соответствии с которым утверждается мнение о господстве в раннефеодальный период не «вотчинных», а государственных форм феодализма. Формирование «государственного» феодализма стало признаваться основным содержанием процесса феодализации (М. Н. Тихомиров и др.). Л. В. Черепнин выступил с обоснованием положения о существовании на Руси в IX–XI вв. верховной собственности государства на крестьянские общинные земли, реализуемой через взимание дани (основная масса эксплуатируемых была представлена лично свободным, но подвергавшимся государственной эксплуатации населением соседних общин – смердами). Тезис о дани как основной форме раннефеодальной эксплуатации на Руси был поддержан и развит в работах Б. А. Рыбакова, О. М. Рапова, Я. Н. Щапова и др. Государственно-данныческая форма эксплуатации трактовалась как реализация собственности на землю, но определялась по-разному: собственность господствующего класса в лице князя (Я. Н. Щапов), верховная собственность князя (О. М. Рапов), верховная собственность государства (М. Б. Свердлов), государственная корпоративная собственность (В. Л. Янин), корпоративная собственность военнo-дружинной знати (А. А. Горский). Отдельные историки (В. И. Горемыкин) пытались доказать тезис о рабовладельческом характере общественного строя в Киевской Руси. И. Я. Фраянов выступил с концепцией, согласно которой Киевская Русь представляла собой родоплеменное общество последнего периода его существования.

ФОРМАЦИЯ – исторически конкретный тип общества, соответствующий определенному способу производства и обозначающий определенную ступень развития человечества. Эта категория обществоведения восходит к теоре-

тическим поискам ученых в XIX в., к учению К. Маркса. Формация характеризует общество как особый социальный организм, основу которого составляет совокупность производственных отношений, соответствующих определенному уровню развития производительных сил. Система производственных отношений образует экономическую структуру общества, базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка. Каждому способу производства соответствует своя общественно-экономическая формация. Основоположники теории относили к их числу первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический и коммунистический строй. Отдельно выделялся «азиатский способ производства». Отмечалось, что формация крайне редко выступает в чистом виде. Формационная теория подчеркивает закономерность прогрессивного развития общества, его поступательность. Обосновывается единство всемирно-исторического процесса. Раскрывается диалектическое противоречие производственных отношений и производительных сил. Одно время формационная теория занимала доминирующее положение в отечественной науке. В 60–80-е гг. XX в. предпринимались попытки укрепления и расширения ее потенциала за счет обращения к марксовой модели «азиатского способа производства». С конца 80-х – начала 90-х гг. начались постепенное вытеснение этой теории из обществоведения и ее замена цивилизационной схемой.

ХОЛОПЫ – категория зависимого населения в X – начале XI в., по своему положению близкого к рабам. Исполняли работу у феодала, который нес ответственность за их действия; при этом холопы различались по имущественному и производственному положению в господском хозяйстве.

ЧЕРНОСОШНЫЕ КРЕСТЬЯНЕ – лично свободные крестьяне в XIV–XVII вв. Они владели общинными земля-

ми и несли государственные повинности. В XVIII в. стали государственными крестьянами.

ЭМИССИЯ – выпуск денег в обращение. Банковская эмиссия – эмиссия банкнот. Казначейская эмиссия – эмиссия мелкономинальных денежных знаков государственно-го казначейства. После реформы 1924 г. казначейская эмиссия осуществлялась под обеспечение части банкнот Государственного банка.

ЯМСКАЯ ПОВИННОСТЬ – государственная повинность тяглого населения X – начала XVIII в. Была подчинена обеспечению перевозок государственных грузов, администрации, послов. Существовала в денежной («ямские деньги») и натуральной («повоз») формах. В общегосударственном масштабе была упорядочена во второй половине XV в. при организации регулярной ямской службы. С середины XVI в. до 1711 г. организацией перевозок, службой ямщиков и сбором налогов ведал Ямской приказ. Ямщики жили с семьями в селениях на почтовых трактах и получали жалование.

ЯРМАРКИ – регулярные торжища, рынки, которые собирались в определенном месте и в определенные сроки. На Руси появились в XII в.; особенно большое развитие получили с XVII в., когда в стране стал формироваться национальный рынок. Наиболее известные ярмарки в XVI – первой половине XIX в.: Астраханская, Ирбитская, Макарьевская (у Нижнего Новгорода), Контрактовая (в Киеве), Коренная (у Курска), Свенская (у Брянска) и Харьковская. Со второй половины XIX в. по мере развития магазинной торговли ярмарки стали утрачивать свое значение.

ЯСАК – натуральный налог пушниной и скотом, который в XV – начале XX в. взимался с народов Сибири, Севера и Дальнего Востока.

Биографические справки

АБАЛКИН Леонид Иванович (р. 1930). Экономист, академик РАН. Основные труды – по теоретическим и методологическим проблемам политэкономии. С 1986 г. – директор Института Экономики РАН, в 1989–1991 гг. – заместитель председателя СМ СССР.

АГАНБЕГЯН Абел Гезевич (р. 1932). Экономист, академик РАН. С 1989 г. – ректор Академии народного хозяйства при правительстве РФ. Основные труды – по проблемам производительности труда, зарплаты и уровня жизни, по экономико-математическим моделям.

АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ (1220–1263). Князь новгородский, Великий князь Владимирский. Возглавлял русское войско в битве со шведами (1240) и ливонскими рыцарями (1242). Был противником войны Руси с Золотой Ордой и проводил политику компромиссов, что способствовало предотвращению разорительных походов ордынцев. Усилил великокняжескую власть. Несколько раз посещал Золотую Орду, добился освобождения от обязанности выступать организованным войском на стороне монголо-татар.

АЛЕКСАНДР I (1777–1825). Император Всероссийский, старший сын Павла I. Вступил на престол сразу после убийства отца. Первая половина царствования прошла под знаком умеренно-либеральных реформ. Была дарована свобода заключенным, сосланным Павлом I, издан указ об отмене пыток, восстановлено действие жалованных грамот 1785 г., произведены важные изменения в административной системе: образованы министерства, учрежден Государственный совет. В 1803 г. был издан указ «О вольных хлебопашцах». Много внимания уделялось развитию системы средних и низших учебных заведений, был открыт ряд университетов. После 1812 г. на смену М. М. Сперанскому, олицетворявшему реформаторский курс, пришел

А. А. Аракчеев, с которым было связано изменение внутреннего курса. Восстанавливается право помещиков ссылать крепостных в Сибирь, создаются военные поселения. Летом 1812 г. началась Отечественная война. Русская армия, избавив страну от захватчиков, завершила освобождение Европы и с триумфом вошла в Париж. Успешно закончились войны с Турцией (1806–1812) и Швецией (1808–1809). К России были присоединены Грузия, Финляндия, Бессарабия, Азербайджан. В царствование Александра I стали появляться различные оппозиционные кружки как монархического, так и республиканского толка. Впоследствии часть из них превратилась в тайные общества, выступавшие против существующего политического устройства.

АЛЕКСАНДР II (1818–1881). Император Всероссийский, старший сын Николая I. Получил разностороннее образование. Среди воспитателей – В. А. Жуковский, М. М. Сперанский и др. Не обладал последовательной и продуманной системой политических взглядов, был приверженцем консервативных традиций, но при этом осуществляемые под его началом реформы носили либеральный характер. В его правление было отменено крепостное право, установлен новый порядок общинного крестьянского управления. По реформе 1864 г. судебная власть отделялась от власти исполнительной, административной и законодательной; вводился суд присяжных. Были проведены военная, финансовая, цензурная реформы, в 1863 г. принят новый университетский устав. Проводилась постепенная отмена ограничивающих законов, относящихся к раскольникам. После подавления Польского восстания 1863–1864 гг. началось ограничение реформ рядом временных правил и министерских циркуляров. Была развернута сеть начальных школ, библиотек, значительно выросло число издательств, периодических изданий, тиражей. Был осно-

ван ряд музеев, научных обществ и др. В 1864 гг. было завершено покорение Кавказа. По договорам с Китаем к России отошли Амурский и Уссурийский края. В 1864 г. начался поход в Среднюю Азию, завершившийся присоединением территории, где были образованы Туркестанский край и Ферганская область. В 1867 г. Россия продала Америке Аляску и Алеутские острова. 1 марта 1881 г. Александр II пал жертвой террористического покушения, осуществленного «Народной волей».

АЛЕКСАНДР III (1845–1894). Император Всероссийский (1881–1894), сын Александра II. Среди его воспитателей и наставников – С. М. Соловьев и К. П. Победоносцев. Являлся сторонником утверждения национальной самобытности России, непосредственного единения царя с народом. Отрицательно относился к либеральным, западническим концепциям и программам. Правление отмечено осуществлением контрреформ, направленных против либеральных программ и по-своему спровоцировавших распространение марксизма в России. К числу контрреформ традиционно относят временные правила о печати, университетский устав, «циркуляр о кухаркиных детях», закон о земских начальниках, преобразования в сфере городского и земского управления, защиту интересов дворянства в социальной политике и др. Царствование Александра III характеризуется интенсивным экономическим ростом России, осуществлением капиталистической модернизации, привлечением иностранного капитала. Быстрыми темпами осуществлялись крестьянские переселения, осваивались Сибирь, Дальний Восток, Средняя Азия, было введено фабричное законодательство. Во внешней политике наблюдалось ухудшение российско-германских отношений и происходило постепенное сближение с Францией, закончившееся заключением франко-русского союза.

АЛЕКСЕЙ МИХАЙЛОВИЧ (1629–1676). Царь, старший сын Михаила Федоровича Романова. Получил хорошее образование, сам писал и редактировал многие указы, строжайше соблюдал религиозные обряды. Сторонник единовластия царя, жесткого контроля над деятельностью центральных учреждений. В первые годы царствования мало участвовал в государственных делах, которыми занимались его воспитатель Б. И. Морозов и тесть И. Д. Милославский. Политика и деятельность последних вызвала возмущение, вылившееся в Московское восстание 1648 г., а также волнения во многих городах. С 1649 г. царь активно включается в управление государством. Составляется Соборное Уложение, вводятся войска «нового строя», проводится денежная реформа, начинается массовый сыск беглых крестьян, в интересах отечественного купечества реорганизуется система таможенных сборов, поощряется промышленная деятельность. Для защиты отечественного купечества принимаются Таможенный и Новоторговый уставы. В состав России входят Украина, Восточная Сибирь, отдельные княжества в Закавказье.

АЛИЕВ Гейдар Алиевич (1923–2003). Дважды Герой Социалистического Труда. В 1967–1969 гг. – председатель КГБ при СМ Азербайджана, в 1969–1982 гг. – первый секретарь ЦК КП Азербайджана. В 1982–1987 гг. – первый заместитель председателя СМ СССР. С 1993 по 2003 гг. – Президент Азербайджана.

АНДРЕЕВ Андрей Андреевич (1895–1971). Член Политбюро ЦК ВКП(б) в 1932–1952 гг., в 1938–1945 гг. – председатель Совета Союза ВС СССР, в 1943–1946 гг. – нарком земледелия СССР. В годы Великой Отечественной войны занимался также вопросами военных перевозок, работы ж/д транспорта, обеспечением армии теплым обмундированием, был заместителем наркома путей сообщения, заместителем председателя Транспортного комитета при

ГКО, председателем Всесоюзного Комитета помощи по обслуживанию больных и раненых бойцов и командиров, членом комитета при СНК СССР по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от фашистской оккупации. В 1939–1952 гг. – председатель КПК при ЦК ВКП(б).

АНДРОПОВ Юрий Владимирович (1914–1984). Герой Социалистического Труда, в 1967–1982 гг. – председатель КГБ СССР, в 1982–1984 гг. – Генеральный секретарь ЦК КПСС. Руководил осуществлением репрессивных мер по отношению к инакомыслящим и правозащитному движению. На посту генерального секретаря пытался административными мерами остановить кризис в партии и государстве.

БЕРИЯ Лаврентий Павлович (1899–1953). Кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б) в 1939–1946 гг., Маршал Советского Союза, Герой Социалистического Труда. С 1921 г. на руководящих постах в ЧК–ГПУ Закавказья. В 1931–1938 гг. – первый секретарь ЦК КП(б) Грузии. С 1938 по 1945 гг. – нарком внутренних дел СССР и одновременно (1938–1953) генеральный комиссар госбезопасности. С июня 1941 г. – заместитель председателя СНК СССР и член ГКО. Курировал исследования и практическую работу в области ракетостроения и атомной энергии. В июне 1953 г. был арестован по обвинению в заговоре с целью захвата власти, объявлен агентом иностранных спецслужб. Лишен всех званий и наград и расстрелян по приговору Специального судебного присутствия Верховного суда СССР.

БРЕЖНЕВ Леонид Ильич (1906–1982). В 1964–1982 гг. – первый Генеральный секретарь ЦК КПСС. В 1960–1964 и 1977–1982 гг. – Председатель Президиума ВС СССР. Маршал Советского Союза, Герой Социалистического Труда, четырежды Герой Советского Союза. В период пребывания Брежнева на высших партийных

и государственных постах в стране преобладали консервативные тенденции, нарастали негативные процессы в экономике, социальной и духовной сферах жизни общества.

БУХАРИН Николай Иванович (1888–1938). Политический деятель, академик АН СССР, член ЦК партии большевиков в 1917–1937 гг. В 1917–1918 гг. – лидер «левых коммунистов», выступал против заключения сепаратного мирного договора с Германией. В 1929–1932 гг. – член Президиума ВСНХ СССР, с 1932 г. – член Коллегии Наркомтяжпрома. В 1934–1937 гг. – редактор «Известий». В конце 1920-х гг. выступил против линии И. В. Сталина на применение чрезвычайных мер при проведении коллективизации и индустриализации, что было объявлено «правым уклоном» в ВКП(б). Имеет труды по политэкономии и философии. Репрессирован.

ВАРГА Евгений Самуилович (1879–1964). Ученый-экономист, академик АН СССР, в 1927–1947 гг. – директор Института мирового хозяйства и мировой экономики АН СССР. Основные труды в области политэкономии капитализма.

ВАСИЛИЙ I (1371–1425). Великий князь московский, старший сын и наследник Дмитрия Донского, начал покупку ярлыков на сопредельные княжества. Выделяя временные уделы, усиливал влияние великокняжеских наместников и волостелей, ограничивал судебные полномочия местных феодалов. Возобновил связи с Золотой Ордой, посещал ее при каждой очередной смене ханов. Два с половиной года был заложником в ханской ставке. Активно формировал служивое московское боярство.

ВАСИЛИЙ II ТЕМНЫЙ (1415–1462). Великий князь московский, сын Василия I, внук Дмитрия Донского. Около года провел в Золотой Орде, получил ярлык на великое княжение и был официально посажен на великокняжеский престол ордынским послом. В ходе феодальных усобиц

был ослеплен Д. Шемякой, но в конечном счете одержал победу. Отверг унию православия с католичеством, добился независимости русской церкви от константинопольского патриарха.

ВАСИЛИЙ III (1479–1533). Великий князь московский, сын Ивана III. Присоединил к Москве последние полусамостоятельные русские земли, в результате русско-литовской войны возвратил Смоленск. Боролся с Казанским и Крымским ханствами, завершил формирование поместной системы.

ВИЛЬЯМС Василий Робертович (1863–1939). Почвовед, академик АН СССР. Разработал травопольную систему земледелия.

ВИТТЕ Сергей Юльевич (1849–1915). Государственный деятель, граф, действительный тайный советник, почетный член Петербургской АН. С февраля 1892 г. – министр путей сообщения, с августа 1892 – министр финансов, с 1903 г. – председатель Кабинета министров. Инициатор введения винной монополии (1894), проведения денежной реформы (1897), строительства Транссибирской дороги. Предложения Витте о свободном выходе крестьян из общины и ликвидации крестьянской сословной обособленности были использованы в ходе осуществления аграрной реформы П. А. Столыпина. Стремился привлечь предпринимателей к сотрудничеству с правительством. В начале 1900-х гг. выступал против обострения отношений с Японией, одновременно стремился к сближению с Китаем. От имени России подписал Портсмутский мир с Японией, завершивший русско-японскую войну 1905 г. Под руководством Витте составлен высочайший манифест 17 октября 1905 г. о даровании основных гражданских свобод.

ВЛАДИМИР I (Владимир Святой, ум. 1015). Князь новгородский, Великий князь киевский, младший сын князя Святослава. Покорил вятичей, радимичей, воевал с печене-

гами, Волжской Булгарией, Польшей. В 988 г. принял православие и в 988–989 гг. провозгласил христианство официальной религией на Руси. Ввел отчисление с княжеских доходов в пользу церкви (десятину). Заменял смертную казнь денежным штрафом (вирой). При Владимире I Древнерусское государство вступило в период своего расцвета, усилился его международный авторитет.

ВЛАДИМИР II МОНОМАХ (1053–1125). Великий князь киевский, был прозван Мономахом по имени матери – дочери византийского императора Константина IX Мономаха. Вел борьбу с половцами. Усмиряя восстание в Киеве, законодательным путем несколько смягчил положение низов. Княжение Мономаха было временем усиления Киевской Руси, он прекратил княжеские междоусобицы и объединил до трех четвертей Древнерусского государства.

ВОЗНЕСЕНСКИЙ Николай Алексеевич (1903–1950). Академик АН СССР, в 1941–1947 гг. – кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б), в 1938–1949 гг. – Председатель Госплана СССР, с 1941 г. – первый заместитель Председателя СНК СССР, с 1942 г. – член ГКО. В годы войны под руководством Вознесенского разрабатывались мобилизационные народно-хозяйственные планы на 1941–1942 гг. Осенью 1941 г. в Куйбышеве представлял СНК СССР и руководил работой эвакуированных на восток наркоматов, в первую очередь авиационной и танковой промышленности, вооружения, черной металлургии и боеприпасов. Как член ГКО отвечал за производство вооружения и боеприпасов. Автор книги «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» (1947) – первого научного анализа развития советской экономики в годы войны. В 1949 г. был осужден по сфабрикованному «ленинградскому делу», расстрелян, реабилитирован в 1954 г.

ВОРОШИЛОВ Климент Ефимович (1881–1969). Дважды герой Советского Союза, Герой Социалистического

Труда, член Политбюро ЦК ВКП(б) – КПСС (1926–1960), Маршал Советского Союза. В 1934–1940 гг. – нарком обороны, 1940–1946 гг. – заместитель председателя СНК СССР и председатель Комитета обороны при СНК. В 1953–1960 гг. – председатель Президиума ВС СССР.

ВЫШНЕГРАДСКИЙ Иван Алексеевич (1831–1895). Профессор математики, предприниматель, государственный деятель. В 1887–1891 гг. – министр финансов. На посту министра усилил протекционистское направление таможенной политики, начал подготовку к установлению винной и табачной монополии, увеличил прямые и косвенные налоги и снизил ссудный процент. Сосредоточил в министерстве финансов управление железнодорожными тарифами, образовав специальный департамент железнодорожных дел. Проводил политику выкупа малодоходных частных железных дорог в казну. Отдавал предпочтение ввозу иностранного капитала, а не товаров, с его помощью стремился ускорить развитие отраслей крупной промышленности. Осуществил конверсию внешних займов из 5-процентных в 4-процентные. В целом, его политика способствовала установлению активных платежных балансов во внешней торговле и накоплению золотого запаса. Настаивал на необходимости мирной внешней политики, уменьшении расходов на вооружение, предлагал начать переговоры с другими странами о разоружении или ограничении новых вооружений.

ГАЙДАР Егор Тимурович (1956–2009). Политический деятель, экономист. С 1990 г. – директор Института экономической политики Академии народного хозяйства АН СССР. С ноября 1991 г. – заместитель, в июне–декабре 1992 г. – и. о. Председателя Правительства РФ. Начал осуществление курса на рыночное реформирование российской экономики. С декабря 1992 г. – директор Института экономических проблем переходного периода. В сен-

тябре 1993 – январе 1994 г. – первый заместитель Председателя Правительства РФ, министр экономики. С июня 1994 г. – председатель партии «Демократический выбор России».

ГОЛИЦЫНЫ, потомки Гедимины. Основателем рода считается князь Михаил Иванович Булгаков-Голица, боярин Василия III, пробывший 40 лет в польском плену. Среди представителей рода было много видных государственных и военных деятелей. Наиболее известны: Борис Алексеевич (1654–1714) – воспитатель Петра I; Василий Васильевич (1643–1689) – фаворит царевны Софьи, фактический правитель государства в 1682–1689 гг.; Дмитрий Михайлович (1665–1737) – глава «верховников», пытавшихся ограничить самодержавие; Михаил Михайлович (1675–1730) – генерал-фельдмаршал, президент Военной коллегии; Александр Михайлович (1718–1783) – генерал-фельдмаршал.

ГОРБАЧЕВ Михаил Сергеевич (р. 1931). Генеральный секретарь ЦК КПСС в 1985–1991 гг., Президент СССР в 1990–1991 гг. С середины 1980-х гг. взял курс на реформирование тоталитарной системы в СССР, который вызвал значительные перемены в жизни страны (так называемую перестройку), однако противоречивость и непоследовательность в осуществлении курса привели в конце 1980-х гг. к обострению социально-политического кризиса в стране. В августе 1991 г. заявил о своем уходе с поста генерального секретаря ЦК КПСС. После распада СССР 25 декабря 1991 г. сложил с себя обязанности президента СССР. С декабря 1991 г. – президент Международного фонда социально-экономических и политических исследований («Горбачев-фонд»).

ДЕМИДОВ (Антуфьев) Никита Демидович (1656–1725). Тульский кузнец, основатель династии Демидовых. В 1696 г. построил чугуноплавильный завод под Тулой,

в 1702 г. по указу Петра I получил казенный Невьянский завод на Урале и земли для строительства новых заводов.

ДМИТРИЙ ДОНСКОЙ (1350–1389). Великий князь московский и владимирский, сын Ивана II Красного, внук Ивана I Калиты. Подчинил своему влиянию Волжско-Камскую Булгарию, в 1380 г. победил Мамаю в Куликовской битве. Осуществил ряд мер по централизации управления и военного дела. В духовном завещании впервые передал великое княжение старшему сыну Василию без санкции Орды как «свою вотчину».

ДОЛГОРУКОВЫ, потомки князя Михаила Черниговского. Основателем рода считается сын князя Андрея Оболенского Иван по прозвищу Долгая Рука, живший в первой половине XV в. Его внуки стали родоначальниками четырех ветвей рода. Наиболее известны: Яков Федорович (1639–1720) – сподвижник Петра I; Василий Владимирович (1667–1746) – генерал-фельдмаршал, президент военной коллегии при Екатерине I; Василий Михайлович (1722–1782) – генерал-аншеф, участник покорения Крыма, получивший почетный титул «Крымский»; Василий Андреевич (1804–1868) – военный министр и шеф жандармов; Петр Владимирович (1816–1868) – историк, автор работ по генеалогии, в т. ч. «Российской родословной книги».

ЕКАТЕРИНА II (1729–1796). Императрица Всероссийская в 1762–1796 гг. Вступила на престол в результате дворцового переворота, свергнув своего мужа – императора Петра III. Являлась сторонницей самодержавной формы правления, основанной на законе и взаимном соблюдении монархом и подданными обязанностей в отношении друг друга. Ограничила влияние высшей аристократии и гвардии, реформировала органы центрального и местного управления, провела секуляризацию церковных земель и унифицировала управление национальными окраинами. Добивалась расширения торговли и предпринимательства,

ввела в обращение бумажные деньги. В годы правления Екатерины II были созданы Российская Академия, Вольное российское собрание, Вольное экономическое общество, основан Эрмитаж. Произошло изменение системы образования, появились воспитательные дома, улучшилось медицинское обслуживание населения (появились уездные врачи, госпитали, прививки и др.). Во внешней политике Екатерина добилась выхода России к Черному морю. На западе был завершен территориальный спор за Правобережную Украину и Белоруссию, закончившийся тремя разделами Польши.

ЕЛЬЦИН Борис Николаевич (1931–2007). Политический и государственный деятель. Окончил Уральский политехнический институт. С 1955 г. – мастер, старший прораб, главный инженер, начальник строительного управления треста «Южгострой». С 1968 г. – на партийной работе, с 1976 г. – первый секретарь Свердловского обкома КПСС; с 1985 г. – заведующий отделом ЦК КПСС, затем первый секретарь Московского ГК КПСС; с 1986 г. – кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС. В 1989 г. – председатель ВС, а с 1991 г. – Президент Российской Федерации. 3 июля 1996 г. вторично избран Президентом РФ. Б. Н. Ельцин являлся одним из инициаторов и идеологов социально-политического реформирования России. Под его непосредственным руководством в России стал осуществляться переход к рыночной экономике.

ЖДАНОВ Андрей Александрович (1896–1948). Член Политбюро ЦК ВКП(б) в 1939–1948 гг., в 1934–1944 гг. – первый секретарь Ленинградского обкома и горкома партии. Один из организаторов обороны Ленинграда, допустивший в этой работе ряд промахов, что усложнило оборону города и существование его населения в условиях блокады.

ИВАН I КАЛИТА (ум. 1340). Князь Московский, Великий князь Владимирский, сын Даниила Александровича. Получил ярлык на великое княжение от хана Золотой Орды Узбека. Использовал для возвышения Москвы помощь Золотой Орды и подчинил своему влиянию многие земли Северо-Восточной Руси. Калита – прозвище собирателя земель. Превратил Москву в резиденцию митрополита всея Руси, принимал меры по кодификации норм права. После смерти Ивана I великокняжеский престол относительно устойчиво переходил к его прямым потомкам.

ИВАН II КРАСНЫЙ (1326–1359). Великий князь московский и владимирский, второй сын Ивана I Калиты. Взошел на великое княжение по воле Золотой Орды. Сумел укрепить свое положение внутри Московского государства, однако в годы его правления усилилась вражда московских бояр, дошедшая до политических убийств и массовых отъездов. Умер во время эпидемии.

ИВАН III (1440–1505). Великий князь московский, старший сын Василия II Темного. Присоединил к Москве Новгород, а также ряд княжеств и земель. После завоевания Новгорода передал его земли 180 землевладельцам из числа московской знати. Сформировал мощный государственный аппарат, подчинил своему влиянию Казань и добился окончательного освобождения от ордынского ига. Положил начало оформлению титула государя всея Руси, активно боролся с сепаратизмом удельных князей.

ИВАН IV ГРОЗНЫЙ (1530–1584). Великий князь, царь, сын Василия III от брака с Еленой Глинской. После смерти его отца в 1538–1548 гг. страной управлял боярский совет. В 1547 г. венчался на царство, но его титул царя оспаривался внутри страны, долго не признавался за рубежом. Государственная деятельность началась с создания Избранной Рады. Провел ряд реформ в области центрального и местного управления, армии и права. В 1552–

1556 гг. присоединил Казанское и Астраханское ханства. В ходе Ливонской войны пытался овладеть Балтийским побережьем. Придавал большое значение Боярской думе и Земским соборам. Добиваясь усиления единовластия и решения задач централизации, развернул политику террора и репрессий (опричнина).

КАГАНОВИЧ Лазарь Моисеевич (1893–1991). Член Политбюро ЦК ВКП(б) – КПСС в 1930–1957 гг., в 1935–1944 гг. – нарком путей сообщения. С 1942 г. – член ГКО, с 1944 г. – заместитель Председателя СНК СССР.

КАНКРИН Егор Францевич (1774–1845). Государственный деятель, граф, почетный член Петербургской АН. В 1823–1844 гг. – министр финансов. В 1843–1844 гг. провел денежную реформу: в качестве основы денежного обращения ввел серебряный рубль, установил обязательный курс ассигнаций. Добился бездефицитности государственного бюджета России.

КЕРЕНСКИЙ Александр Федорович (1881–1970). Государственный и политический деятель, адвокат, лидер партии трудовиков в IV Государственной думе. Во Временном правительстве занимал посты министра юстиции, военного и морского министра, с 8 июня – министра-председателя. После захвата власти большевиками вместе с П. Н. Красновым предпринял поход на Петроград, закончившийся провалом. В 1918 г. эмигрировал во Францию, в 1940 г. – в США. Один из организаторов «Лиги борьбы за народную свободу».

КИРИЕНКО Сергей Владленович (р. 1962). В 1986–1991 гг. – мастер, секретарь комитета комсомола судостроительного завода «Красное Сормово», секретарь Горьковского обкома комсомола. С 1994 г. – председатель правления банка «Гарантия», с 1997 г. – министр топлива и энергетики РФ. В 1998 г. – председатель Правительства РФ.

КИСЕЛЕВ Павел Дмитриевич (1788–1872). Государственный деятель, граф, почетный член Петербургской АН. В 1816 г. представил императору Александру I записку об освобождении крестьян. С 1835 г. – член секретных комиссий по крестьянскому делу. В 1837–1856 гг. – министр государственных имуществ. Провел реформу управления государственными крестьянами.

КОНДРАТЬЕВ Николай Дмитриевич (1892–1938). Экономист, профессор Московской сельскохозяйственной академии, в 1920–1928 гг. – директор Конъюнктурного института при Наркомфине СССР. Автор теории больших циклов конъюнктуры, смена которых связана с качественными изменениями в хозяйственной жизни общества. Концепция длинных волн экономического развития сформировала целое направление в мировой науке. Репрессирован.

КОСЫГИН Алексей Николаевич (1904–1980). Председатель СМ СССР в 1964–1980 гг., дважды Герой Социалистического Труда. В 1939–1940 гг. – нарком текстильной промышленности, в 1940–1960 гг. – заместитель председателя СНК – СМ СССР. В послевоенные годы также министр финансов, легкой промышленности и др. Инициатор незавершенной экономической реформы 1965 г., направленной на развитие самостоятельности предприятий.

ЛЕНИН (Ульянов) Владимир Ильич (1870–1924). Государственный и политический деятель. Родился в семье инспектора народных училищ, ставшего потомственным российским дворянином за заслуги в области народного просвещения. Получил юридическое образование, работал помощником присяжного поверенного в Самаре. На II съезде РСДРП в 1903 г. возглавил партию большевиков, с декабря 1907 г. в эмиграции. Приверженец идей К. Маркса и Ф. Энгельса, Ленин важнейшим средством политической борьбы считал создание партии «нового ти-

па», отличной от парламентских социал-демократических партий. Пришел к выводу, что передовые страны Европы созрели для мировой социалистической революции, и полагал, что начать ее должна Россия. Резко критиковал концепции реформирования капитализма, принципы парламентской демократии и разделения властей, отстаивал курс на установление диктатуры пролетариата. В апреле 1917 г. приехал в Петроград и выдвинул курс на победу социалистической революции. Возглавил руководство октябрьским восстанием в Петрограде, на II Всероссийском съезде Советов избран председателем СНК. В 1922 г. тяжело заболел и с декабря практически не участвовал в руководстве страной.

ЛИБЕРМАН Евсей Григорьевич (1897–1981). Экономист, доктор экономических наук, профессор Харьковского госуниверситета. Разработал концепцию управления промышленностью, идеи которой явились основой хозяйственной реформы 1965 г. в СССР. Научные труды посвящены вопросам планирования и стимулирования производственной деятельности промышленных предприятий.

МАЛЕНКОВ Георгий Максимилианович (1902–1988). Кандидат в члены Политбюро (1941–1946), секретарь ЦК ВКП(б) в 1939–1959 гг., генерал-лейтенант, Герой Социалистического Труда, член ГКО. Руководил работой по оснащению Красной армии новой боевой техникой. С 1943 г. возглавлял комитет при СНК СССР по восстановлению народного хозяйства в освобожденных районах. С марта 1953 г. – председатель СМ СССР. В 1957 г. снят с руководящих партийных и государственных постов.

МАСЛОВ Семен Леонтьевич (1873–1938). Экономист, статистик, участник кооперативного движения. Изучал проблемы экономического развития деревни, обеспеченность крестьянских хозяйств сельскохозяйственным инвентарем. Маслов оценивал кооперацию как объединение трудовых

земледельцев для борьбы с капиталом. В ходе этой борьбы кооперация, по мнению Маслова, обслуживает конкретные текущие потребности крестьянского хозяйства, увеличивает его продуктивность и доходность, положительно влияя тем самым на развитие производительных сил в сельском хозяйстве. В 1918–1930 гг. на преподавательской работе в Москве. В последней книге «Экономические основы сельскохозяйственной кооперации» предпринял попытку рассмотреть роль и место сельскохозяйственной кооперации в народном хозяйстве. Репрессирован.

МЕНШИКОВ Александр Данилович (1673–1729). Государственный и военный деятель, сподвижник и близкий друг Петра I. Сын придворного конюха, был денщиком Петра. Участвовал в Азовском походе и Северной войне, во время отъездов Петра возглавлял правительство. Был президентом военной коллегии, получил высшее воинское звание генералиссимуса. После смерти Петра I оказал решающее содействие Екатерине I при ее восшествии на престол, в годы ее царствования был фактически правителем России. В 1727 г. обручил свою дочь Марию с Петром II, однако вскоре был свергнут представителями старой аристократии, обвинен в государственной измене, хищении казны и сослан вместе с семьей в город Березов Пермской губернии.

МЕНШИКОВЫ, род, обязанный своим возвышением самому известному из «птенцов гнезда Петрова» – Александру Даниловичу (1673–1729), которого в 1707 г. Петр I произвел в князья Российского государства. Его сын Александр Александрович (1714–1764) был возвращен из ссылки Анной Иоанновной и впоследствии дослужился до генерал-аншефа. Наиболее известны: Сергей Александрович (1746–1815) – действительный тайный советник, сенатор; Александр Сергеевич (1787–1869) – генерал-адъютант, адмирал, в 1827–1855 гг. – фактический руководитель Воен-

но-морского ведомства, в 1853–1855 гг. – главнокомандующий сухопутными и морскими силами Крыма.

МИКОЯН Анастас Иванович (1895–1978). Член Политбюро ЦК ВКП(б) – КПСС в 1935–1966 гг. Герой Социалистического Труда. В 1938–1946 гг. – заместитель председателя СНК СССР, нарком внешней торговли. В 1941 г. – председатель Комитета вещевого снабжения Красной армии, член Совета по эвакуации. В 1942–1945 гг. контролировал организацию снабжения армии и руководил обеспечением поставок по Ленд-лизу.

МИЛОСЛАВСКИЕ, боярский и дворянский род XV–XVIII вв. В конце XIV в. Милославские выехали из Литвы. Возвысились в XVII в., когда дочь боярина Ильи Даниловича стала первой женой царя Алексея Михайловича, а ее сестра Анна – женой боярина Б. И. Морозова.

МОЛОТОВ (Скрябин) Вячеслав Михайлович (1890–1986). Герой Социалистического Труда, член Политбюро ЦК ВКП(б) – КПСС в 1926–1957 гг. В 1941–1957 гг. – заместитель, первый заместитель председателя СНК СССР. Одновременно в 1941–1949 гг. – министр иностранных дел. Заместитель председателя ГКО, руководил работой по оснащению армии танками и контролировал работу танковой промышленности. В 1957 г. снят с руководящих государственных и партийных постов.

НАРЫШКИНЫ, дворянский род в России. Возвысились в связи со вторым браком царя Алексея Михайловича с Натальей Кирилловной Нарышкиной (1651–1694).

НЕДОСЕКИН Виктор Иванович (1908–1976). Советский партийный и государственный работник. С 1923 по 1929 гг. работал бригадиром на металлургическом заводе в Свердловской области, в 1929–1930 гг. – на строительстве УЗТМ. Организовал первую ударную строительную бригаду. Работал мастером, начальником цеха на Уралмаше, в 1938 г. – первым секретарем Орджоникидзевского

райкома, затем вторым секретарем Свердловского горкома ВКП(б). В 1942–1946 гг. был председателем исполкома Свердловского Облсовета. В 1944 г. назначен заместителем председателя ВС РСФСР. В годы войны выполнял задания правительства по размещению эвакуированных заводов, обеспечению их рабочей силой, содействовал досрочному завершению строительства оборонных заводов и промышленных предприятий на территории Свердловской области.

НИКОЛАЙ I (1796–1855). Император Всероссийский (1825–1855). Получил систематическое образование, изучал языки, увлекался военными (в особенности – военными инженерными) науками. Был убежденным сторонником самодержавия, дисциплины, постепенных изменений, осуществляемых властью при полной покорности общества. Годы правления отмечены вниманием к кодификации, усилением политического контроля. Был составлен Свод законов Российской империи. Политическая полиция была сосредоточена в III отделении собственной канцелярии императора. В 1826 и 1835 гг. были приняты цензурный и университетский уставы, ограничивающие свободу выражения мнений. Был основан ряд специальных учебных заведений, учреждены Военная и Морская академии, возведены в Санкт-Петербурге здания Сената, Синода, в Москве – Большого Кремлевского дворца, началось строительство храма Христа Спасителя, проложена первая железная дорога, 2 тыс. верст электрического телеграфа. Много внимания уделялось крестьянскому вопросу. В сфере внешней политики основным являлся «восточный вопрос». В результате войны России с Турцией была признана независимость Греции. Продолжалось завоевание Кавказа, осуществлялось продвижение в Среднюю Азию.

НИКОЛАЙ II (1868–1918). Последний Всероссийский император в 1894–1917 гг., старший сын императора Алек-

сандра III. Противник каких-либо реформ (упования либералов называл «бессмысленными мечтаниями»), пытался продолжить курс отца на сохранение самодержавия. В ходе первой русской революции Николай II был вынужден издать манифест 17 октября 1905 г. о «даровании» политических свобод и создании парламента (Государственной думы и Государственного совета). В ходе Февральской революции 2 марта 1917 г. отрекся от престола, содержался под домашним арестом в Царском Селе, Тобольске и Екатеринбурге. С санкции большевистского руководства был расстрелян вместе с членами семьи в Екатеринбурге в ночь на 17 июля 1918 г.

НОВОЖИЛОВ Виктор Валентинович (1892–1970). Экономист, доктор экономических наук. Основные труды – в области статистики, экономики промышленности, использования экономико-математических методов для измерения затрат и результатов в народном хозяйстве.

ОДОЕВСКИЕ, потомки третьего сына Михаила Черниговского – князя Симеона (от которого также произошли вымершие до XVIII в. роды князей Белевских и Воротынских). Основателем рода был сын последнего князя Роман Семенович. Наиболее известны: Никита Иванович (ум. 1689) – руководитель приказа, подготовивший Соборное уложение 1649 г.; Александр Иванович (1802–1839) – поэт, участник движения декабристов.

ПАВЕЛ I (1754–1801). Император Всероссийский (1796–1801), сын Петра III и Екатерины II. Изменил порядок престолонаследия, установленный Петром I в 1722 г. По новому указу престол должен был переходить по «естественному» праву, т. е. от отца к старшему сыну. Формально отказался от многих начинаний Екатерины II. Осуществил ряд преобразований в армии, прежде всего, ввел новое обмундирование, прусскую муштру, палочную дисциплину; широко практиковал опалы, увольнения.

Проводил политику строжайшей цензуры, в частности, были закрыты частные типографии, запрещался ввоз иностранных книг, ограничивалось действие Жалованной грамоты дворянству, а также местное самоуправление. При этом был подписан указ, запрещающий продажу крестьян без земли, рекомендовалась трехдневная барщина. Павел I прекратил войну с Персией, вышел из коалиции против Франции, попытался ограничить военные успехи французов дипломатическим путем. В 1798 г. Павел I – православный государь – был провозглашен Верховным магистром католического Мальтийского ордена, резиденция которого до 1834 находилась в Петербурге. Осенью 1800 г. против Павла был организован заговор, итогом которого стало убийство императора весной 1801 г.

ПАВЛОВ Валентин Сергеевич (1937–2003). Премьер-министр СССР в январе–августе 1991 г. С 1958 г. работал в финансовых органах, с 1986 г. – председатель Госкомцен СССР, в 1989–1991 гг. – министр финансов. В августе 1991 г. вошел в состав ГКЧП. Был привлечен к уголовной ответственности, в 1994 г. освобожден из-под стражи в связи с амнистией Государственной думы.

ПЕТР I (1672–1725). Царь и Всероссийский император. По настоянию Нарышкиных и предложению патриарха Иоакима был провозглашен царем сразу после смерти царя Федора. Спустя некоторое время по требованию Милославских был утвержден Земским собором «вторым» царем, а «первым» стал Иван, с которым они вместе венчались на царство. Пришел к власти после отстранения Софьи (1689). При этом до 1694 г. правительство возглавляла мать Петра Наталья Кирилловна. С 1696 г. после смерти Ивана V – единодержавный царь. Осуществил множество преобразований, направленных на преодоление отсталости России. Была изменена система органов власти и управления, проведена административная реформа, радикально реформиро-

вана налоговая система, созданы регулярная армия и флот, глубокие изменения произошли в сфере просвещения. Во внешнеполитической деятельности решительно отстаивал интересы России в Балтике, а также на юге.

ПЕТР II (1715–1730). Император Всероссийский в 1727–1730 гг., внук Петра I. Вступил на престол по завещанию Екатерины I. При нем Меншиков был арестован и сослан, его имущество конфисковано. Петр II осуществил переезд двора в Москву, где почти все время проводил на охоте. Объявил себя противником преобразований Петра I и ликвидировал ряд созданных им учреждений. Вся полнота власти при нем перешла к Верховному тайному совету. В январе 1730 г. умер от оспы.

ПЕТР III (1728–1762). Император Всероссийский, внук Петра I и сестры Карла XII. До приезда в Россию Карла Петра Ульриха Голштейн-Готторпского готовили к шведскому престолу. Он был приглашен в Россию Елизаветой Петровной из Голштинии и объявлен наследником престола. В 1745 г. обвенчан с принцессой Ангальт-Цербстской (в православии – Екатериной Алексеевной). В 1762 г. выпустил манифест о пожаловании «всему российскому благородному дворянству вольности и свободы», упразднявший введенную Петром I обязательную службу для дворян. Кроме того, Петром III был издан ряд других важных указов: об упразднении Тайной канцелярии, о позволении бежавшим из России раскольникам возвращаться на родину, о проведении секуляризации церковных земель и т. д. В результате осуществленного гвардейскими полками дворцового переворота, в котором основную роль играла его жена Екатерина, отрекся от престола и был отправлен в ссылку, где вскоре был убит заговорщиками.

ПРИМАКОВ Евгений Максимович (р. 1929). Государственный деятель, экономист и историк, академик РАН. С 1977 г. – директор Института востоковедения АН СССР,

в 1985–1989 гг. – директор Института мировой экономики и международных отношений АН. В 1989–1990 гг. – Председатель Совета Союза ВС СССР, с 1991 г. – директор Центральной службы внешней разведки, во второй половине 1990-х гг. – министр иностранных дел РФ, Председатель Правительства РФ.

ПРЯНИШНИКОВ Дмитрий Николаевич (1865–1948). Агрохимик и почвовед, основатель научной агрономической школы, Герой Социалистического Труда. Разработал теорию азотного питания растений, научные основы фосфоритования почв.

РОДИОНОВ Михаил Иванович (1907–1950). Государственный деятель, в 1938–1946 гг. на партийной и советской работе в Горьковской области. В 1946–1949 гг. – председатель СМ РСФСР. Репрессирован по «ленинградскому делу».

РЫЖКОВ Николай Иванович (р. 1929). Государственный и политический деятель. С 1970 г. – директор Уралмашзавода. С 1975 г. – первый заместитель министра тяжелого и транспортного машиностроения, в 1979–1982 гг. – первый заместитель председателя Госплана СССР. В 1985–1991 гг. – председатель СМ СССР, член Политбюро ЦК КПСС.

РЫКОВ Алексей Иванович (1881–1938). Государственный и политический деятель, участник революции 1905–1907 гг. В 1918–1921 и 1923–1924 гг. – председатель ВСНХ, одновременно заместитель председателя СНК. В 1924–1930 гг. – председатель СНК СССР и одновременно председатель СНК РСФСР. В конце 1920-х гг. выступил против сталинских методов проведения коллективизации и индустриализации, что было объявлено «правым уклоном в ВКП(б)». В 1931–1936 гг. нарком почт и телеграфов, нарком связи. Репрессирован.

СВЕРДЛОВ Яков Михайлович (1885–1919). Председатель ВЦИК, секретарь ЦК большевистской партии, один из организаторов Коминтерна. Участник революции 1905–1907 гг., в 1917 г. – член Петроградского ВРК. В феврале–марте 1918 г. – председатель Комитета обороны Петрограда. Один из инициаторов и организаторов «красного террора» и «расказачивания», повлекших за собой массовые репрессии в отношении казаков и вызвавших антибольшевистские восстания на юге.

СОЛОВЬЕВ Сергей Михайлович (1820–1879). Член Петербургской АН, профессор, ректор Московского государственного университета. Представитель государственной школы русской историографии. Много внимания уделял смене основных начал общественного быта: родового – вотчинным, вотчинного – государственным. Главный труд – «История России с древнейших времен» в 29 томах.

СПЕРАНСКИЙ Михаил Михайлович (1772–1839). Государственный деятель. Родился в семье священника. С 1791 г. учился в Петербургской духовной академии, после окончания остался там преподавателем. В 1797 г. поступил секретарем в канцелярию генерального прокурора Сената, быстро выдвинулся благодаря незаурядным способностям. В 1803–1807 гг. был директором департамента Министерства внутренних дел, участвовал в редактировании законов. С 1808 г. стал доверенным лицом Александра I по вопросам внутренней политики. По поручению царя в 1809 г. составил «План государственного преобразования» («Введение к Уложению государственных законов»). Во внешней политике выступал за союз с Францией. В обстановке приближающейся войны с Францией и наметившегося поворота в политическом курсе Александр I уступил настояниям противников Сперанского, и в марте 1812 г. он был отстранен от службы и сослан в Нижний Новгород. В 1816 г. был назначен пензенским губернато-

ром, с 1819 г. – сибирский генерал-губернатор. В Сибири провел ревизию управления, подготовил ряд реформ, создал Учреждение для управления сибирских губерний. В 1821 г. был возвращен в Петербург в звании члена Государственного совета. В 1826 г. – член Верховного суда по делу декабристов. Николаем I на него была возложена задача подготовки материалов и обоснования юридической стороны процесса. В последующие годы принимал участие в работе комитетов по крестьянскому вопросу. С 1826 г. фактически возглавил II отделение личной канцелярии царя, осуществлявшее кодификацию права. Под его руководством были подготовлены и изданы «Полное собрание законов Российской империи» в 45 томах (1839), «Свод законов Российской империи» в 15 томах (1832–1839). В «Плане государственного преобразования» Сперанским для предотвращения революции рекомендовалось придать абсолютизму внешние формы конституционной монархии: ввести выборность части чиновников, новые организационные формы суда и государственного контроля. Высшие законодательные, исполнительные и судебные функции предполагалось возложить на Государственный совет – совещательный орган при монархе. Предложения Сперанского Александр I реализовал лишь частично. В 1810 г. был учрежден Государственный совет, в 1811 г. принято «Общее учреждение министерств», в 1810–1812 гг. проведена финансовая реформа.

СТАЛИН (Джугашвили) Иосиф Виссарионович (1878–1953). В 1919–1953 гг. – член Политбюро ЦК РКП(б) – ВКП(б) – КПСС. С апреля 1922 г. – Генеральный секретарь ЦК партии, с мая 1941 г. одновременно председатель СНК СССР. Маршал Советского Союза, генералиссимус, Герой Социалистического Труда, Герой Советского Союза. К концу 1920-х гг. в результате длительной борьбы с другими большевистскими лидерами установил диктаторский

режим в партии и стране. Объявил себя единственным «продолжателем дела Ленина» и толкователем его учения, провозгласил курс на построение социализма в одной отдельно взятой стране. Проводил форсированную индустриализацию страны и насильственную коллективизацию сельского хозяйства. В годы Великой Отечественной войны – председатель ГКО, нарком обороны, Верховный главнокомандующий. После окончания войны стал идеологом и практиком создания «мировой социалистической системы», что явилось одним из главных факторов возникновения «холодной войны». Был одним из главных инициаторов осуществления советского «атомного проекта», превратившего Советский Союз в одну из двух «супердержав».

СТОЛЫПИН Петр Аркадьевич (1862–1911). Государственный деятель, саратовский губернатор (1903–1906). Руководил подавлением крестьянских волнений в ходе революции 1905–1907 гг. С 1906 г. – министр внутренних дел и председатель Совета министров. В 1906 г. провозгласил курс на проведение социально-экономических реформ и начал проведение аграрной реформы, рассчитанной на создание крепких индивидуальных крестьянских хозяйств. Под руководством Столыпина был разработан ряд крупных законопроектов, в том числе по реформе местного самоуправления, введению всеобщего начального образования. В 1907 г. добился роспуска II Государственной думы и провел новый избирательный закон, существенно усиливший в думе позиции правых партий. Смертельно ранен в Киеве агентом охраны Д. Г. Богровым.

СТРУМИЛИН Станислав Густавович (1877–1974). Экономист и статистик, академик АН СССР, Герой Социалистического Труда. Автор трудов по управлению народным хозяйством, демографическому прогнозированию, политэкономии, экономической истории и др. Под руковод-

ством Струмилина была разработана первая в мире система материальных балансов.

ТАТИЩЕВ Василий Никитич (1686–1750). Государственный деятель и историк. В 1720–1722 и 1734–1737 гг. управлял казенными заводами на Урале, в 1741–1745 гг. – губернатор Астрахани. Автор пятитомной «Истории Российской с самых древнейших времен». Подготовил первую русскую публикацию исторических источников, ввел в научный оборот тексты «Русской правды» и Судебника 1550 г. с подробными комментариями. Впервые в отечественной историографии дал общую периодизацию истории России.

ТОМСКИЙ (Ефремов) Михаил Павлович (1880–1936). Политический деятель, председатель ВЦСПС (1919–1929). В конце 1920-х гг. выступил против применения чрезвычайных мер при проведении коллективизации и индустриализации, что было объявлено «правым уклоном в ВКП(б)». В 1929–1930 гг. – заместитель председателя ВСНХ.

ТРОЦКИЙ (Бронштейн) Лев Давыдович (1879–1940). Политический деятель, социал-демократ с 1896 г. В 1905 г. разработал теорию перманентной (непрерывной) революции, согласно которой пролетариат России, осуществив буржуазный, начнет социалистический этап революции, которая может победить лишь при помощи мировой революции. С сентября 1917 г. – председатель Петроградского совета, один из руководителей октябрьского восстания. Один из создателей Красной армии, руководивший ее действиями на многих фронтах Гражданской войны. Острая борьба Троцкого с И. В. Сталиным за лидерство в партии закончилась поражением Троцкого: в 1924 г. «троцкизм» был объявлен «мелкобуржуазным уклоном» в РКП(б) и главной опасностью для единства партии. В 1925 г. освобожден от работы в Реввоенсовете, в 1926 г. выведен из Политбюро, в 1929 г. выслан за границу.

УНКОВСКИЙ Алексей Михайлович (1828–1993). Общественный деятель. С 1857 г. – предводитель дворянства Тверской губернии, один из авторов либерального проекта отмены крепостного права, предложенного тверским дворянством.

ХРУЩЕВ Никита Сергеевич (1894–1971). В 1939–1964 гг. – член Политбюро ЦК ВКП(б) – КПСС, с 1953 г. – Первый секретарь ЦК КПСС. Одновременно в 1958–1964 гг. – председатель СМ СССР.

ЧАЯНОВ Александр Васильевич (1888–1937). Экономист-аграрник, профессор Московской сельскохозяйственной академии. Деятель кооперативного движения, первый председатель Льноцентра, в 1915–1920 гг. на руководящих постах в кооперации. В 1921–1923 гг. – член коллегии Наркомзема РСФСР. Основатель первого в стране Института сельскохозяйственной экономии, его директор в 1922–1928 гг. Глава организационно-производственной школы, исследовавшей экономику крестьянского хозяйства. Разрабатывал проблему кооперативного обобществления крестьянских хозяйств, экономический механизм функционирования кооперативных предприятий, их оптимальные размеры. Репрессирован.

ЧЕРНОМЫРДИН Виктор Степанович (1938–2010). Председатель правительства РФ в 1992–1998 гг. С 1957 г. работал на Орском нефтеперерабатывающем заводе. С 1973 г. – директор Оренбургского газоперерабатывающего завода. В 1978–1982 гг. – в аппарате ЦК КПСС, с 1982 г. – заместитель министра газовой промышленности СССР, с 1985 г. – министр. С 1989 г. – председатель правления государственного газового концерна «Газпром».

ЧУБАЙС Анатолий Борисович (р. 1955). Государственный деятель, экономист. В 1977–1990 гг. – на научной работе в Ленинградском инженерно-экономическом институте. В 1990–1991 гг. – заместитель председателя Ленгори-

сполкома. С 1992 г. – заместитель Председателя Правительства РФ, одновременно в 1992–1994 гг. – председатель Госкомитета РФ по управлению государственным имуществом. В 1996–1997 гг. – руководитель Администрации Президента, с 1998 г. – председатель правления РАО «ЕЭС России».

ШАТАЛИН Станислав Сергеевич (1934–1997). Экономист, академик РАН. Автор трудов по теории и методологии системного анализа, его использования для решения социально-экономических и научно-технических проблем.

ШВЕРНИК Николай Михайлович (1888–1970). В 1930–1944 гг. – первый секретарь ВЦСПС, в 1939–1952 гг. – кандидат в члены политбюро ЦК ВКП(б), в 1938–1946 гг. – председатель Совета национальностей ВС СССР. С июля 1941 г. – председатель Совета по эвакуации. Был председателем Комитета по учету и распределению рабочей силы при Бюро СНК СССР. Председатель Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков.

ЯВЛИНСКИЙ Григорий Алексеевич (р. 1952). Политический и государственный деятель, экономист. В 1990 г. – заместитель председателя СМ РСФСР по экономической реформе. С 1991 г. – руководитель Центра экономических и политических исследований. С 1993 г. – депутат Государственной думы, один из лидеров фракции «Яблоко».

Хронология

VI–VII вв. н. э. – превращение у восточных славян кровнородственной общины в соседскую.

IV–VIII вв. – отделение у восточных славян ремесла от земледелия.

VIII–IX вв. – образование территориальных княжеств – «земель».

IX в. – объединение Киевского и Новгородских княжеств под главенством Киева.

IX–XII вв. – процесс феодализации древнерусского государства – Киевской Руси.

945 г. – убийство князя Игоря за нарушение установленных норм платежей.

946 г. – установление княгиней Ольгой «уроков».

XI в. – начало формирования боярской вотчины.

Середина XII в. – распад древнерусского государства на ряд феодальных княжеств.

1237 г. – вторжение монголов на территорию Северо-Восточной Руси.

1240-е гг. – появление Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтского княжеств.

XIII в. – начало возвышения Москвы.

XIII–XIV вв. – начало широкого применения трехпольной системы земледелия.

1359–1389 гг. – правление Великого князя Дмитрия Ивановича Донского.

1380-е гг. – первый этап объединения северо-восточных русских земель.

1380-е гг. – 1462 г. – второй этап объединения северо-восточных русских земель.

1432–1462 гг. – правление Великого князя Василия II.

1462–1505 гг. – княжение Ивана III.

1462 г. – середина XVI в. – третий этап объединения северо-восточных русских земель.

1497 г. – издание «Судебника» – первого свода российских законов.

1505–1533 гг. – княжение Василия III.

1533–1584 гг. – правление Ивана IV Грозного.

1547 г. – принятие Иваном IV Грозным царского титула.

1555–1556 гг. – отмена «кормлений».

1565 г. – введение «опричнины».

1581 г. – введение «заповедных лет».

Вторая половина XVI в. – начало формирования крупных областных рынков.

1581–1592 гг. – составление «писцовых книг».

1597 г. – введение «урочных лет».

XVI в. – превращение дворянского поместья в самый распространенный вид землевладения.

XVI в. – начало освоения русскими переселенцами Зауралья.

1607 г. – установление 15-летнего срока сыска беглых крестьян.

1649 г. – принятие Соборного уложения.

XVII в. – формирование всероссийского рынка.

XVII в. – замена поземельного обложения подворным.

1714 г. – указ «О единонаследии».

1721 г. – указ о разрешении владельцам мануфактур покупать крестьян.

1755 г. – предоставление помещикам монопольного права на винокурение.

1762 г. – издание «Манифеста о вольности дворянской».

1762–1796 гг. – правление Екатерины II.

1762 г. – разрешение помещикам свободного вывоза зерна за рубеж.

1764 г. – секуляризация церковных земель.

1776–1855 гг. – публикация трудов Вольного экономического общества.

1796–1801 гг. – правление Павла I.

1797 г. – манифест о трехдневной барщине.

1801–1825 гг. – Правление Александра I.

1803 г. – издание указа «О вольных хлебопашцах».

1804–1805 гг. – первый этап аграрной реформы в Остзейском крае.

1807 г. – указ о замене приписных крестьян непременными работниками.

1808 г. – указ о запрещении продажи крестьян на ярмарках в «розницу».

1825–1855 гг. – правление Николая I.

1837–1841 гг. – реформы П. Д. Киселева в государственной деревне.

1839–1843 гг. – денежная реформа Е. Ф. Канкрин.

1855–1881 гг. – правление Александра II.

1860 г. – учреждение Государственного банка Российской империи.

1861 г., 19 февраля – утверждение «Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости».

1882 г. – основание Крестьянского банка.

1885 г. – основание Дворянского поземельного банка.

1880-е гг. – перемещение центра производства зерна в южные и восточные губернии.

1897 г. – денежная реформа С. Ю. Витте и установление золотого монометаллизма.

Конец 1890-х гг. – превращение России в крупнейшего экспортера сельхозпродукции.

1894–1917 гг. – царствование Николая II.

1906–1910 гг. – столыпинская аграрная реформа.

1911 г. – смерть П. А. Столыпина и завершение либеральных реформ в России.

1914–1918 гг. – Первая мировая война.

1916 г. – введение продразверстки.
1917 г., 25 октября – Октябрьская революция в России.
1917 г., 26 октября – принятие Декрета о земле.
1917 г., октябрь – 1918 г., март – установление советской власти в России.
1918 г., май – введение продовольственной диктатуры.
1918 г., июнь – организация комитетов деревенской бедноты.
1918 г., июль – введение классового пайка.
1919 г., январь – декрет СНК о продразверстке.
1921–1922 гг. – голод в России.
1921 г., март – X съезд РКП(б). Переход к новой экономической политике.
1922–1924 гг. – денежная реформа.
1924 г. – переход к политике «лицом к деревне».
1927 г., декабрь – XV съезд ВКП(б). Курс на коллективизацию сельского хозяйства.
1928 г. – хлебозаготовительный кризис.
1928–1935 гг. – существование карточной системы распределения потребительских товаров.
1929 г., июнь – создание машинно-тракторных станций (МТС).
1929 г., июль – начало коллективизации сельского хозяйства.
1929 г. – «год великого перелома».
1930 г., 30 января – принятие решения о переходе к сплошной коллективизации.
1932–1933 гг. – массовый голод в СССР.
1932 г. – введение паспортной системы.
1939 г., 1 сентября – начало Второй мировой войны.
1940 г. – изменения в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов.

1940 г., 26 июня – принятие Указа Президиума Верховного СССР о мерах, направленных на укрепление дисциплины труда.

1941 г., 22 июня – начало Великой Отечественной войны.

1941 г., 30 июня – образование Государственного Комитета Обороны (ГКО).

1941 г., июль – введение карточной системы в СССР.

1941 г., 16 августа – принятие военно-хозяйственного плана на IV квартал 1941 г. и на 1942 г. по районам Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии.

1945 г., февраль – постановление СНК СССР «О развитии сельской электрификации».

1946–1950 гг. – четвертый пятилетний план развития народного хозяйства СССР.

1946 г., сентябрь – создание Совета по делам колхозов.

1946 г., сентябрь – постановление СМ СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах».

1946–1947 гг. – голод в СССР.

1947–1954 гг. – снижение розничных цен в СССР.

1948 г. – принятие «сталинского плана преобразования природы».

1950 г. – изменение внутриколхозной производственной структуры.

1953 г., сентябрь – постановление «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР».

1954 г., март – начало освоения целинных и залежных земель.

1956 г. – XX съезд КПСС.

1956 гг. – начало внедрения в сельском хозяйстве «опыта села Калиновка».

1957 г., май – выдвижение лозунга «Догнать и перегнать Америку по производству мяса, масла и молока на душу населения».

1958 г. – ликвидация МТС.

1959 г. – «рязанский почин».

1962 г., май – повышение цен на мясомолочные продукты.

1962 г. – разделение партийных организаций по производственному принципу.

1962 г. – пик «кукурузной лихорадки» в СССР.

1962–1963 гг. – введение продовольственных карточек.

1963 г. – начало массовых закупок зерна за рубежом.

1965 г. – введение пенсий для колхозников.

1965 г. – начало экономической реформы в СССР.

1982 г. – принятие «Продовольственной программы».

1983 г. – мероприятия Ю. В. Андропова по наведению дисциплины и порядка в стране.

1985 г., март – избрание Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачева.

1985–1988 гг. – антиалкогольная кампания.

1986 г. – легализация индивидуальной трудовой деятельности.

1986 г. – курс на ускорение социально-экономического развития страны.

1989 г. – принятие закона об аренде.

1990 г. – программа «500 дней».

1990 г., 12 июня – Декларация о государственном суверенитете РСФСР.

1990 г. – принятие закона «О предприятиях и предпринимательской деятельности».

1991 г., январь – возрождение частной собственности в СССР

1991 г. – избрание Б. Н. Ельцина Президентом РСФСР.

1991 г., июль – акт о приватизации жилья в России.

1991 г., 21–23 августа – ГКЧП в СССР.

1992 г., январь – начало радикальных экономических реформ в РФ.

1992–1994 гг. – «ваучерная приватизация».

1992–1993 гг. – распад рублевой зоны.

1993 г., 26 июля – введение российского рубля.

1993 г., сентябрь – договор об экономическом союзе девяти стран СНГ.

1993 г. – создание чековых инвестиционных фондов.

1994 г. – признание России страной с переходной экономикой.

1994–1998 гг. – деятельность правительства В. С. Черномырдина.

1998 г., 17 августа – дефолт.

1998–2000 гг. – укрепление экономики при правительствах Е. М. Примакова, С. В. Степашина и В. В. Путина.

Оглавление

Введение	3
-----------------------	----------

Глава I. Сельское население и хозяйство

Древнерусского государства	10
Расселение древних славян	10
Хозяйство	11
Разложение родовой общины	11
Формирование феодализма на Руси	12
Налоги	13
От первобытнообщинного строя к феодализму	14
Крестьянский двор	18
Феодальная вотчина	19
Денежное обращение	20
Кредит	20
Причины феодальной раздробленности	22
Объяснение причин раздробленности в различных теориях исторического процесса	23
Колонизация северо-восточных земель	24
Удельные князья	24
Особенности процесса феодализации на Руси	25
Категории крестьянского населения	26
Вотчинное хозяйство	26
Организационная структура вотчины	27
Церковное землевладение	28
Поместье	28
Торговля	29
Денежное обращение	29
Русские земли в составе Золотой Орды	30
Возвышение Москвы и его причины	32
Ликвидация феодальной раздробленности	34

Глава II. Аграрное развитие Московского государства **37** |

Образование централизованного государства	37
Рост поместного землевладения	39
Две формы феодального землевладения: вотчина и поместье	40
Изменение форм феодальной собственности	41
Организация поместья	42
Переход к поместью и его последствия	43

Крестьянский вывоз	44
Закрепощение крестьян: Россия – Европа	45
Особенности формирования крепостного права в России	46
Крестьянский двор	47
Земледелие в России	48
Животноводство	50
Русская колонизация окраин	50
Колонизация Урала	52
Деревенские домашние промыслы	53
Всероссийский рынок	54
Формирование единой денежной системы	56
Финансы и налоги	57
Налогообложение крестьян	58

Глава III. Крестьянство и сельское хозяйство

Российской империи в XVIII в.	61
Предпосылки петровских реформ	61
Особенности мануфактурного периода в России	62
Рабочая сила в промышленности	63
Развитие ремесла	64
Дворянское землевладение	65
Развитие сельского хозяйства	67
Денежная и налоговая реформы	68
Внутренняя торговля	69
Характер и итоги преобразований	71
Социально-экономическая политика	72
Экономический либерализм	73
Секуляризация	74
Деятельность Вольного экономического общества	74
Жалованная грамота дворянству	75
Социально-экономическая политика Павла I	75
Развитие сельского хозяйства	76
Хозяйственное освоение Центрально-Черноземного района	77
Феодальная рента и ее формы	78
Рост отработочной ренты	79
Крестьянские промыслы	80
Денежный оброк	81
Расслоение крестьянства	82
Развитие промышленности	83
Внутренняя торговля	84
Развитие сельского хозяйства на Урале	85

Животноводство на Урале	86
Несельскохозяйственные занятия	87
Крестьянство	87
Оценка преобразований Екатерины II	88

Глава IV. Крестьянство и сельское хозяйство

Российской империи в XIX – начале XX в.	91
Российская империя: территория, административное деление	91
Население	92
Александр I и крестьянский вопрос	95
Реформы П. Д. Киселева	96
Сельское хозяйство	97
Поместье	98
Кризис крепостного хозяйства	100
Первоначальное накопление капитала	103
Социальная сторона промышленного переворота	103
Формирование промышленной буржуазии	105
Внутренняя торговля	106
Развитие транспорта	107
Формы товарного обращения	108
Внешняя торговля	110
Сельское хозяйство на Урале	111
Горнозаводское население	112
Отмена крепостного права	114
Проекты помещиков по отмене крепостного права	114
Подготовка крестьянской реформы	117
Содержание положений от 19 февраля 1861 г. и этапы освобождения крестьян	117
Крестьянский надел	118
Дарственные наделы	119
Результаты аграрной реформы	119
Сохранение общинного землепользования	120
Капитализация оброка	121
Крестьянский долг	121
Значение реформы	122
Финансовые реформы	123
Сельская община в пореформенной России	125
Социальная структура земледелия	127
Феодальная и капиталистическая системы хозяйства	127
Пореформенное помещичье хозяйство и отработки	128
Последствия существования отработочной системы	129

Особенности развития капитализма в сельском хозяйстве	130
Специализация сельскохозяйственного производства	131
Рост урожайности	132
Расширение зернового производства	133
Крестьянские промыслы	134
Этапы закабаления мелкого производителя	136
Внутренний рынок	137
Внешний рынок	137
Коммерческий кредит	138
Особенности экономического развития пореформенной России	139
И. А. Вышнеградский и С. Ю. Витте	140
Денежная реформа 1897 г.	141
Формирование внутреннего рынка	
для крупной промышленности	144
Развитие капитализма в национальных районах	145
Внешняя торговля	147
Итоги развития во второй половине XIX в.	148
Государственный бюджет и налоги	149
Крестьянское и помещичье хозяйства	150
Аграрная реформа П. А. Столыпина	152
Хутор и отруб	153
Переселенческая политика	153
Результаты аграрной реформы	154
Итоги развития к началу Первой мировой войны	155
Вступление России в мировую войну	156
Развитие сельского хозяйства	157
Нормированное распределение продовольствия	158
Финансовая система	159
Состояние российской экономики к 1917 г.	160
Экономическая политика Временного правительства	160
Хлебная монополия	161
Финансовая политика	162
Сельское хозяйство на Урале	164

Глава V. Аграрные преобразования большевиков

в первое десятилетие советской власти	167
Октябрьские события и II Всероссийский съезд Советов	167
Система высших и местных органов власти	168
Предпосылки экономических преобразований	169
Декрет о земле	169
Экономические преобразования весной 1918 г.	171

Изменение внутрисполитической ситуации в стране	172
Продовольственные отряды	172
Комбеды	173
Политика «военного коммунизма» и ее этапы	174
Переход к военному тоталитаризму и продразверстка	175
Налоговые мероприятия	177
Денежное обращение	178
Снабжение населения	179
Карточная система	181
Общественное питание	182
«Черный рынок»	183
Уровень жизни населения	183
«Отмирание» денег	184
Основные черты «военного коммунизма»	186
Состояние советской экономики к концу Гражданской войны	186
Новая экономическая политика	188
Организация кредитной системы	189
Первый государственный хлебный заем	191
Денежная реформа 1922–1924 гг.	192
Организация налоговой системы	193
Местные налоги	195
Налоговая политика в деревне	195
Восстановление товарооборота	196
Прямой товарообмен	197
Кризис сбыта 1923 г.	198
Кооперирование крестьянства	199
«Лицом к деревне»	201
Повышение уровня жизни	202
Внутренние противоречия НЭПа	203

Глава VI. Крестьянство и сельское хозяйство СССР

в годы довоенных пятилеток	207
Итоги восстановления народного хозяйства СССР	207
Индустриализация и ее причины	208
Варианты индустриализации	209
Варианты индустриализации: сравнительный анализ	210
Особенности советской индустриализации	213
Советская экономика в годы довоенных пятилеток	214
Проблема накоплений	214
Итоги индустриализации в СССР	216
Изменение аграрной политики	217

Создание МТС	219
Переход к сплошной коллективизации	219
Раскулачивание	220
Коллективизация на Урале	221
Итоги коллективизации в СССР	222
Обязательные поставки	224
Натуроплата МТС и государственные закупки	226
Нормы налогообложения и порядок сдачи сельскохозяйственной продукции	227
Примерные уставы сельхозартели	228
Правовое регулирование в сфере производства	230
Обязательный минимум трудодней	230
Принудительный труд в СССР	231
Товарно-денежные отношения	231
Финансовая политика	232
Карточная система	233
Коммерческая торговля и отмена карточной системы	235
Социальное развитие	236
Итоги экономического развития СССР в 1928–1941 гг.	237

Глава VII. Крестьянство и сельское хозяйство СССР

в 1940–1950-е гг.	240
СССР – Германия: экономические потенциалы	240
Государственный Комитет Оборонаы	241
Планирование экономики	242
Совет по эвакуации	243
Эвакуация населения	243
Сельское хозяйство	244
Животноводство в годы войны	245
Состояние аграрного сектора на Урале	246
Организация заготовок и закупок продукции	248
Товарооборот	250
ОРСы и огородничество	251
Колхозный рынок	252
Налоги	253
Потери СССР в результате войны	254
Выбор послевоенной модели экономического развития	254
Возврат к политике «приоритетов»	256
Итоги восстановления промышленности	257
Состояние сельского хозяйства	257
План восстановления сельского хозяйства	258

Укрепление материально-технической базы	259
Электрификация	260
Борьба с нарушениями Устава сельскохозяйственной артели	261
Возвращение «расхищенных» колхозных земель	261
Контрактация скота	263
Реформа управления сельским хозяйством	263
Реорганизация структуры сельскохозяйственных предприятий	264
Оплата труда в колхозах	265
Голод 1946–1947 гг.	266
Усиление административного нажима на деревню	266
«Указники»	267
Сталинский план «преобразования природы»	268
Изменения в формах организации труда в колхозах	269
Укрупнение колхозов	270
Агрокорода	270
Рост налогообложения	271
Результаты развития сельского хозяйства	272
Состояние товарооборота	273
Денежная реформа 1947 г.	274
Отмена карточной системы	276
Снижение розничных цен в 1947–1954 гг.	277
Уровень жизни населения	279
Итоги развития четвертой пятилетки	280
Выбор приоритетов социально-экономического развития	280
Аграрная реформа 1953 г.	282
Пути развития сельского хозяйства	283
Освоение целины	283
Уральская целина	286
Результаты освоения целины	286
Преобразование колхозов в совхозы	288
Ликвидация МТС	288
«Догнать и перегнать Америку по производству мяса, масла и молока на душу населения»	289
«Кукурузная лихорадка»	290
«Рязанский почин»	291
Отношение к личному подсобному хозяйству	292
Сельское хозяйство на Урале	295
Результаты развития сельского хозяйства к началу 1960-х гг.	296
Перестройка системы управления экономикой	297
Денежная реформа 1961 г.	299
Развитие «теневой» экономики	301

Развитие социальной сферы	302
Снижение уровня жизни населения в начале 1960-х гг.	304
Результаты экономического развития СССР в 1953–1964 гг.	305
Глава VIII. Аграрный сектор в период «развитого социализма» ...	309
Состояние советской экономики к середине 1960-х гг.	309
Экономические дискуссии 1960-х гг.	310
Реформы в сельском хозяйстве	312
Сентябрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС	
о стратегии развития экономики	312
Итоги развития народного хозяйства в годы восьмой пятилетки ...	314
Конец экономической реформы	315
Причины неудачи экономической реформы	316
Агропромышленный комплекс	318
Продовольственная программа	320
Итоги развития сельского хозяйства	320
Импорт сельхозпродукции	321
Рост экономического неравенства советских республик	321
Развитие «теневой экономики»	322
Экономика СССР в начале 1980-х гг.	322
Нарастание социальных проблем	323
Уровень жизни населения	324
Нарастание кризисных явлений в советской экономике	326
Мероприятия по наведению порядка и дисциплины	327
Сельскохозяйственный комплекс на Урале	330
Оценки развития советской экономики	
в современной историографии	331
Концепция «нового мышления»	333
Перестройка и ее этапы	334
«Больше социализма»	334
«Ускорение» и экономика	335
Борьба с пьянством и ее экономические последствия	336
Легализация индивидуальной трудовой деятельности	337
Продолжение борьбы с хозяйственными преступлениями	337
Итоги первого этапа перестройки	339
Второй этап перестройки	339
«Больше демократии»	340
Гласность и ее последствия	340
Начало экономической реформы в СССР	342
Реформа управления народным хозяйством	342
Развитие арендных отношений	343

Закон о кооперации	345
Экономическое положение СССР к лету 1989 г.	345
Третий этап перестройки	347
СССР – «империя наоборот»	348
Четвертый этап перестройки	349
Программа «500 дней»	350
Возрождение частной собственности в СССР	351
Состояние социальной сферы	351
Снижение уровня жизни населения	352
Экономическая политика правительства В. С. Павлова	353
Введение внутренней конвертации рубля	354
Создание Межгосударственного экономического комитета	355
Итоги перестройки в СССР	355
Советская экономика в конце 1991 г.	356
Глава IX. Экономические преобразования в РФ в 1990-е гг.	359
Варианты дальнейшего экономического развития России	359
Состав «правительства реформ»	360
Начало экономических преобразований в России	361
Результаты экономической помощи Запада	362
Замедление темпов экономических реформ осенью 1992 г.	363
Борьба вокруг политики «дешевых денег»	364
Возвращение российского рубля	365
Развитие реформ осенью 1993 г.	365
Начало массовой приватизации	366
«Ваучерная» приватизация	367
Второй этап приватизации	370
Залоговые аукционы	371
Приватизация земли	371
Развитие семейных ферм и индивидуальных хозяйств	372
Итоги приватизации в России	373
Состояние экономики России в 1997 г.	374
Государственные кредитные обязательства	375
Дефолт	376
Правительство Примакова	376
Итоги экономических реформ в РФ к концу 1990-х гг.	377
Оценка развития РФ в 1990-х гг. в современной историографии ...	379
Словарь основных понятий	382
Биографические справки	403
Хронология	432

Учебное издание

Мотревич Владимир Павлович

АГРАРНАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ (IX–XX ВВ.)

Учебное пособие

Редактирование и корректура *Н. Н. Поповой, А. Д. Кернер*
Компьютерная верстка *Н. Н. Поповой*

Оригинал-макет подготовлен
в Уральском аграрном издательстве

План изданий 2012, поз. 32. Подписано в печать 07.12.2012.
Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times.
Уч.-изд. л. 19. Усл. печ. л. 26. Тираж 1000 экз. Заказ
Уральское аграрное издательство. 620075, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42.
Отпечатано в Типографии АМБ. 620026, Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, 59.
Тел.: (343) 251-65-91, 251-65-95.